

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الأستاذ الأديب عبد العزيز الميمني استاذ اللغة

العربية في الجامعة الإسلامية بعلبك - الهند

ماذا رأيت بخزائن البلاد الإسلامية

سعادة الوزير الخطير وسادتي من العلماء الأعلام !

كنت أمني النفس برحلة الى بلاد الاسلام منذ ثلاثين سنة حتى آن
أوانها وتيسرت الأسباب فقامت بها على نفقة نفسي ومما توفر لدى من نفقات عيالي
في ١٦ سبتمبر سنة ٣٥ م ورجعت في ٢١ يونيو سنة ٣٦ م . وقبعت عن جل
المكاتب العمومية وبعض الخصوصية على ما تسنى لي - وهي لا تقل عن ٧٥
خزانة في مصر والاسكندرية واستنبول وحلب ودمشق والقدس وبغداد
والنجف ، وعملت مذكرياتي وما سقطت عليه من الشوارد والنوادر في
الجزازات والدفاتر وأراها من خير ذخيرة انتهيتها في حياتي وأخلفها بعد مماتي ،
وهو شيء كثير في ضروب العلم ولكني أرفق بساعاتكم العزيزة فلا أسرد كلها
عليكم غير أن ما لا يدرك كله لا يترك كله وفي المذكور دليل على المتروك .

لا يخفى على كل من طالع فهرستي ابن النديم وابن خير الاشبيلي وجملة من
الأثبات المعروفة وكشف الظنون إلى غيرها من كتب التراجم والتواريخ
كثرة الأسفار والمؤلفات التي خلفها لنا الإسلام . ووفرها إلا أن معظمها كما
هو معلوم ضاع وباد في عدة طامات حاق بالمسلمين نكالها واكتنا بعد كيت
وذيت في حال لا يمر علينا شهر الا ويأتي بخبر اكتشاف بعض ما كانوا يظنونونه
مكتوما وبأحياء بعض آثارهم الخالدة فما كان يحسب معدوما .

ووضع علماء المشرقيات بالمغرب فهارس وافية لما تجمع شمله في خزائنها
من كتبنا التي تناثر عقدها وتبدد شمالها بحثوا فيها عن كل دقيق وجليل وتلبل
وكثير ووصفوا المخطوطات وصفالهم يغادر في النفس حاجة إلانضائها . ونحن
في المشرق والجهل نخيم علينا سرادته يقرع علينا في كل حين منه قارعة

ويطرق علينا طارئة . هذه نرائتنا سدى كهمل النعام لا يلتفت اليها الأنام
ولنأما هي نهزة للسراق ونهى للديدان والحوادث فى الآفاق .

وأما هؤلاء الشدة وانشأ من شبانا وفقهم الله فنراهم يهرعون الى أوربا
حيث يصححون فى غالب الأحيان كتابا على ما يزعمون ليفوزوا بالذكورة
ولأنهم مخدوعون يخدمون الاجانب من حيث لا يشعرون إلا من أنى الله
يتلمب سليم . ولو منحتوا خزائن الشرق من عنايتهم لمتة لخدموا العلم فى مشارق
الأرض ومغاربها خدمة تعد وتذكر فى مآثرها ومناقبها . ولأنهم نعمتهم
والله يشهد أنى لا أغض منهم ولأنما أنا بصنعي هذا أنبه من هدمهم الرائدة
الراكدة وعزائمهم الهمة الخادمة وأخذ بحجزهم الى مافيه صلاحهم وخير
بلادهم لو وجدت قلبا واعيا وهم فاعلون بمشيئة الله وتوفيقه .

لأن كثير من الآثار التى خدموها بالطبع والنشر اعتمدوا فيها إما على
نسخ غير قيمة أو يكون غيرها أولى منها أو ذهب عليهم فيما هم بصدده من
الأنلاق الخطيرة بعض ما لم يتوقفوا رؤيتها فلم يقضوا مهمتهم منها ، ومن
جراء ذلك ربما جرت عليهم أغلاط وراجت فى سوتهم ثم تسربت الى العلماء
والكتاب فضلوا عن القصد وتاهوا .

ثم إن هاتيك الكتب منزوية فى زوايا الإهمال لم يقدر لها من يخدمها
بالتعريف والتنويه والوصف والتنبيه بعد ، وإن كان فى تلك الزوايا خبايا
ولسلفنا مآثر وبقايا فاعتمدنا فى الأبواب على الملقات الخلف ومنحرفاتهم
فتناقص العلم وبار ونضب معينه وغار .

فالتقطت فى كل باب من الأبواب غبضا من فيض وبرضا من عد ليكون
نموذجا يدل على ما وراءه . وعندى يان أما كن وجودها . وأندم قبل كل
شئ أن عدة من الكتب التى طبعت عن نسخ دار الكتب المصرية وغالبها بخط
الطيب الذى ذكره محمود الشنقيطى أو غيره إنما توجد أمهاتها وأصولها بخزائن
استنبول ، كالوشح للرزباني والإصاحب لابن فارس والميسر للفتي ودواوين

ابن الدمينه وجران العود ونابعة شيان وابن قيس الرقيات والجماسين لالخالد بين
والبحري ومنتهى الطلب إلى غيرها فيجب علينا إذن أن نبحت عن الأصل ثم
نحكم بما نرى .

إذا أنشد بشار فقل أحسن حماد

جملة من المطبوعات اتى أعرف بعض نسخها التي تزيد في الفائدة

- ١ - طبع كتاب البيان للجاحظ بمصر عدة طبعات ولكنه مع ذلك يحتاج
الى طبعة منقحة معارضة بعدة نسخ توجد في كوبرولو ونورعثمانية وغيرهما
- ٢ - وكذا الجوان طبعت من اردأ ما كان أو يكون ونسخه الجلييلة في
كوبرولو ونورعثمانية وعاشر أندى .

٣ - وهذه طبعة الخواجه ريط من الكامل للبرد وأعرف النسخ التي
فاتهت وهى بعاشر وكوبرولو واقا تح .

٤ - وطبع اليسوعيون نوادر أبى زيد عن نسخة بخط صاحب اللسان
وكانت ملكا لبحر جس صفا إذ ذاك وهى الآن بالتيمورية مع أن أصوله
بكوبرولو وغيرها ونقل عنها الشنقيطى وغيره ونسخهم بالدارفهى تحتاج الى
المعارضة فان هذه الطبعة على نقشها مصحفة .

٥ - ورسائل أبى العلاء طبعت ببيروت وأكسفر وفا تهما عدة رسائل
أصولها باستنبول ونسخها بالتيمورية، وكوبرولو ونسخة جلييلة جدا من رسالة
الغفران ورأيت من الصاهل والشاحج نسخة بالنجف .

٦ - والابانة عن سرقات المتنبي للصاحب العميدى طبعت رديئة وأصله
الجليل بأيا صوفيا .

٧ - ١٠ - وأشعار ابن قيس الرقيات وجران العود ونابعة شيان
وابن الدمينه أصولها باستنبول ولم يعرفوها .

١١ - ١٤ - ودواوين العجاج ورؤبة وأبى ذؤيب وذى الرمة سلخت

من الشروح اللازمة وأساء ناشرها السادة الوارد وهيل ومكار تبنى الى

العلم وهى فى حاجة ماسة الى الشروح .

١٥ - والمنقوص والمدود لابن ولاد نشره الاستاذ پال برونله واعرف منه رواية المهلبى عصرى المتنبنى مع زياداته (ويقول على بن حمزة فى التنبيهات ان معظمها من المتنبنى وإنما تغلبه عليها المهلبى) وفيها تعليقات لابن خالويه ايضا .
١٦ - وديوان امرئ القيس يحتاج الى عناية وزيادة من نسخته روائى الطوسى وخرابنداد .

١٧ - وكذا شعر زهير انما المطبوع نحو نصفه والتام فى رواية ثعلب أو السكرى ونسخها باستنبول ومصر والاسكوريال وألمانيا .
١٨ - والآثار الباقية لأبى الريحان طبعته تنقص نحو ٣٠ ورقة ونسختها الكاملة الجلييلة بالعمومية باستنبول .

١٩ - وطبع الانصاف للكمال ابن الأبارى بليدن وأعرف كتابا بهذا الاسم والمعنى للثمانينى بخزانة ولى الدين جارا الله .
٢٠ - وطبع الاستاذ كوديره الاسپانى صالة ابن شكوال طبعة ليست بتلك ورأيت بفيض الله نسخته الجلييلة بخط الحافظ أبى الخطاب ابن دحية تلميذ المؤلف كتبها فى حياته .

٢١ - وطبع صديقنا نعمان الأعظمى النور السافر للعيدروس ببغداد ورأيت بالتميمورية ذيله للشلى فى مثل حجمه المسمى السنا الباهر وهو لا يقل عن أصله فى الفائدة .

٢٢ و ٢٣ - ويوجد من ذبول تاريخ الخطيب ذبلا الدبشى وقطعة من ابن المنجار . ومختصر الدبشى للذهبى بخطه فى الدار فى خمسة أجزاء ومختصر ابن المنجار لابن الدماطى بخطه بالدار فى ٨ أجزاء .

٢٤ - ورأيت مختصر ذل ابن خلكان لابن زيرك والأصل للزركشى .
٢٥ - وطبع مشرق الأنوار لعباس بالمر ب الأتقى وأعرف إصلاحه مطالع الأنوار لابن قرقول رواية ابن دحية فى ٣ أجزاء .

الى

إلى غيرها وفيها كثرة .

ونما يخص دائرة المعارف منها

- ٢٦ - كتاب التيجان لابن هشام نسخة بعضها أوردأ من بعض على أنها
سقيت بماء واحد وإنما الأم والإمام باستنبول كتبت بفاس سنة ٩٣١ هـ .
- ٢٧ - والاستيعاب لابن عبد البر يالينهم كانوا طبعوا معه الاستدراك
عليه لابن الأمين الطايلى .
- ٢٨ - لدول الاسلام للذهبي ذيل للسخاوى وصل به الى سنة ٨٩٥ هـ
يسمى وجيز الكلام .
- ٢٩ - ورأيت للدرر الكامنة ذيل لابن حجر نفسه وبخطه وصل به الى
سنة ٨٣٢ هـ فى ٢٢٢ ص .
- ٣٠ - ونسخة رامپور من أفعال ابن القطاع محتمة لا تقى بالعرض ورأيت
منه عدة نسخ وكلها أحسن من نسخة رامپور ولا أجل من نسخة الدار المنقولة
سنة ٥٦٣ هـ عن نسخة ابن القصار الصقى وقرأها على المؤلف وأعرف نسخة من
أفعال ابن القوطية باصلاح ابن القطاع جعل الرمز فيها للأول - ق - وللآخر
- ع - لابد من المقابلة بها . على أنى رأيت نسختين من أفعال السرقطى
المنبوز بالحمار فيه ٥٥٠٠ فعل وهى الغاية القصوى وعليها خاتمة الباب .
- ٣١ - وسنن البيهقى رأيت منه جزءا عليه حواش منقولة من خطه .

بعض غرائب ما وجدته في تطوافي

يوجد عند صديقنا خواجه اسماعيل صائب مدير الكتبخانة العمومية باستنبول كان نسخة جاليلة مقروءة مسموعة (وبأخر كل جزء جزء منها الخطوط بذلك) من مسند معمر بن راشد اليماني من أقدم ما دون في الحديث حقا على رق الغزال نسخت بطليلة نحو سنة ٣٦٣ هـ وهي ذخيرة المسلمين العظمى والبركة.

وأقدم نسخة رأيته في الخزائن كتاب المسائل عن سيدنا أحمد بن حنبل رواية أبي داود السجستاني وثبت في ختامها «وسمعتنا سنة ٦٦٦ هـ» وهي بالظاهريّة.

كان طبع قبل نحو ثلاثين سنة الجزء الأول من شرح ما يقع فيه التصحيف لأبي أحمد العسكري الامام طبعة رديئة وكنت بأشواق الى نسخته الكاملة وإنما الأم بمصر في جزئين في مجلد وهي افريدة لكل نسخه المنتشرة في الآفاق ولما كنت بدمشق على وشك الرحيل جاءني الشيخ حمدي السفرجلاني من علمائها ويده دشت مبهر كان اشتراه بحلب بثمن باه يسألني عن اسمه ورسمه ومؤلفه وكنت فطنت له في أول نظرة ولكن شرطت عليه أن يخليني أصوره أو لا ثم أدله على ذلك فيخضع لذلك بعد لأي. وهو الجزء الثالث من نسخة التصحيف بالدار عينها انقرض عن صاحبيه.

أخبرني كنا فرق الدهر بيننا إلى أمد والمرء لا يأمن الدهرا
فلاتدرون ياسادتي مبلغ سروري بهذا الفوز العظيم ثم تمام الكتاب
عندي والله الحمد.

ورأيت باستنبول قصة طويلة غريبة المغزى في نحو ٢٠ مجلد اختفي متفرقة في عدة من خزائنها تعرف بقصة الدلهمة والبطال تشبه قصة داستان أمير حمزة (قصة حمزة البهلوان) أو طاسم هوش ربا بديارنا.

وما رأيته في معنى كشف الظنون التذكارا للجاسع للآثار في مجلدة طويلة

بأئمة الطول في عرض لا يناسبه .

ويوجد من شرح ابن ماجه لمغلطاي بن تليج جزء من مسودته بخط يده في بانكي بور وجزؤه الفائت من المسودة عينها بخزانة فيض الله نسبحانه من مقدر !

نسبحانه ثم سبحانا نعوذ به وقبلنا سبوح الجودي والحمد
ووقفت على الجزء الثاني من نسب قريش للزبير بن بكار صاحب
الموفقيات (الذي يوجد بعض أجزائه في امسيك بألمانيا) نسبحان من أحياء لنا
بعد مماته . ورأيت في المعنى التبيين في نسب القرشيين للوفى بن تدامة . وكنت
رأيت عند الشيخ ناصر حسين سنة ١٩٢٥ م بلكمؤ كتاب المنطق لابن حبيب
في أخبارهم .

وما يفيد دائرة المعارف

طبعوا كتاب المجتبي لابن دريد عن نسخة ابن ابى حراة وهو ابن العديم
الحلى مع ان اهل حلب كانوا عاروا عليه قبل مدة غير قصيرة فطبعوه ولما
كنت بحلب ابريل سنة ١٩٣٦ م صحبة الشيخ راغب الطباخ اهدى الينا ناشره
ثلاث نسخ اخذ منها الصديق واحدة وبقيت لى نستخان اقدم منهما واحدة
للدائرة ان شاء الله .

والسيد مير معصوم المدني كان اقام في القرن ١٢ مع الملوك اقطب
شاهية بحيد رآباد ذكر ما ورأيت له رحلة الى حيدرآباد عن طريق اليمن
سماها سلوة الغريب واسوة الارب لا نخاو عن فائدة في ٣٥٤ ص نسخت سنة
١٢٠٦ هـ رقمه بالتييمورية ١٣١ تاريخ .

ما يتعلق بالكتاب كتاب سيويه

وهو وان سبق طبعه ثلاث مرات او اكثر فان الحاجة باقية بعد وفي
النفس رغبة فأحسن ما رأيت من نسخه نسخة كاملة جليلة جدا كتبت بمراكش
سنة ١٣٠٥ هـ بخزانة ملا مراد .

واما شرحه لابى سعيد السيرافى فانه نسخ عتيقة أو بناتها بالحيدية وعاطف
وايا صوفيا ودار الكتب المصرية والتمورية ووضع له المرحوم احمد تيمور
فهرسا حافلا لحقه بآخر نسخته وهو فى مجلد ضخيم . ورأيت نسخة من مختصر
هذا الشرح بخط المختصر نفسه .

وكتاب الانتصار أو نقض ابن ولاد على المبرد فى رده على سيبويه وتعليقه
ابى على الفارسى عليه .

وشرحه لارمانى (فيض الله) .

وتفسير غريب ما فيه من الأبنية عن السجستانى (شهيد على) .

وتمقيح الابواب فى غوامض الكتاب لابن خروف (التيمورية)

وقد اجتليت بعينى نسخة فريدة من شرح ابياته لابى محمد ابن السيرافى .

ولابى محمد الاسود الاعرابى الغندجانى رد عليه غريب سماه فرحة الأديب
بانداز .

الحماسة الطائفة وما فى معناها وشرحها

اعرف منها نسخة جلية برواية ابى رياش اقيسى (ترخان خديجة سلطان

ملحق بنى جامع) .

واخرى جلية جدا مقروءة (ببنى جامع) .

واخرى بجمع روايتى التبريزى عن ابى العلاء وابن ابى الصقر بسنده الى

النمرى ونسخت سنة ٩٠ هـ ورأيت الجزء الثانى من اخرى عليها خط التبريزى

بالإقراء بخزانة الفاتح .

ولأبى محمد الأسود اصلاح ما غلط فيه النمرى من شرح الحماسة وكان

التبريزى أخذه كله فى شرحه ونسخته العتيقة الفريدة بالدار فى ٤٢ ق .

والحماسة بتفسير ابن فارس اللغوى منه نسخة عتيقة ملوكية

ورسالة فى تفسير بعض أبيات الحماسة لال هلال العسكرى .

والتنبيه على مشكل أبيات الحماسة لابن جنى رأيت منه ثلاث نسخ .

وشرحها

(١)

وشرحها لأبي العلاء المعري بالدار .
والنسخ الأمهات من شرح الرزوقي بالعمومية وكوبر ولو والفتح .
وشرحها للعكبري المسمى باب الحماسة منه نسختان .
وشرحها للبياري براغب پاشا .
وشرحها للجعبري للعله بلا له لى .
والباهر في شرح الحماسة لأبي على الطبرسى .
وحماسة الأعلم الشتمرى وهى حماسة ابى تمام هذه بعد ترتيبها على
الحروف كما قد أخذ انشيخ نائل مرصنى فى مثل ذلك يوجد منه نسختان
جليلتان بالدار .
ورأيت شرحها لابن زاكور من علماء القرن الثانى عشر عند الشيخ
ظاهر الجزائرى حفيد الامير عبدالقادر بد مشق .
والأشبه والنظائر وهى حماسة الخالدين وهى من أجل ما كتب فى
المعنى ولاتدانيها حماسة فى الفائدة - منها نسختان امان باستنبول وبتاهما بدار مصر
والحماسة البصرية منها نسخ عتيقة جلييلة للغاية بنور عثمانى وراغب وعاشر ،
وبالآصفية ودار مصر والاسكوريال نسخ دونها .
والحماسة المغربية فيها كثير من اشعار القرون المتأخرة الى القرن السادس
ونسختها المكتوبة سنة ٦١٨ بالفتح .
وأما حماسا ابن فارس وأبى هلال العسكرى فاني رأيت بأيا صوفيا
التذكرة السعدية نقل فيه فى جل الابواب منها اشياء كثيرة .
ولأبى تمام حماسة اخرى صغيرة وهى الوحشيات .

ديوان المتنبي

توجد عدة نسخ من شرحه لأبى العلاء بالدار ومكتبة شيخ الاسلام
بالمدينة ودار تحف بريطانيا وهى ان شاء الله من شرح الواحدى وانما النسخة
الحقيقية من الشرح وهى الفريدة وكتبت فى قرن أبى العلاء فهى بالحميدة

- وهناك عنوانه اللامع العزيزى على ماسماه أبو العلاء نفسه .
 وشرح بعض أبياته لابن القطاع بالدار .
 وشرح المشكل من شعره لابن سيده - شهيد على جار الله ؟ الدار .
 النظام وهو شرح ابن المستوفى ثلثاه بينى جامع .
 شرح مشكله للصقل نسخة تامة جليظة .
 وشرحه لعبد القاهر الجرجاني (فيض الله) .
 وكتاب الصفوة في معاني شعر المتنبي للحافظ أبي اليمن الكندي .
 وشرحه لعبد القادر المكي المسمى الكرم الطيب على كلام أبي الطيب بالدار .
 والمأخذ على شراح المتنبي كابن جنى والمعري والواحدى والتبريزى
 - والكندى للهلبى وهو كتاب قد جليل المغزى - بفيض الله .
 الاستدراك على المأخذ الكندية من المعاني الطائفة لابن الدهان من
 استدراك ابن الأثير عليه - الخالدية ، كوبرولو .
 وجوه الذم المستخرجة من كافوريات المتنبي - عاشر افندى . ٤ ق .
 تنبيه الأديب الغريب في نقد اعتراضات على شعر المتنبي لعبد الرحمن باكثير
 المكي - الأزهريّة الزكية .
 نبذة في أخباره بالتيمورية حديثة في ٩ ص .

اللغة

وللائمة مئات من المؤلفات المرتبة على الأجناس والأبواب وبعضها
 وهى أقلها على حروف المعجم . وسهولة الكشف عن المواد أكب المتأخرون
 على معاجم المتأخرين كاللسان والتاج وهما ديوانان لم يأت مؤلفاهما فيها إلا
 بالجمع والتنسيق والتدوين والتلفيق وأما تحقيق ما وجداه في النسخ المختلفة فليسا
 من بابيه ولاهما خطيبا محرابه كما قد صرح ابن منظور بذلك ولا توفر لديهما مادة
 ذلك والغرض أنهما ليسا فيما هنالك فهذه ان كتاباهما فيها ألوف مؤلفة من الأغلاط
 الفاخضة وهى في كفة النقد راجحة على أن الذى سقط بأيديهما من مؤلفات اللغة
 غيضى

غيض من فيض وتليل من كثير .

وإن كانت مؤلفات الأئمة قد ضاع معظمها وبارسأرها فبقيا بقى
منها في هذه الأعصار وهوشىء كثير ربما يزيد على ما ظنه السيوطى فى الزهر
بعض مقنع فالحمد لله الذى أحياها بعد ما أماتنا وإليه الشور .
وهى على ما أعرف بعد المطبوعات .

كتاب الجيم لأبى عمر والشيبانى وندعوا لله أن يوفقى صديقنا سالما
الكريتكوى لخدمته كما أرجو أن يوفقنى لخدمة نواذر أبى مسحل الراوية
عبدالوهاب بن حريش رواية ثعاب .

وكتاب العين المنسوب الى الخليل منه نسخ بالعراق .
ومختصره لأبى بكر الزيدى ويقال انه خير من أصله عدة نسخ .
الغريب المصنف باستنبول .

والتهذيب عدة نسخ باستنبول ورواية جنادة بالدار .
والمحكم عدة نسخ .

ومقاييس اللغة لابن فارس بالعجم .
المحيط للصاحب بالنجف ومصر واستنبول .
وجزآن من البارع لأبى على البغدادى .

ومن تأليف كراع النعيم أو كراع النمل المنجد والمنضد والمتخب
والمجرد بمصر واستنبول .

وعدة ما بقى مما ألف فى الأغربة كغريب أبى عبيد وإصلاح غلظه للقتبى
وغريب القتبى والهروى والتنبيه على أغلاطه للسلاوى وغريب الخطابى وأبى
موسى المدينى وأبى إسحق الحربى وعبداللطيف البغدادى (المسمى المجرد وعليه
خطه) وعبدالغافر الفارسى ، ولا أغرب من الدلائل لقاسم بن ثابت السرقسطى
ولا أنفع الذى تممه أبوه بعد وفاة ولده ورأيت منه الجزء الثانى وكتب

وعدة ما ألف في الأفعال وقد تقدم .

ومن تأليف أبي الطيب اللغوي الثنى والإتباع والقلب - والأسف أن
نسخ الثلاثة وعليها خط ابن مكتوم القيسي ناقصة .

والزاهر لابن الأنباري باستنبول، ومختصره للزجاجي بمصر .
والزاهر للأزهري .

ومن شروح القصيح للرزوقي والتدميري والبلبي الفهري باستنبول
ومصر وتماه للزاهد وابن فارس .

وجملة مما ألف في معنى النوادر وبقي كنوا در أبي مسحل ومر ، ونوادر
اليزيدي ونوادر أبي على الهجري والجزء الأول من نوادر ابن الأعرابي .
ومن كتب النقد كالتنبيه على حدوث التصحيف لحزمة الأصمباني بالعجم
والتنبيهات على أغاليط الرواة وشرح ما يقع فيه التصحيف لأبي أحمد العسكري
ومر ، وتصحيح التصحيف للصفدي .

ولكن الامام الصاغاني إلهاموري اعتنى بما ألفه الأئمة في جميع هاتيك
الأبواب وجمع منها مجاميع لنوعية هي من أنفع ما كتب في معنى المعاجم ولا أرجح
عليها شيئاً من ملققات المتأخرين وما المجد على قاموسه الامن المغتربين من بحره
ان لم تقل من المغيرين على كد يمينه وعرق جبينه .

ومن حسن حظنا ان جميعها أو معظمها بخط يده الذي لا مزيد عليه
في الاتقان والعناية وهو الغاية القصوى في الصحة والدراية وهي العباب بمصر
واستنبول ، والتسكلة وذيلها وجمع البحرين وشوارد اللغة باستنبول ومصر
ونسخ خزانه مؤيد الدين ابن العلقمي الوزير الذي كان مربيه ومرشحه لهذه
الأعمال اللغوية العظيمة ، ولا أرى في هذا العصر خدمة علمية تضاهي نشر
مؤلفاته ، وادعوا الله أن يوفق مجامع العلم لذلك .

التفاسير

من أولها مجاز القرآن لأبي عبيدة ، ومعاني القرآن للفراء ، وللزجاج ،
وتفسير

وتفسير عبدالله بن المبارك ، وعبد القاهر الجرجاني ، وابن فورك ، والحاكم ،
وابن حاتم الرازي . وعدة نسخ جلييلة عتيقة للغاية من الحجة لأبي علي الفارسي ،
والمحتسب لابن جني في معناه ، ونظم الدرر للبقاعي ، ومساعد النظر للاشراف
علي مقاصد السور ، كتابان جليلا الغرض ، ورأيت في معنى اتقان السيوطي فنون
الأفنان لابن الجوزي والبرهان للزركشي وقد وقف عليه السيوطي واستفاد منه ،
وهذه كلها باستنبول .

الحديث

توجد عدة نسخ كاملة أو ناقصة من مصنف ابن أبي شيبة باستنبول ،
ومتخبر مسند عبد بن حميد بالظاهرية ، وجزآن من صحيح ابن خزيمة باستنبول
والأوسط والكبير للطبراني عدة نسخ ، ومسند البزار ، ومصنف عبد الرزاق ،
وصحيح ابن حبان ومختصر أبي عوانة على كتاب مسلم ، ومسند ، ومسند أبي بكر
الحميدي شيخ البخاري ، وتخريج الأحاديث الضعيفة من سنن الدارقطني للغساني
متأخر ، والتنبيه على ما أشكل في مسلم لابن الصلاح ، وشرح منتخب البخاري
للنووي بخط يده ، وشرح الترمذي لابن سيد الناس والعراقي ، وشرح أبي داود
لابن رسلان والمنذري ، والأعلام شرح البخاري للخطابي ، وإتحاف المهرة بزوائد
المسانيد العشرة ، وله مختصر أيضا ، والمطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية
لابن حجر ، وأطراف المزي وتهذيبه لابن فهد المكي .

ومن مؤلفات الطحاوي الجزء الأول من سنن الشافعي بروايته ، وكتاب مشكل
الأحاديث له في - v - أجزاء - وهذه كلها باستنبول إلا أن أية خزانة في
مشارك الأرض ومغاربها لا تداني الظاهرية في كثرة مؤلفات الحديث
والرجال والمسلسلات والأجزاء والجزئات والدشوت ومعظمها بخطوط
حفاظ المقدسة وبنا تهم وفيها من أقدم ما ألف في الحديث وما إليه شيء كثير
لا تجد له في غيرها أسما ولا رسما وبعضها على رق الغزال وفيها نحو ٦٠ جزءا من
شرح مسند أحمد وينقصه نحو عشرين جزءا .

وقد أتيت بإساذق على وتمك الثمين وفي النفس نهمة ولل كلام بقية وصلة
 في سرد كتب الأدب والدواوين وشروح الأبيات والتواريخ والرجال
 والتراجم والطبقات والأنساب والنحو . وهي مجموعة مرتبة عندي فان بدت
 لي من بعضكم نشطة وظهرت لي منه رغبة ألقيت إليه بعجري وبجري وأطلعتة
 على عيبي وإلا فان ما أتيت عليه منه فيه كفاية وزاد يبلغ بالراجي منزله .
 (وعن البحر اجتزاء بالوشل)

خادمكم وخادم العلم

عبد العزيز الميمنى بجامة عليكره الهند

يونيه سنة ١٩٣٨ م

وكتب بصدربا زاردا جكوٹ كاتها وار في عطلة الصيف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة المؤرخ العلامة السيد سليمان الندوى

مدير دار المصنفين باعظم كثره

كتاب المعتبر وصاحبه

لقد قدر الله لآل العباس مفاخر لا تمحى ، ومآثر لا تنسى ، فبنوا للإسلام بيوت الحكمة ، وشادوا له صروح العلم ، وخطوا له ديار الحضارة ، وعمروا له منازل الإدراك ، واسسوا له دوائر المعارف ، وفتحوا أهل العلم جوائز وصلات ، وجامعيات وأدارات ، واسبقوا عليهم سوابغ النعم ، وافرغوا عليهم مجال الكرم .

قد كان العلم ترعرع في عهد الأمويين لكنه نشأ في عهد العباسيين ، فنبغ العلماء من الحكماء ، ونقل إلى العربية ما كان في خزائن الأمم من العلم والحكمة ، فاستفروا جهدهم في نزع ما عند اليونان من كنوز الرموز وذخائر الدفاتر ، فربت به أرض بغداد واخضلت رباهما ، ونشأ فيها من العلماء المبرزين الذين طبقوا الخافقين ، ومن الحكماء الذين رفعوا الأعلام على المشرقين ففهم فيلسوف العراقيين وطبيب بغداد الفيلسوف أوحده الزمان أبوالبركات هبة الله بن علي بن ملكا البغدادي صاحب المعتبر .

الفلسفة التي نقلت كتبها إلى العربية كان أكثرها للشائين أتباع أرسطاطاليس وكانت مختلطة بشروح الاسكندرانيين ، فنسبت آراؤهم إلى أرسطو صاحب الكتاب ، فطرق الخلل إليها من جانبين ، أولهما ان انحصرت الفلسفة وآراؤها عند المسلمين في كتب أرسطو وأعرضوا صفحا عن المشارب المتعددة المختلفة في الفلسفة ، وحسبوا المعلم الأول أما ما فذا لا يدرك شأوه ولا يشق غباره غير كلمات لشيخه أفلاطون ، ثم التبس عليهم أفلاطونان أفلاطون اليوناني وشمس أرسطو وأفلاطون الاسكندراني المعروف بالإلهي ، فعزوا إلى الأول ما كان للآخر .

وثانيهما ان اخذوا اقوال الشراح لكتب ارسطو من الاسكندرانيين واعتبروها كالنصوص لارسطو وآمنوا بها ايماناً لا يزيد ولا ينقص .

واول من قام يجمع بين رأيي الحكيمين ارسطو وفلاطون المعلم الثاني الحكيم محمد بن طرخان ابونصر الفارابي المتوفى سنة تسع وثلاثين وثلاث مائة له كتاب في اغراض افلاطون وارسطاطاليس يشهد له بالبراعة في صناعة الفلسفة والتحقيق بفنون الحكمة ، والكتاب قد طبع في آخر هو امشى شرح حكمة الاشراق الذى طبع بايران سنة ١٣١٣ - سنة ١٣١٥ هـ .

ويرى الناظر في هذه الرسالة ان الفارابي نسب الى الحكيمين من الآراء ما هما براء عنه ، وما ذلك الا لانه اعتمد في النقل على الناقلين من الشراح الاسكندرانيين والالتباس بين افلاطونين افلاطون اليوناني شيخ ارسطو وافلاطون الالهى الاسكندري الذى مزج الدين بالفلسفة واتى بآراء كلامية مرة وصوفية اخرى وهو الذى ابدع فلسفة الاشراق الالهى وظنها الناس انها لافلاطون شيخ ارسطو وشتان بينهما .

وعلى كل حال فالفلسفة التى تلقاها المسلمون على ايدى الناقلين من يهود ونصارى لم تكن صافية محضة فانها كانت مشوبة بآراءهم . واوهن بيوت الفلسفة فلكياتها وإلهياتها فليست اولاهما الا تاويل ما كان يعتقد اليونان في تأله الكواكب واساطيرها فجعلوها فلسفة وعبروها بكلمات فلسفية ولم يجدوا لها سلطاناً من البرهان غير نزر يسير من الاوهام ، كالقول بالافلاك وحركانها وطبائعها ونفوسها وتأثيرها في القوى .

اما الالهيات فليست الامن عقائد الاسكندرانيين او كلام المتكلمين من فلاسفة اليهود والنصارى . فاثولوجيا الذى قبله الناس كأنه نص ارسطو في المسائل الالهية ليس الا كلام الاشراقيين من الاسكندرانيين وهو الاسرارصوص للتصوف الفلسفى . انخدع به العلماء حتى العالم التحرير الشاه ولى الله الدهلوى في تفهيماته .

وهى الآراء التى دونها الفارابى فى فصوصه وجعلها دينا جديدا او قل كلاما حديثا بنى عليه مباح به فلاسفة الاسلام وهى البذرة الصغيرة التى نبتت ونمت فصارت شقتين لشجرة واحدة وهما التصوف الفلسفى والاهيات فلاسفة الاسلام وليست آراء اخوان الصفاء الا السعى الحثيث المتين ، للجمع بينها وبين نصوص الدين .

ولما ضعفت دولة العباسيين وقام الفرس بملك ذيلم وتستروا بالتشيع فصار فى عهدهم لهذه الفلسفة سوق قائمة ، وانتفض لها الحكماء ينصرون ، فجاءت السلاجقة ومحو آثار الذيلم ظاهرا وباطنا ودينا وسياسة فاخفى من اخفى منهم فى الجبال وزوروا فلسفة دينية باح بها الحكيم ناصر خسرو فى زاد المسافر وكتبه الاخرى .

والشيخ الرئيس ابو على الحسين بن سينا البخارى قد كان ابوه ممن اجاب داعى المصريين ويعد من الاسما عيلية كما هو حكاه عن نفسه وكما تراه فى طبقات الاطباء لابن ابى اصيبعة وقد سمع منهم ذكر النفس والعقل على الوجه الذى يقولونه ويعرفونه وكذا لك اخوه وكانوا ربما تذاكروا بينهم وهو يسمع وكان يجرى على السنتهم ذكر الفلسفة ثم جاء الى بخارى ابو عبدالله الناتلى وكان يدعى المتفلسف ولعله كان من دعاة الاسما عيلية فاخذ ابو على منه ما اخذ من علوم الفلسفة والرياضة ثم صرح بانه قرأ ما بعد الطبيعة وهو الالهيات فلم يفهمه حتى دفع اليه كتاب لابي نصر الفارابى فى اغراض كتاب ما بعد الطبيعة فانفتح به عليه ابواب العلم الالهى وهو الذى ابدع الالهيات واودعها عقائد القوم وآراء المتكلمين من الاسما عيلية ممزوجة .

هذه فذلكة وجيزة قدمتها لينجلي ما اظلم علينا من تاريخ الفلسفة فى الاسلام .

قد نقيم نقاد تاريخ الفلسفة من الافرنج على فلاسفة المسلمين انهم لم يأتوا بشيء بديع ، بل قضوا اعمارهم فى اتباع آثار ارسطو وتصفح كتبه ،

ونقل شروحه ، وشرح إنجازه ، حتى قال بعض الظرفاء من مؤرخى الافرنج ان ليس فلاسفة المسلمين الانحدم من المركب الارسطاطليسى ، وانى رددت هذه القرية بمقالة كتبته فى مجلة الثقافة الاسلامية (اسلامك كلچر) قبل ذلك بسنين .

والحق الصريح ان للمسلمين فى الفلسفة دورتين متميزتين اولاهما من القرن الثانى للهجرة الى ايام نبوغ ابن سينا فى اواخر القرن الرابع ، وانحراهما من ذلك الحين الى القرن الثانى عشر اى القرن الذى افل فيه نجم العقل فى المسلمين وتغير الزمان بتغير الحدثان فصار فلاسفة المسلمين بعده لا فى غير ولا فى نقيض .

الدورة الزاهرة للفلسفة فى الاسلام عندنا هى الدورة الاولى قبل ابن سينا ، وكان الفلاسفة فى الاسلام يعرفون ، شارب الفلسفة بأجمعها ، وما تفرقوا فيها وما اجمعوا عليها ، ولم يحسبوا جامدة لا تتحرك ، وقاصرة لا تزيد ولا تنقص ، وشريعة لا تتغير ولا تنسخ ، فكان كل يرى رأيه ويبنى افكاره ، وينتقى اقوال القوم وينتقد آراء الرجال . ولكنهم لقبوا بالمتكلمين الاول او متكلمى المعتزلة لأنهم منجوا افكارهم الفلسفية بشيء من آرائهم الدينية فغلب عليهم اسم المتكلمين ، مثل العلاف والنظام والجاحظ وغيرهم من جهابذة العلم واساتذة الفضل ، غير ان آراءهم ذهبت ادراج الرياح ، واناخ الدهر على كتبهم بكلاكله ، فلا يعرف منها خبر ولا اثر ، وما بقى منها فى كتب المقالات والمثل والنحل نرئيسير مختل النظام ، مبعثر القوام ، لعبت به اقلام خصائهم فصوروا كيف شاؤوا ، وركبوا كيف ارادوا ، ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم .

فلما جاء ابو على جمع الاشتات ، وهذب الاصول ونقح الفصول ورتب الكتب والابواب ، وجمع كل ما تفرق من علومهم فى سفر حافل لم ينادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ، كان القدماء من نقلة الاسلام وفلاسفة المسلمين ينقلونها رسالة رسالة وبابا بابا فى كل فن فقلوا وكتبوا رسائل فى السماع الطبيعى وانحرى فى الكون وافساد وثالثة فى السماء والعالم ، ورابعة فى الطبائع والاحداثيات . حتى انهم كانوا يفرقون المنطق بابا بابا فى رسائل مختلفة

في ايسا عوجى و قاطيغورياس ، و ريطوريقا ، و طوبيقا ، وغيره من انواعه ،
وهذا طاهر لمن نظر في فهرست ابن النديم وغيره من مؤرخى القدماء او كتب
سلف الحكماء .

فمن مزاي ابي على فاق بها الذين سبقوه بالعلم انه جمع هذه الفنون في كتاب
جامع وحشد هذه العساكر في نظام واحد فوضع كتابه الشفاء واحتذى فيه
حذو ارسطو في كتبه بجمع واوعى واثبت ونفى بقاء كتابه كانه دائرة لمعارف
الفلسفة ودع ماعزنا الى ارسطو الم يقله وما ابدع من عند نفسه ولم يرد أن
يمز ما ملكت يده مما استعار من غيره فقد لامه عدوه الاند القاضى ابن رشد
في كتبه على صنيعه هذا لينجى ارسطو من عدو الفلسفة متكلم الاسلام الشيع
الامام ابي حامد الغزالي .

على كل حال هذا اول كتاب جمع انواع الفلسفة بين الدفتين ولم يزد عليه
من جاء بعده الا ايجازا او اقتضا با مرة وتأويلا وتعديلا اخرى فكأنه صار
كتابا لا تنسخ آياته ولا ينسخ على منواله .

بقاء بعده او حد الزمان ابو البركات هبة الله بن ملكا البغدادى في وسط
المائة السادسة فانتقد فلسفة المشائين واعتبر مسائل ارسطو واستدرك كتبه
ونظر في آرائه ودون ما رأى وارتأى في سفر عظيم سماه كتاب المعبر .

صاحب المعبر

هو هبة الله ، لقبه او حد الزمان ، كنيته ابو البركات ، اسم ابيه ملكا ، كان
اسرائيلي المحلة ، قال ابن ابي اصيبعة هو بلدى لان دولده ببلد ، ثم اقام ببغداد
فقليل ببغدادى ، والبلد كما وصف يا قوت اسم عدة مواضع واشهرها مدينة قديمة
على دجلة فوق الموصل بينهما سبعة فرسخ واسمها بالعارسية شهر آباد ، ينسب اليها
جماعة من العلماء ، والبلد ايضا يقال لمدينة الكرج التي عمرها ابو دلف وسماها
البلد وينسب اليها بهذا اللفظ جماعة ، والبلد نصف بما وراء النهر ، والبلد ايضا يراد
به مرو الروذ ، وايضا بليدة معروفة من نواحى دجيل لا يعرف من ينسب اليها

وذكره السمعاني فقال هذه النسبة الى موضعين احدهما البلد اسم بلدة تقارب الموصل يقال لها بلد الخطب والمشهور بهذه النسبة جماعة ، والثاني منسوب الى بلد الكرج التي بناها ابو دلف وسماها البلد .

والاقرب ان صاحبنا ولد في بلدة تقارب الموصل ، ثم انتقل الى بغداد وسكنها فاشتهر ببغداد يا .

مصادرننا لا تخبرنا بسنة ولادته ، ولكن قال من هو اقربهم عهد ابل معاصره التالي الامام ظهير الدين البيهقي في تتمته انه توفي سنة سبع واربعين وخمسة ، يوم مات السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه « وقال « انه عاش تسعين سنة شمسية » فان وضعنا من سنة وفاته تسعين سنة تبقى سنة ٤٥٧ هـ ثم جعلنا السنة الشمسية قمرية وزدنا ثلاث سنين صارت ٤٦٠ هـ .

ولكن القاضي القفطي قال فيه « انه عاش ثمانين سنة » فان اعتبرناه وركنا الى قوله صارت سنة ولادته سنة سبع وستين واربعمائة -

هذا اذا اخذنا تاريخ وفاة السلطان مسعود السلاجوقي الذي مات ابو البركات يوم موته كما رواه البيهقي والثقات من المؤرخين كابن الاثير وغيره سنة سبع واربعين وذكر الراوندي في راحته (ص ٢٤٥) ان السلطان مات في غرة رجب سنة ست واربعين وخمسة ، فلي نظر .

حكى الشهرزوري وابن ابى اصيبعة انه اخذ العلم عن الشيخ ابى الحسن سعيد بن هبة الله المولود سنة ست وثلاثين واربعمائة والمتوفى سنة خمس وتسعين واربعمائة (طبقات الاطباء - ج ٢ - ص ٢٥٤) كان فاضلا في العلوم الحكيمة مشتهرا بها وكان في ايام المقتدى بامر الله العباسي وخدمه وولده المستظهر بالله بصناعة الطب ، والى كتب كثيرة طبية ومنطقية وفلسفية وغير ذلك .

قال الشهرزوري وابن ابى اصيبعة انه كان من دأب الشيخ ان لا يعلم يهوديا فلما سأل له ابو البركات ان يعلمه ابى وقال انى لا اقبل يهوديا فاحتال ابو البركات وصادى نوابه فكان يأتى ويحلس في دهلوزه وبسماع البحث فذات يوم كان

كان اصحابه يتباحثون في مسئلة من المسائل الصعبة العريضة ، فأعجزتهم ولم يدروا الجواب فاذا بابي البركات دخل الدار وحضر المجلس واستأذن الشيخ فأذن له فتكلم في المسئلة واحسن الكلام واجاد في الجواب واعجب الشيخ كلامه فسأله عن الحقيقة فقص عليه ما جرى عليه فقال من كانت هذه حاله لا يجوز منعه فصار من خواص تلاميذه . وقال ابن ابى اصبيعة في ترجمة شيخه سعيد بن هبة الله (ج ٢ ف ٢٥٥) وكان ابو الحسن سعيد بن هبة الله موجودا في سنة تسع وثمانين واربعائة لاني وجدت خطه في ذلك التاريخ على كتابه التلخيص النظامي وقد قرأه عليه ابو البركات « وبه استنبطنا ان قراءة ابى البركات على شيخه سعيد بن هبة الله كانت حول سنة تسع وثمانين واربعائة ولعله كان يومئذ ابن ثلاثين .

ولما قضى ابو البركات وطره من طلب العلم طارت سمعته الى الآفاق فطلبه الخلفاء والملوك فخدم من الخلفاء المسترشدين بالله العباسي (سنة ٥١٢ - ٥٢٩ هـ) فلما وقعت الحرب بينه وبين السلطان مسعود سنة ٥٢٩ اخذ ابو البركات اسيرا ثم خلى سبيله ، قال ابن ابى اصبيعة « وكان (ابو البركات) في خدمة المستنجد بالله « والمستنجد بالله ولد سنة ثمان عشرة وخمسة وخمسة له ابوه بولاية العهد سنة سبع واربعين ، وبويع يوم موت ابيه سنة خمس وخمسين وخمسة ، و ابو البركات تقي ربه سنة سبع واربعين وخمسة لاشبه ان ابو البركات خدمه وهولم يل الخلافة . وخدم من الملوك السلطان محمد بن ملك شاه (٤٩٨ - ٥١١ هـ) وابنه السلطان محمود (٥١١ - ٥٢٥) والسلطان مسعود (٥٢٨ - ٥٤٧)

وهذا نص ما قاله البيهقي فيه

فيلسوف العراقيين ومن ادعى انه نال رتبة ارسطو ، وكان له طبع وقاد وله تصانيف كثيرة مثل كتاب الاعتبار وكتاب النفس والتفسير وغير ذلك وعاش تسعين سنة شمسية واصابه الجذام فعالج نفسه فصيح وعمى في آخر عمره ، فبقى اعمى مدة وقد اتهمه السلطان محمد بن ملكشاه بسوء علاجه وسوء تدبيره

فحبسه مدة وفي شهور سنة سبع واربعين وخمسمائة اصابه السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه قولنج بعد ما اقترسه اسد فحمل من بغداد الى همدان ابا البركات فلما يئس الناس من حياة السلطان خاف ابوا البركات على نفسه ومات خضوة ومات السلطان بعد العصر وحمل تابوت ابي البركات الى بغداد مع الخجاج .

ثم قال ولما اخذ ابوا البركات في مصاف المسترشد بالله والسلطان مسعود وقرب حينه اسلم في الحال وكان من قبل يهوديا فنجس من القتل وخلع عليه السلطان وحسن اسلامه .

وقد جاءت في اسلامه روايات اخر اولها انه دخل يوما الى الخليفة فقام جميع من حضر الا قاضي القضاة فانه كان حاضرا ولم ير أنه يقوم مع الجماعة لكونه ذميا ، فقال يا امير المؤمنين ان كان القاضي لم يوافق الجماعة لكونه يرى اني على غير ملته فانا اسلم بين يدي مولانا ، ولا اتركه يستقضي بهذا واسلم ، هذا ما رواه ابن ابي اصيبعة .

واخرى ما رواه القاضي الاكرم انه لما مرض احد السلاطين السلجوقية استدعاه من مدينة السلام وتوجه نحوه ولا طفه الى ان برأ فاته العطايا الجملة من الاموال والمراكب والملابس والتحف وعاد الى العراق على غاية ما يكون من التجميل والغنى وسمع ان ابن فلح قد هجاه بقوله .

لنا طبيب يهودى حماقته اذا تكلم تبد وفيه من فيه

يتيه والكلب اعلى منه نزلة كأ انه بعد لم يخرج من التيه

فلما سمع ذلك علم انه لا يبجل بالنعمة التي انعمت عليه الا بالاسلام فقوى عزه على ذلك وتحقق ان له بنات كبارا لا يدخلن معه في الاسلام وانه متى مات لا يرثه فتضرع الى خليفة وقته في الانعام عليهن بما يخلفه وان كن على دينهن فوقع له بذلك فلما تحققه اطهر اسلامه وجلس للتعليم والمعالجة وقصده الناس وعاش عيشة هنية واخذ الناس عنه بما تعلمه جزءا متوفرا .

وثالثها ما روى القفطى عن ابن الزاغوني ان اسلام ابي البركات كان

سببه انه كان في صحبة السلطان محمود ببلاد الجبل والى محمود ولاية العراق وكانت زوجته الخاتون بنت عمه سنجر وكان لها مكر ما يحبا معظما واتفق ان مرضت وماتت فجزع جزعا شديدا ولما عين ابو البركات ذلك الجزع من محمود خاف على نفسه من القتل اذ هو الطبيب فاسلم طلبا لسلامة نفسه .

فان كان مارواه ابن الزاغوني حقا فيكون اسلام ابي البركات من حوادث سنة اربع وعشرين وخمسة فان الخاتون ابنة السلطان سنجر زوجة السلطان محمود توفيت في هذه السنة كما ذكره ابن الاثير في حوادث هذه السنة .

كان ابو البركات طبيبا نطاسيا يخدم الملوك بصناعته والعامه بحسن تدبيره وكم له من خوارق طيبة ذكرها ابن ابي اصيبعة في طبقاته ، ضربنا عنها صفحا لانها لا تعنينا ، وكذلك ما دار بينه وبين معاصره ابن التلميذ الطبيب من المشاجرات .

وكان يجلس للتدريس ، فيتصدر في حلقة اصحابه فتخرج بعض ذوى الشأن بتعليمه ، ومنهم الشيخ يوسف والد موفق الدين عبداللطيف البغدادي وجمال الدين بن فضلان ، وابن الدهان المنجم والمهذب بن النقاش وغيرهم . وكان عمى في آخر عمره ، فكان يملئ على اصحابه .

اما كتيبه فأجلها كتاب المعتبر . قال ابن ابي اصيبعة وله من الكتب كتاب المعتبر وهو من اجل كتيبه واشهرها في الحكمة ، ومقالة في طهور الكواكب ليلا واختفائها نهارا الفها للسلطان المعظم غياث الدين ابي شجاع محمد بن ملكشاه ، واختصار التشريح اختصره من كلام جالينوس ولخصه باوجز عبارة ، وكتاب الاقربا بدين ثلاث مقالات ، مقالة في الدواء الذي الفه المسمى برشعثا (قلت يقولون اصلها برء الساعة) استقصى فيه صفته وشرح ادويته ، مقالة في معجون آخر الفه وسماه امين الارواح ، رسالة في ماهية العقل .

وذكر له البيهقي كتابين كتاب المعتبر وكتاب النفس ، والتفسير ، وقال له غير ذلك ولم يسم غيرهما .

كتاب المعبر

هذا كتاب جليل الشأن عظيم القدر لم ينسج على منواله ، عرف العلماء قدره ، واعطوه حقه من الاكرام والتبجيل ، قال القاضي الاكرم جمال الدين القفطي .

وكان موفق المعالجة ، لطيف الاشارة ، وقف على كتب المتقدمين والمتأخرين في هذا الشأن واعتبرها واختبرها فلها صفت لديه وانتهى امرها اليه صنف فيها كتابا سماه المعبر ، اخلاه من النوع الرياضي واتى فيه بالمنطق والطبيعي والالهى ، فجاءت عبارته فصيحة ومقاصده في ذلك الطريق صحيحة ، وهو احسن كتاب صنف في هذا الشأن في هذا الزمان .

ذكر الشهرزورى الامام فخر الدين الرازى فيما قال فيه ان اكثر الشبه التى اورد (الرازى) على الحكماء لابي البركات اليهودى . وان كان فيه غرض من شان الامام لان الشهرزورى كان اشراقيا كان لا يحب الامام فاكثر فيه من الطعن المبرح ، ولكن هذا يرفع شان ابي البركات ، ويعلى قدره فان النكت التى اودعها كتابه اصبحت موقع قبول عند الامام .

وقد اكثر متكلم الاسلام العلامة ابن تيمية الحرانى ذكره في كتابه الفذ النادر « الرد على المنطقيين » ، وكتابه العقل والنقل ذكر في الثانى فقال « فقال ابو البركات ما قيل في منع التغير مطلقا حتى يمنع التغير في المعارف والعلوم فهو غير لازم في التغير مطلقا » (٢ - ٨٤) وكذلك نقل العلامة فيه ما حكى ابو البركات في المعبر من المقاتلين عن غيره بل عن القائلين بقدم العالم (٢ - ٨٣) وقال « واعترض ابو البركات على ما ذكره ابن سينا بما يبين فساد الفرق بين الذاتى المقوم والعرضى اللازم وابو البركات لما كان معتبرا لما ذكره ائمة المشائين لا يقلدهم ولا يتعصب لهم كما يفعله غيره مثل ابن سينا وامثاله » (٣ - ٢٢٣) ثم ذكره في هذا الكتاب في صفحة ١١ من الجزء الثانى ، في صفحة ٢٥٧ من الجزء الرابع . وكذلك ذكره في كتابه منهاج السنة ومدحه بكونه اقرب الى السنة

والحديث يقال « ولكن ابن سينا تشايب المتكلمين النفاة للصفات ، وابن رشد تشايب الكلابية ، وابو البركات نشأ ببيغداد بين علماء السنة والحديث » (١ - ٩٨)
وقال قبل ذلك « واما ابو البركات صاحب المعتبر ونحوه فكانوا بسبب عدم تقليد هم لا وئيمك وسلوكهم طريقة انظر العقل بالانقليد واستنارتهم بانوار النبوات اصالح قولنا في هذا الباب من هؤلاء وهؤلاء فاثبت علم الرب بالجزئيات ورد على سلفه ردا جيدا » (١ - ٩٦)

ثم ذكره في صحيفة ٩٩ و ١١٨ من الجزء الاول .

وقال العلامة في كتابه الاول الرد على المنطقيين « وابو البركات وامثاله قد ردوا على ارسطو ما شاء الله لأنهم يقولون انما قصدنا الحق ، ليس قصدنا التعصب لقائل معين ولا لقول معين » (١٩٩ من نسخة دار المصنفين) وقال « وهى العقول البشارة او اكثر من ذلك عند من يجعلها اكثر من ذلك كالسهروردي انقول وابي البركات وغيرهما » (١٢١) وقال في مسئلة جواز قيام الحوادث بالتقديم « ومن جوز قيام الصفات بالبارى منهم جوز قيام الحوادث به مثل كثير من اساطينهم القدماء والمتأخرين كابي البركات » (٢٢٤) وقال في موضع آخر منه « وعلى طريقهم مشي ابو البركات صاحب المعتبر لكن لم يقلدهم تقليد غيره بل اعتبر ما ذكره بحسب نظره وعقله » (٢٩٢) وقال في مسئلة الصفات « ولهذا لما نطقن ابو البركات بفساد قول ارسطو افرد مقالة في العلم وتكلم على بعض ما قاله في المعتبر وانتصف منه بعض الانتصاف مع ان الاسرار اعظم مما ذكره ابو البركات » (٤٥٤) ثم قال « ويجوزون حوادث لا اول لها ولهذا كان كثير من اساطينهم ومتأخريهم كابي البركات خالفوهم في اثبات الصفات وقيام الحوادث بالواجب وقالوا لخواصهم ان فلاسفة ليس معكم حجة على نفي ذلك » (٤٠٦) وآخر ما قال « وليس هذا من اوازم القول بقدم العالم بل في القائلين بذلك من يقول ان الله يفعل بمشيئته وقد رته كأحد القوانين اللذين ذكرهما ابو البركات واختاره » (٤٥٧)

ولابى البركات ايا دبيضاء فى تقد المسائل الطبيعية وايرادات صحيحة على الطبيعيات فقد كان الناس يعتقدون ان الطبيعيات كالاهايات والمنطقيات جامدة لا تنمو مسائلها ولا تزيد على ما علم منها من تطير ، وهذا ظن فاسد كشف عنه ابو البركات الستر وازاح عنه الظلم ، فعرفنا ان سبيل المسائل الطبيعية التجربة والاختبار لا التقليد والاعتداء الاعمى .

كان الحكماء يقولون ان السكون بين الحركتين المستقيمتين لازم ، وبه انكروا حركة الافلاك حركة مستقيمة ذهابا وايابا لانه يستلزم السكون وسكون الافلاك جالب لفساد العالم ، فعرض له ابو البركات وقال فى جزء الطبيعى فى مباحث الحركة .

« واما الذين لا يوجبونه فانهم قالوا ان هذا لا يلزم لانا لو فرضنا حجرة عظيمة هبطت من علوكا لرسى مثالا فلقى فى طريقه مدرة صغيرة مثل نواة تمره اتراه كان يعيدها هابطة معه حيث يلقاها ويمنع سكونها قبل حركتها الهابطة ، او كانت هى عند لقائها له توقفه فتكون نواة التمرة قد اوقفت حجر الرسى العظيم ومنعته عن حركته زمانا وذلك مستحيل » .

هذا نص ابى البركات فغير الناقلون عنه عبارته ونقلوه كما تراه فى شرح هداية الحكمة للفاضل الميبدى (فصل فى ان الفلك يتحرك على استدارة دائما) والشمس البازغة للعلامة محمود الجونفورى (ص ٩٠ - فى مباحث الحركة طبع المصطفائى) وهذه الجملة ناطحها الناطحون من جبابرة الحكماء فاجاب عنها المحقق الطوسى وغيره وذكره الامام ابن الخطيب وحاكم بين المثبتين والنفاة ثم قال وحجة نقاة السكون كما انها اقوى » (١ - ٦٢١ من المباحث المشرقية طبع دائرة المعارف » .

قد نقل الفاضل الميبدى فى شرحه من آرائه السديدة فى الطبيعيات ما تراح اليه النفوس وتسلمه العقول ، فقال فى فصل ان الفلك قابل للحركة المستديرة (ص ٧٤) « وقال ابو البركات البغدادى وجود الحركة من حيث هو لا يتصور الا

في زمان فذلك ان زمان الذي تقتضيه ما هيتهما يكون محفوظا متحققا في جميع الحركات الثلاث (اي حركة عديم الميل وحركتي ذي الميل الاقوى والاضعف) وما زاد عليه يكون بحسب المعاق ، فيجب ان تشترك الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لاجل اصل الحركة وهي زمان حركة عديم الميل ويكون الخ ، وقد اجاب عنه المحقق الطوسي فما اصاب ، وما قال ابو البركات واضح لذي عينين كالشمس في رابعة النهار .

ثم نقل الفاضل الميبدى في شرحه رأيه في حدوث العيون والقنوت فقال « قال ابو البركات في المعتبر ان السبب في العيون والقنوت وما يجري مجراها هو ما يسيل من التلوج ومياه الامطار لانا نجد انها تزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها وان استحالة الاهوية والابخرة المنحصرة في الارض لا مدخل لها في ذلك واحتج بان باطن الارض في الصيف اشد بر دأمنه في الشتاء فلو كان سبب هذه استحالتها لوجب ان تكون العيون والقنوت ومياه الآبار في الصيف ازيد وفي الشتاء انقص ، مع ان الامر بخلاف ذلك على ما دلت عليه التجربة » ثم قال الفاضل الميبدى « ان السبب الذي ذكره صاحب المعتبر معتبر لاحالة » ص ١٠٢ . يرى القارئ مما تلوت عليه من اقتباسات الكتب المعتبرة ان لصاحب المعتبر آراء صائبة ، ومسائل صحيحة استجادهاد والعلم ، واستحسنها الذين يبتغون الصواب ولا يتعصبون للاحزاب .

قال ابو البركات في مقدمة كتابه انه الف هذا الكتاب « اغلبا اجابة لرغبة كبير تلامذته وقد يهملهم الذي هو كتابه ومستمليه ، والذي تصفح تعاليمه وراجع في علومه حتى كل وانتهى باستملائه مع تعليمه وتحقيقه » .

ولم يسم كبيره الذي فعل ، ولكن ابن ابي اصيبعة حكى عن « الشيخ موفق الدين عبد اللطيف البغدادى (صاحب الاعتبار وكان والده من تلامذته) فيما ذكره عن ابن الدهان المنتجم (تلميذ ابي البركات انه) قال كان الشيخ ابو البركات قد عمى في آخر عمره وكان يملئ على جمال الدين بن فضلان وعلى ابن الدهان

المنجم وعلى يوسف والد الشيخ موفق الدين عبد اللطيف وعلى المهذب
ابن النقاش كتاب المعتبر « طبقات الاطباء (ج ١ ص ٢٨٠ - مصر) » .

وكما ترى انصاره من العلماء تجدد له اعداء قال ياقوت في معجم الادباء
كان ابن التلميذ هبة الله من افاضل الاطباء واوحد الزمان ابو البركات في
خدمة المستضىء بامر الله وكان بينهما شتان وعداوة ثم ذكر واطعة تدل على ان
ابا البركات اراد الحيلة على معاصره فخاب ، (٧ - ٢٤٤) .

وقد برز الى ابي البركات من كفاة العلم وحماة ارسطو ظهير الدين علي بن
زيد البيهقي المتوفى سنة ٥٦٥ هـ فاراد أن ينقض ما بناه ابو البركات فوضع كتابا
سماه المشتهر في نقض المعتبر الذي صنفه الحكيم ابو البركات ، ذكره في قائمة
كتبه التي عددها سنة ٥٤٩ هـ (ياقوت في معجم الادباء - ٦ - ٢١٢) ولا علم
لي بوجوده فلا اعرف منزلته ، قال الشيخ ابو البركات في مبتدأ كتابه .

اما بعد حمد الله على نعمه التي حمده من افضائها وشكره على آلائه التي شكره
من اتمها واكملها ، فانتى اقول مفتحا لكتابي هذا ان عادة القدماء من العلماء
الحكماء كانت جارية في تعليم العلوم لمن يتلمها منهم وينقلها عنهم بالمشافهة
والرواية دون الكتابة والقراءة فكانوا يقولون ويذكرون من العلم ما يقولونه
ويذكرونه لمن يصاح من المتعلمين والسائلين في وقت صلوحه كما يصاح وبالعبارة
اللائقة بفهمه وعلى قدر ما عنده من العلم والمعرفة المتقدمين ، فلا يصل علمهم الى
غير اهل ولا الى اهل في غير وقته ولا على غير الوجه الذي يابق بعلمهم ومعرفتهم
وذكائهم وفطنتهم ، وكان العلماء والمتعلمون في ذلك الوقت كثيرى العدد
طويلي الاعمار ينقلون العلوم من جيل الى جيل بأسرها وعلى اتم تمامها فلا يضيع
منها شيء ولا ينسى . ولا يقع الى غير اهل فلما تلى عدد العلماء والمتعلمين وقصرت
الاعمار وقصرت الهمم واقرض كثير من العلوم لقله المتعلمين والناقلين
اخذ العلماء في تدوين الكتب وتصنيفها لتحتفظ فيها العلوم وتمتثل من اهلها
الى اهلها في الازمان المتباعدة والاماكن المتباعدة ، واستعملوا في كثير منها
الغامض

النامض من العبارات ، والخفى من الاشارات اللذين يفهما ارباب الفطنة ويعرفهما الاكياس من اهل العلم . صيانة منهم للعلوم عن غير اهلها .

فلما استمر الامر فى تناقص العلماء وتلهم فى جيل بعد جيل اخذ المتأخرون فى شرح ذلك العويص واوضح ذلك الخفى ببسط وتفصيل وتكرار وتطويل حتى كثرت الكتب والتصانيف وخط اهلها فيها كثير من غير اهلها واخلط فيها كلام الفضلاء المجودين بكلام الجهال المقصرين . فلما قدر لى الاشتغال بالعلوم الحكيمة بقراءة الكتب التى نقلت فيها عن المتقدمين والتفاسير والاشروح والتصانيف التى شرحها وصنفها المتأخرون كنت اقرأ كثيراً وأكب عليه اكبا با طويلاً ، حتى احصل منه علماً قليلاً ، لأن كلام اقدماء كان يصعب فهم كثير منه لاختصاره وقلة تحصيله ومحصوله واختلال عبارته فى نقله من لغة لى لغة ، وكلام المتأخرين لاجل طوله وبعد ديله عما يدل عليه ، وحجته عن محجته ، واعواز الشرح والبيان المحققين فى كثير من المواضع المالمغموض والمالاعراض فتعذر افهم لأجل العبارة والشرح ، والعلم لأجل الدليل والبيينة ، فكنت اجتهد بالفكر والنظر فى تحصيل المعانى وفهمها . والعلوم وتحقيتها فوافق فى شيء لبعض ويخلف فى شيء آخر لبعض من اقدماء فى اقا ويلهم ، ويحصل باشباع النظر فى صحيفة الوجود من ذلك المالم يقل اولم ينقل ، وكان ذلك جميعه لا ينضبط بالحفظ بل بتمايق فى اوراق استبقيتها للراجعة والتحصيل . فاطلع على تلك الاوراق من رغب فى تمييز مصنف منها فامتنعت عن ذلك لما قدر من وقوعه الى غير اهله من يقبل او يرد ما فيه . او شيئاً منه بهل وقلة تأمل . فلما كثرت تلك الاوراق وتحصل فيها من العلوم المالم يسهل تضبيعه مع تكرار الالتماس ممن يتعين اجابتهم اجبتهم الى تصنيف هذا الكتاب فى العلوم الحكيمة الوجودية الطبيعية والالهية وسميته بالكتاب المعتبر لأنى ضمته ماعرفته واعتبرته وحققت المنظر فيه . وتممه لا مانقلته عن غير فهم ، او فهمته وقبلته من غير نظر واعتبار ولم اوافق فيما اعتمدت عليه فيه من الآراء والمذاهب كبير الكبره ولا خالفت صغير المصغره

بل كان الحق من ذلك هو الغرض والموافقة والمخالفة فيه بالعرض .

وكان اغلب اجابتي فيه لكبير تلامذتي وقد يهيم الذي هو كاتبه ومستمليه والذي تصفح تعاليمه وراجع في علومه حتى كل وانتهى باستملائه مع تعليمه وتحقيقه وقد مدت على ما ضمنته من العلوم الوجودية ذكر العلوم المنطقية التي قيل فيها انها قوانين الانظار وعروض الافكار ، واحتذيت في ترتيب الاجزاء والمقالات والمسائل والمطلوبات حذو ارسطو طاليس في كتبه المنطقية والطبيعية والالهية وذكرت في كل مسألة آراء المعتبرين من الحكماء ، والحقت ما اعوز ذكره من اقسام الراى ، واوردت البيانات والحجج بمقتضى النظر ما ذكر منها وما لم يذكر ، ثم تعقبتهى بالا اعتبار واعتمدت من جملتها على ما رجحت به في المعقول كفة الميزان ، وانتصروثبت بالدليل والبرهان - ورفضت ما عداه كائنا ما كان ومن كان كما يظهر لمتأمله بالمطالعة والتصفح والمراجعة ويرى عذرى في البيان وحجتي في الحجة وبرهاني في البرهان وقابلت جميع ذلك بالكتاب الاصل والصحيفة الاولى اللذين اذا نقل الكاتب منهما اصاب او قابل بهما صح الكتاب . ومن الله استمد المعونة وحسن التوفيق .

والكتاب يحتوى ثلاثة انواع من فنون العلم المنطق والطبيعات والالهيات كما قال الفطى وكما سمعت ذكره في مقدمة الكتاب لصاحبه نفسه ، ومن هنا يعرف خطأ الحاج خايقة حيث قال كتاب المعتبر لاجب البركات في المنطق ، ولعله لم يصل اليه الاجزؤه الاول في المنطق .

فالجزء الاول من الكتاب في المنطق وبه افتتح كتابه ، واحتذى فيه حذو ارسطو في كتابه في المنطق ، ولم يتبعه اتباع الاعمى لقائده بل اصلى ما افسده ، و صوب ما اخطأ فيه ، وانى بما اخلاه ، وقدم مقدمة تدل على انه يعرف قدر المنطق ومسيس الحاجة اليه ومقدار الحاجة ، ولم يبالغ في مدحه بمبالغة المتأخرين ، فكأنهم يحسبون سحرا او طسما لتصحيح الافكار ، وقد وصف المصنف المنطق في مقدمته فنعم ما قال « انها قوانين الانظار وعروض الافكار » فوصف

المنطق بكونه عروض الافكار كشف عن حقيقة الامر ، فكما بالعروض يعرف مستقيم الشعر من منكسره فكذلك يعرف حنى الحدود والبرهان من باطلها .
وجزؤه الاول هذا فى المنطق يحتوى خمس مقالات فى فنون من المنطق مفترقة ، وكل مقالة تنقسم الى فصول ، فالمقالة الاولى منه فى الحدود ومقدماتها وهو عبر عنها بالمعارف وتصور المعانى بالحدود والرسوم ، وفيها ستة عشر فصلا وقال فى خاتمة المقالة الاولى « وتبقى فى امر الحدود ابجاث تأتى فى المناسبات بينها وبين البراهين وهى اكثر ما اءى من فيه المتقدمون فى الكتب المنطقية فى كلامهم فى الحدود فلذلك تكلموا فى الحدود بعد كلامهم فى البراهين وما عدا ذلك مما ذكرناه فلم يتكلموا فيه الا قليلا ، ومن استوفى فيه قولنا فانما اورده فى العلم الكلى » .

ثم المقالة الثانية فى العلوم وباله وبه يكون التصديق والتكذيب فى سبعة فصول ، فتكلم فى هذه الفصول فى الايجاب والسلب ، واتقضايا الكلية والخزئية واقسام القضايا ، واتبعها مقالاته الثالثة فى علم القياس فى سبعة عشر فصلا وفصلها الاول فى تأليف القضايا بعضها مع بعض على صورة يستفاد بعلمها الخصل علم بمجهول ، وتكلم فى هذه المقالة فى الاشكال وطرق نتائجها ، ثم المائة الرابعة فى سبعة فصول فى علم البرهان وفيها ذكر اقسام المقدمات وه طاب العلوم ، وآخر هذا الجزء المقالة الخامسة فى طويقا وهو كما قال المصنف علم الجدل وتأليف القياسات الجداية يكون من مقدمات ذائعة مشهورة كما قيل .

وقد اعطى المصنف حق البحث فى الحدود وتحقيق الذاتى والعرضى ، واشكال القياس وقد استجد الشيخ الحافظ ابن تيمية ، قوائه فيها فى كتابه الرد على المنطقيين .

والجزء الثانى من الكتاب فى الطبيعيات ولجزئه هذا مزاي خاصة لا تكاد توجد فى غيره من الكتب والاسفار والذى راقتى من امره انه يتيقن يقينا جازما ان الطبيعيات امور تجريبية مشاهدة محسوسة يكون الحق فيها لما ينصره ناصر

الحس والمشاهدة والتجربة لا القياس البحث والنظن الصرف وجعل الكليات
 بغير الاستقراء والفحص عن الجزئيات فلذلك تراه يصف الطبيعيات وصفا
 شذ فيه عن اقنوم . نقال في الفصل الاول في تعليم العلوم وتعلمها « المتعلمون
 للعلوم من يتعلمون بالطبع والاتفاق ، وقد يتعلمون بالقصد والارادة ،
 والمتعلمون بالطبع والاتفاق يعلمهم الزمان بتردد الازهان والعقول
 والافكار في موجودات الالعيان ومتصورات الازهان وتكرار النظر فيها
 وتكررها عليهم ، وبذلك يكون الأحداث اعرف من الصبيان ، والشيوخ
 من الشبان ؛ ويزداد اللسان يوما فيوما وساعة فساعة في مدة بقائه
 معرفة من هذا القبيل خاصة . واما الذي بالقصد والارادة فهو الذي يكون
 بالاستخبار والاخبار ، والتأمل والاعتبار ، واعمال الازهان والافكار فيتعلم
 من المعلمين ويتبصر من المبصرين والهادين ونكل من الوجهين مباد واسباب
 فاسباب الذي بطبع والاتفاق من ذلك مشابة لاسباب الذي بالقصد والارادة
 فان العلم المجمل باشء انما يكمل بالعلم بتفاصيله وتم معرفة الكل بمعرفة اجزائه
 والكل بجزئياته والمركب ببساطته ، والبعيد بما يليه من القريب » الخ .

ثم قال في الفصل الثاني بعد ما اوضح حقيقة الطبع والطباع وخواص الاشياء
 وآثارها « العلوم الطبيعية هي العلوم المناظرة في هذه الامور الطبيعية فهي المناظرة
 في كل متحرك وساكن وما عنه وما به وما اليه وما فيه الحركة والسكون
 والطبيعيات هي الاشياء الواقعة تحت الخواص من الاجسام واحوالها وما
 يصدر عنها من حركاتها وافعالها وما يفعل ذلك فيها من قوى وذوات
 غير محسوسة فالعلم يتعرض لأظهرها فإظهرها أولا ، ويطرق منه الى الاخفى
 فالأخفى ، والأظهر عندنا من ذلك هو الاعرف والاقدم » الخ .

ولذلك تراه يعول على المشاهدة والاعتبار اكثر من تعويله على القياس
 وجعل الكليات ، ولنضرب لذلك امثلة من كتابه .

١ - كل يعلم ان الآراء في الآثار التي تربى على وجه القمر مختلفة ،

نقال

(٤)

فقال صاحبنا « والآثار التي توجد في القمر قد اختلف القائلون فيها فمنهم من ذهب الى ان الاثر يرى فيه وليس فيه كما يرى في المرأة لصقاله وعوض شكل الارض.... » ثم نقل آراء اخر ورد عليها « ثم قال « ولم يحصل لمن تقدم في ذلك قول يعتد به » ثم قال « فالذي نعلمه من ذلك هو أن ذلك الجزء او الاجزاء غير المستنيرة في القمر مخالفة الجوهر لجوهر باقية والذين هربوا من هذا خوفا من القول بالتركيب ما اصابوا الان العيان لا يدفع »

(٢) وكذلك قوله في المجرة فقد رد على من قال انها آثار في جونا من اعالى الهواء وكرة النار - وقال « فان ألا شبه من امرها انها اجسام كوكبية تصغر آحادها عن مثال ابصارنا وجملتها في الفلك كالآثار في القمر » واستدل عليه برصد مكانه .

(٣) قال في الفصل السابع من الجزء الثاني في حركات الافلاك والكواكب « قد وجد الراصدون من المنجمين حركات الكواكب مختلفة ولما سمع الراصدون ان السماء لا تنخرق اعرضوا عن نسبة الحركة الى الكواكب في الافلاك وجعلوها للافلاك بكواكبها والا فالذي يشاهده البصير انما هو حركة الكواكب دون الفلك لكون الفلك متشابه الجوهر والاحاطة فلا تختلف نسبته اليها في الوضع اختلافا تدركه ابصارنا لان السابق منه كالأحق عند البصر... » ثم قال بحركات الافلاك بدليل آخر .

(٤) قال في الفصل الحادى عشر في الجبال والبحار والالودية والانهار والعيون والآبار ، فجعل في تكون كل منها رائده النظر والمشاهدة وطول التجربة الصادقة ، وخالف من خالف ولم يبال بما فعل والحق ان الحق معه . فقال في تكون الجبال « لما كانت الارض يابسة ذات اجزاء لا تتجزأ وكان الماء يحيط بها والرياح تحرك الماء بالتمويج صارت الارض تتحرك اجزاؤها في قعر الماء بمركمته فتمتزج بالماء وتتصل به اجزاؤها ويبقى المتصل منها على شكل يتفق له في حركته وامتزاجه بانعقاده وتنضاف اليه اجزاء بعد اجزاء من

الاجزاء الارضية المختلطة بالماء فيزداد عظاما بعد عظم ويرى هذا في مياه
وفي مواضع فان قوما اذا ارادوا احبارا لبنيا منهم اتقوا في الماء الجارى نوى
التمر وما يشبهه فيتلبس على كل واحدة اجزاء ارضية بعد اجزاء فتعظم كلما بقيت
حتى تصبح صغرا .

ثم ذكر كيف يصير البر بحرا والبحر برا فقال « فاذا علت الارض مال اناء
الى ما يابها مما هو اخفض منها وانكشف الجبل بنزوح الماء عنه ، وتزح
المياه البحرية والبطاحية والاجامية على طول الزمان باسباب مماثلة من حركات
الكواكب والرياح المعوجة تنتقل من مكان الى مكان وتمكش ارض وتنطى
اخرى كما تراه الآن في ارض النجف فاننا نجد آثار حد ود الماء في اجرائه كان
زمانها لم يبعد فكذلك الجبال في كل ارض .

ذكر الرياح واسباب حدوثها وما ذكره منها القدماء من ارتفاع الاجزاء
الارضية والدخانية وهبوطها ، ثم اتى بما ذكره المتأخرون مما يعرض لبعض
اجزاء الهواء فيقلب الهواء برودة وحرارة ويصعد بعضها ويهبط بعضها .
ثم قال « ولقد رأيت ريحاً زوبعية صعدت من وسط خركاه فحملتها صاعدة في الجو
واقبلها عن الارض بقدر قامة الرجل ثم سقطت » .

ثم قال « ولم ير للقدماء قولاً في سبب الرياح سوى هذا وما يرضى به
متأمله » ثم فصل ما رآه في هذا الباب .

هـ - وذكر اسباب حدوث العيون فقال « قال قوم وهم الاكثرون من
الحكماء المتقدمين والمتأخرين ان الهواء المحتقن في باطن الجبل يبرد فيستحيل
ماء ويسيل فيستمد هواء ويبعد فيستحيل ماء ويسيل فيستمد هواء ويتصل
ذلك على الدوم والدور ويرد عليهم بنزوح العيون ويسال الآبار وانقطاع
الاولدية والانهار اذا قلت التلوج والاطار وزياتها بزيادتها ونقصانها
بنقصانها ، ولا ينفعهم شدة البرد مع عدم المطر والثلج في زيادة الماء في العيون
والآبار واستدانتهم » ثم ذكر ما نأظره به مناظر في مرجع هذا ان ومارد به عليه
وايم

وإيم الله ما قال هو الصواب ، وقد اثبت الحكمة الحديثة صدقها .
٦ - ذكر ذوات الاذنان واسباب حدوثها وذكر ما شاهده وما حققه
بتكرار المشاهدة .

هذا قليل من كثير وغيض من فيض وكتابه الطبيعى هذا منقسم على اجزاء
الجزء الاول فى المطالب التى تكلم فيها ارسطوطاليس فى كتابه المعروف
بالسماع الطبيعى وتحقيق النظر فيها ، والسماع الطبيعى هو الذى تقوله الآن
ما يعم الاجسام . ثم الجزء الثانى يشتمل على المطالب التى تكلم فيها ارسطوطاليس
فى كتاب السماء والعالم وتحقيق النظر فيها . واراد بالسماء والعالم ما زيده
بالعنصرىات والفلكىات . والجزء الثالث من العلم الطبيعى يشتمل على المعانى
والاعراض التى تضمنها كتاب الكون والفساد وتحقيق النظر فيها . والجزء الرابع
منه يشتمل على المعانى والاعراض التى تضمنها كتاب ارسطوطاليس فى الآثار
العلوية والمعادن وتحقيق النظر فيها . والجزء الخامس منه فى النبات والحيوان
وختمه بكلامه فى الجن والارواح . والجزء السادس منه هو كتاب النفس
واطل فيها البحث اطالة لم ترعند غيره واتى فيه بعجائب العلم ، وغرائب النظر
ولعله كتاب مستقل اظنه هو الذى ذكره الجيهنى فقال له كتاب النفس والتفسير ،
وبه تم كتابه فى الطبيعى وان كان مستقلا فهو كتابه الثالث فى النفس ترى فى
كتابه هذا انه يورد ما قاله ارسطو ومتبعوه اولاً ثم يحقق فيه النظر . ويثبت
ويرد .

ويتلوه كتابه الرابع كما هو مكتوب على النسخة بهذه العبارة « الجزء الرابع
من الكتاب المعتبر » افتتح كتابه هذا بجد العلم فقال هو صفة اضافية للعالم الى
المعلوم وبه يوضح ان ما اختاره بعض المتأخرين فى حد العلم هو من بركات
ابى البركات وكتابه هذا مفرق على مقامين بحث فيهما عن موضوع هذا العلم والمبدأ
الاول وصفاته والحدوث والقدم وبداية الخلق والايجاد عن المبدأ الاول
والعقول والنفس ، وانه ناطح فيها كباش العلماء وصرفها الحق ، واتى بدلائل

كل حذب واطال البحث في الحدوث والتقدم وهو الذى بدأ مائناه الحافظ
الامام ابن تيمية بقوله بتسلسل الاشياء من غير بداية ، لاول لها .

ثم هو ابطال اصلا عظيما من اصول الحكماء وهو الذى يعبرون عنه بكلمة
صغيرة القدر كبيرة الضرر « ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد » ثم ابطال
اصلهم الثانى القائل ان القديم لا يكون محلا لاجوات ، ثم هدم اساسهم الثالث
ان الله تعالى ليست فيه صفات زائدة وابطل تحديد العقول فى العشرة ، وقال
العقول هى الارواح والملائكة .

هذا مجمل ما بدالى فى شان المعتبر وصاحبه .

اما النسخ التى امامنا فهى نسخة كاملة طلبتها دائرة المعارف العثمانية هذه
هين استانبول ، وهى صورة شمسية (فوطو غرافية) من الاصول التى هى فى
خزائن استانبول والذى يظهر من امرها انها كملت من نسختين مختلفتين اولاهما
فى قطع كبير خطها خفى يقرأ بالمشقة ، وثانيتها فى قطع صغير جلى خطه ،
فالجزء الاول الذى فى المنطق والجزء الثالث الذى فى الالهيات هما من
النسخة الخطية الثانية ، فالجزء الاول ثقل شمسيا من خزانة لاه لى تردد
النسخة ٧٤٥٣ وعلى لوحها ختم السلطان سليم خان ، اوراقها ٤٦٣ ، والجزء الثانى
الذى فى العلم الطبيعى منقول من خزانة اسعد افندى رقم النسخة ١٩٣١ ، اوراقها
٢٥٠ وقيد فى آخرها وقد استتب لمن استكتبته هذا الكتاب الفراغ عن
تحرير هذا القسم يوم الاثنين السابع عشر من شوال سنة اثنتين واربعين وسبعائة
بجرجانية خوارزم فى الخلقاه الخاتونى المبنى بظاهرها على رأس قنطرة الكبريتى
وتيسر لى مقابلة هذا القسم عن آخره ببلدة سراى الجديدة ، وتيسر الفراغ
عنها فيها يوم السبت الثانى عشر من جمادى الاولى لسنة اربع واربعين وسبعائة
وهو اليوم الذى توجهنا عن سراى الجديدة غرة غده يوم الاحد الى بلدة قرم
على نية التشرف بالاردوى الاعظم .

وقد كتب على صفحة اخيرة فى مبتدأ هذا الجزء الاول وهى آخر القسم الاول

من الكتاب واخذت صورة الصفحة في اول الجزء الاول .

فرغ من كتابة هذا القسم من استكتبته هذا الكتاب ظهر يوم الثلاثاء
النا من من ذى الحجة لحجة اثنتين واربعين وسبعائة بمجر جانية خوارزم في الخاقاه
الخاتونى المبني بظاهرها على رأس قطرة الكبريتى وفرغنا نحن عن مقابلة هذا
القسم من الكتاب المنتسخ هذا منه يوم الاثنين التاسع من ذى الحجة لحجة
ثلاث واربعين وسبعائة بسر انجى(?) وهو اليوم الثانى من موفدنا عليه متوجهنا
الى سراى»

فيلوح بهذا ما كان من شدة الرغبة لعلمائنا القداماء الى طلب العلم
يلازمهم فى حل وتر حال ولا يستقر لهم بغيره قرار .
وللكتاب نسخة خطية اخرى فى الخزانة الاصفية جلبتها من استامبول وملكتها .

سليمان الندوى

دار المصنفين اعظم كنده

يولايوسنة - ١٩٣٧ م

المصادر

وجدنا ترجمة ابى البركات فى الكتب الآتية

١ - تتمه صوان الحكمة لطهير الدين البيهقى المتوفى سنة ٥٦٥ هـ ووضع كتابه هذا قبل سنة ٥٤٩ هـ .

٢ - راحة الصد ورلار اوندى المؤلف بين سنة ٥٩٩ هـ و ٦٠١ هـ

٣ - نزهة الارواح ودروضة الافراح للشهرزورى الف بين سنة ٦٠٦ التى ذكرها المؤلف فى ترجمة الامام ابن الخطيب الرازى وسنة ٦١١ كما وجدت فى النسخة التى هى فى برلين .

٤ - اخبار العلماء باخبار الحكماء للقاضى القفطى وضع كتابه بين سنة ٦٢٤ وسنة ٦٤٦ هـ .

٥ - طبقات الاطباء لابن ابى اصيبعة الخزرجى المتوفى سنة ٦٢٨ الموضوع كتابه سنة ٦٤٣ هـ .

٦ - مختصر الدول لابن العبرى سنة ٦٧٩ هـ .

وحيث ان صاحبنا توفى سنة ٥٤٧ هـ وعاش ثمانين او تسعين سنة فلاشك ان اقربهم اليه ولادة وادناهم زمانا هو البيهقى ثم الراوندى ، ثم الشهرزورى ثم القفطى ، والعجب ان الذى هو من آخرهم عهدا هو الذى ذكر قرب عهده منه فقال القفطى قريب العهد من زماننا كان فى وسط المائة السادسة وابن العبرى أخذ ترجمته من ابن ابى اصيبعة حرفا حرفا ولم يزد عليه شيئا .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة العلامة الأستاذ المحقق السيد مناظر احسن كيلاني رئيس الشعبة الشرعية
في الجامعة العثمانية وركن دائرة المعارف

الشيخ الاكبر وطريقته

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على

عباده الذين اصطفى

اما بعد . دخل الداخل الاندلس فدخل معه ولوبعد حين كل ما كان
لدى المسلمين الشرقيين من دينهم ودنياهم وعلومهم وفنونهم ، حضارةهم
ومدنياتهم ، وما كان سبيله الا التنافس الذي نجده بين تيمك الدولتين الشقيقتين
الاسلاميتين اى العباسية الشرقية والاموية الغربية فقسمة الدولة الاسلامية
الوحيدة وان كانت في بادى الرأي شقاوا واقرقا ، لكن استبقاهما في الخيرات
قدصيرها نعم الوفاق ، واما حكاية التنافر بين الخلافتين المبني على العصبية الجاهلية
اى الهاشمية والاموية فالحق ان رحاها ما كانت تدور الا حول عرش السلطة
واما العامة من المسلمين فان اكثرهم بحمد الله عن مثل هذه الدنية المنتنة الجاهلية
لمبعدون ، فلم تزل تراهم بين تيمك الفارتين الاسلاميتين من بدء الامر الى
انقراض الدولة في اياب وذهاب .

فكم من المغاربة شرعوا وكم من المشارقة غربوا ، فهذا اسد بن فرات الذي
زقه محمد بن الحسن الشيباني الفقه زقا وايه تسمى اولية تدوين الفقه الحنفى
وجمعه ذهب بعلوم ابي حنيفة واصحابه من المشرق ودخل ديار المغرب فازدحم
عليه الطلبة من كل جانب ، وكذا اصعصعة بن سلام ارتحل من الشام بفقه
الاوزاعى الامام فالتقى في ارض المغرب عصا التسيار وبه زال فقه الاوزاعى في
تلك الفترة استتار وانتشار ، ومارح امره في رفعة وشلو حتى دالت الدولة بعد
المائتين ، استولت عليها الموائك فسلك عليه كل سالك ، وكذا الامام شبطون
وابن زياد القرطبي وقرعوس بن العباس وعيسى بن دينار وسعيد بن ابي هند

وغيرهم من المغاربة الاولين نزلوا حاجين زائرين بمدينة خاتم الرساين
صلى الله عليه وسلم فوجدوا هناك امامها مالك بن انس رضى الله تعالى عنه فبهروا
بعلمه وبهتوا بفهمه فلم يتالكوا انفسهم حتى دخلوا فى حلقة درسه ومكثوا
عليه سنين فلما رجعوا الى موطنهم رجعوا بمذهب مالك وكتبه . وكذا يحيى
ابن يحيى المصمودى الذى كان من البرابرة شغف حبا بفقه مالك وموطنه
ترك وطنه وتلمذ لما لك واصحابه كابن القاسم واشهب وسحنون حتى صار فى
بلاد المغرب ملجأ فقه مالك وماواه . وبه اصبح فى تلك القارة فقه الازاعى
فى نهمول وذحول ، ودرج شمس عظمتة فى انول . وكذلك بقى بن مخلد المحدث
الشهير الجليل سافر من بلاده الغربية لطلب الحديث بغاء بغداد والتمزم امام
عصره احمد بن حنبل الى ان اتقن السنن والآثار ، فلما عاد اصبح مرجع
الحديث فى تلك الديار . وهذا ان المحدثان المغربيان الاصيل والباغى هل كان
بضاعتها فى هذه الصناعة غير ما حازاها من المشاركة . وكذا الاثرى الفقيه المشهور
ذوالكتب المانعة الممتعة ابو بكر بن العربى المعافى صاحب احكام القرآن فان اباه
ذهب به من اشبيلة الى بلاد المشرق فى صباه وتضلع هناك فى كنف ابيه بالعلوم
المتفنة فلم يغادر منها شيئا ثم كر الى وطنه وانتهت اليه الرياسة فى الدين . ثم وراء
ذلك طائفة اخرى قفلوا من المشرق با مودشتى فمنهم من رجع بعلوم الاوائل
كابن السمية واحمد وعمر الذين كانا من ندماء الحكم الخليفة ومجد بن عبدون
الجليلى وابى الحكم عمرو بن عبد الرحمن القرطبى الذى هو اول من عاد الى بلاده
برسائل اخوان الصفاء ومنهم من نزل دياره بمسائل الاعتزال كالبوطى ومسلمة
ابن قاسم ومجد بن ميسرة وغيرهم . وبالجملة فهذا ان الصنوان لدوحة الاسلام
كانا متشاكبين متمسكين وبه ظل تاريخ الدولتين متشابها فلا تجد شيئا فى الاولى
الا ستجده او مثله فى الاخرى والامور المشتركة بينهما وان كانت متكاثرة
متواترة ولكن الماهات التى نحسبها من الماهات لا ترجع الا الى امرين .

الاول جهدهم فى التشريع الاسلامى تدوينها وترتيبها تنقيحها وتشريحها .

والثانى

(هـ)

والثاني انتماسهم بعد احتلال علوم الاوائل في العقلیات .
واريد اليوم ان اقص عليكم قصصا .

فالتشريع الاسلامي (اى وضع القانون وتدوينه) او تقول ان امر القضاء والفتيا كان في بدء الدولتين راجعا الى الكتاب والسنن والآثار وما كان لأحد أن يلتزم لدينه وعمله قول امام دون امام واما التقليد الذى ليس لجاهل عنه محيص ولا محيد فغاية أمره كانت تنتهى الى انه كان لكل بلدة امام فكل قطر من اقطار الاسلام كان تابعا في فتياه لامام قطره وعالم بره وقلها كان يتجاوزه وكذا الدولة فما كان عليها ان تتخذ لعهد القضاء قاضيا من جماعة دون جماعة وتلك الحرية الحية الدينية لاشك انها كانت في بداية الأمر انفع ولبقاء الاجتهاد ونموه خير مهيح ، حتى حل قرن الملك العضوض والملوك الذين اتخذوا دينهم هوا ولعبا وامسى الناس لهوا هم تبعوا ظهر إعجاب كل راء برائه وكان ولا بد ان تفشوا فيهم الفوضوية الشيوعية التي هي من اعضل دائه - اتخذت العامة رؤسهم جهلا ضلوا فاضلوا ولا سيما الخلفاء والملوك فاختروا لأنفسهم القضاة المتملقين المدهنين الذين كان اكثرهم الا ما شاء الله عن الدين الخالص حفاة وعرة .

وهذا الذى اقام امام الملة ، فسدت به الخلطة ، نريد به امامنا وامام المسلمين الامام الاعظم ابا حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي فشمردضى الله تعالى عنه عن ساق الجذذيله ، جمع طبقة من دهاة الشبان حوله وكان لكل منهم في العلم والدين شان فبذر رحمه الله في قلوبهم حب الدين والايمان ثم اسس بنيان التشريع الاسلامي على التقوى فرجع بحمد الله با حسن الجدوى ثم لما تم الامر وكل نرى الخلاف والجidal مشتعلين ابي حنيفة والدوانيقي الخليفة ، والحكاية مشهورة ، ولكن هناك امر واكثر الناس عنه غافلون او متغافلون نريد أن نمنحص لكم علة الخلاف ونخصصها .

لا ريب ان المؤرخين في تأويله مختلفون ، فمنهم من ينسب قتل الامام

مسموما الى ابناء عهدة القضاء ومنهم من ينميه الى نصره اهل البيت وآل العباء ولكن الملقا في التي هي في كتب القوم مبثوثة والحوادث التي في صحف التاريخ مبددة ومنشورة تهدينا الى امر آخر وكل ما ذكرته من قبل انما ذكرته لهذا الامر ، فعندى والله اعلم بحقيقة الحال ان تلك المشاخرات كلها كان مرجعها الى النزاع الذي دار بعد تدوين الفقه بين الحكومة والعلماء فالعلماء كانوا يدعون الخلفاء ان يستأصلوا من بين ايديهم تلك الفوضوية الفاشية التي تفرق بها شمل المسلمين وشنت ، وان يخلصوا من تولية القضاء والفتيا الى كل ممتلئ جاهل وعن حلية الدين والتقوى عاطل وينتهوا عنها ، بل يوسد الامر الى اهله وان يهبوا القوس لباريها ويأتوا البيوت من ابوابها فليلا ونهارا كانوا ينادونهم جهارا ان يحولوا امر التشريع والتقنين الى العلماء المخلصين الذين هم لدين الله ورسوله من الناصحين ، والحق انه ما كان هذا الاضربة على سيادتهم المطلقة الاستبدادية الشدادية ووطأة على بطشتهم الجبارية العملاقة فانه ما كان يبقى في ايديهم بعده التنفيذ ما شرعوه وتجزوا ما فصلوه فاصطدمت به عواطفهم الملكية السلطانية الجبارية وتزلزلت ، وهذا الذي به اضطربت نار الخلاف واضطرت الخلفاء الى الجور والاعتساف فاوادوا بهؤلاء الكرام المخلصين الناصحين كيذا فيوما كانوا يهددونهم ويردون ، ويوما يستكينون لديهم ويدهنون ، ربما يحرضونهم على القضاء وبه يطمعون ، وتارة يقضون عليهم بالسجن والسياط وبها يرهبون .

جرى الأمر على هذا المنوال وكان الحرب بينهم سجال حتى ظهر في هذا السبيل تلك الداهية الكبرى التي صبت بيد الدوانيقي الخليفة ، على امام الامة ابي حنيفة قتل رضى الله تعالى عنه مسجونا ومسموما وتلقى ربه شهيدا ومرحوما ظن الدوانيقي انه فاز فيما اراد ، وحسب انه اجتث بقتله جذر العناد ولم يعلم المسكين ان ربه كان بالمرصاد ، فما لبث غير بعيد ، حتى استوى على عرشه حفيده هارون الرشيد فما وجد لنفسه والدولته مناصا ولا محيصا ولا بدا ولا محيدا الا ان يفوض

يفوض الى العلماء كلما اريد منه ومن آبائه الاولين حتى طلب ابا يوسف
القاضى تلميذ ابي حنيفة وولاه ، وفوض الحكومة والتشريع المطلق اليه وهذه
شهادة التاريخ ونصه .

« لما قام هارون الرشيد فى الخلافة ولى القضاء الى ابي يوسف صاحب
ابى حنيفة بعد سنة سبعين ومائة فأصبحت تولية القضاء بيده فلم يكن يولى ببلاد
العراق وخراسان والشام ومصر الى اتصى عمل افريقية الامن اشار به « (١)
لاريب ان القضاء وامره لم يكن بدعا فى الاسلام ولكن تولية القضاء
لمن شاء وبما شاء وبأى طريق شاء هل كان له مثال من قبل ؟ وما كان هذا
الا ان العوام من المسلمين فى العراق والمشرق بل اكثر الخواص كانوا يقتل
اما مهم الاعظم فى بلبلة واضطراب فهدأت به الضوضاء وركدت به النواغ
استراح المؤمنون واصبحوا فى سكون وعافية بعد ما كانوا فى تبدد وشتات
فالحمد لله الذى جعل كلمة الدين واحدة ولم يمض على هذا الانقلاب زمان حتى ترى
الحكم بن هشام فى الاندلس يكل امر التشريع والتحكيم الى عالم مالكي يحيى
ابن يحيى بن كثير المصودى صاحب مالك بن انس الذى مر ذكره من قبل
واتبع الخليفة الاموى فى عمله هذا اخاه الهاشمى حذو وبجذو وذراعا بذراع
وماجاوزت شرائطه عن شريطة العباسى مثقال نردلة واليك مايقص التاريخ
« كان يحيى بن يحيى بن كثير مكينا عند الحكم بن هشام الخليفة مقبول
القول فصار لا يولى القضاء الامن اشار به يحيى « (١)

فما كان ليحيى عند الحكم الا ما كان لأبى يوسف عند الرشيد بيد أن من ولاه
الرشيد كان حنفيا ومن حكمه الحكم كان مالكا - لأحد أن يجعل سبيله حميتهم العصبية
ولكن الخبير يعلم انه ليس هذا مبناه بل الحق ان كلامنا الامامين قد فاز بمناه
فان الدولة العباسية هى التى قد اتخذها ابو حنيفة مرماه والدولة الاموية
هى التى جعلها مالك امامه وعلى كل ما ادعينا به بيتة فى كتب القوم ليس هذا

موضع بسطه ومن شاء فليراجع الى نقح الطيب والديبا ج والمعجب للالكية
والى تراجمهم وطبقاتهم للحنفية - وبالجمله فلم به شمل المسلمين شرقا وغربا
وانطقت به نارا القوضوية وخدمت وبالسكينة والا من ارض الله قدا متلات .
ولكنه كما قد يلد الشر خيرا كذلك ليس فى هذه الدار خير الا تصير
عاقبته شرا وخسرا فالحق انه ما زاده العلم الا ضيقا ووهنا ، خدمت قريحة
الاجتهاد وبدأ فى الامة الاتكاء الاعمى وسوء الاعتماد اصبح الالدين تقشفا
وامسى النظر والفكر تعسفا سميت البطالة تقليدا وجعل المحقق للدين عنيذا ،
فان بعد هذه التولية والتوكيل عظم امر الفقهاء فى القارتين ونفقت بهما كتبهم
تقا ففشحت بها خرائن الكتب طباقا ترى الناس مكبين على حفظ
المتون ودرسها مولعين بتدبرها وفهمها مشغوفين بها شرحا وبينا فاستهتروا
بها وتهوكوا فيها حتى كاد أن لا ترى لهم وراء ذلك شغلا وعسى ان لا يحسب
مادون ذلك علما وفضلا فنبذ كتاب الله وراء الظهور ووقعوا عن السنن
والآثار فى بعد ونفور ، وما بقى النظر فيها الا للبركة او ايصالا للثواب الى اهل
القبور من تلقاء عقبه والحق والحق يقال ان الفقهاء اكثرهم اصبحوا من حديث
رسولهم فى شك وارتياح غالوا وتغالوا اكبرا وعتوا حتى قال قائل منهم من
دون حياء ولا حجاب وكفى لكم فى هذا الامر هذا القول الخبيث « ان ليس
طلب الاحاديث الا حرفة المفاليس » .

وبالجمله فكما كانت الدولتان فى الخير شريكتين اصبحتا فى شرهما
هذا خليطتين وهذا ابوبكر بن العربى المعافرى الا ترى الامام مع تصلبه فى التقليد
يقول فى قواصمه حاكيا عن بلاده المغربية .

« حتى آلت الحال ان لا ينظر الى قول مالك وكبراء اصحابه ويقال قد قال
فى هذه المسئلة اهل قرطبة واهل طلمنكة واهل طليبرة واهل طليطلة فانتقلوا
من المدينة وفقهاها الى طليبرة وطريقها » .

ثم يخبرنا عن نظام تعليم عصره وما كان عليه الكتاب والسنة فى عهده عزرا
وقدرا

وقد را فيقول .

« فاذا صار الصبي عندهم ذاعقل فان سلكوا امثل طريقة لهم علموه كتاب الله فاذا حذقه نقلوه الى الادب فاذا انهض منه حفظوه الموطأ فاذا اتقنه نقلوه الى المدونة ثم ينقلوه الى وثائق ابن العطار ثم يخطمون له باحكام ابن سهل فقال قال فلان الطليطي و فلان المجريطي وابن مغيث لا اغاث الله نداءه ولا انا له رضاه فيرجع القهقهري ابدا وردى الى امه الهاوية » .

وليحرر من كلامه رحمه الله ان امرهم هذا تعليما كان لأمثلهم طريقة وسيلا فمن يخبرنا عن الذين كانوا عن الصراط ناكبين فلينظر الى اين بلغ وهن العلم والدين في ايام قهقهرة ولا يغرنكم ذكره القرآن والموطأ فانه ما كان تعليمهما الاتبع ورسمهما فاكنا يقرؤنها علما وفهما والمراكشي يصرح به في معجبه وهذا نصه .

« يعنى النظر في كتاب الله وحديث رسوله فلم يكن احد يعنى بهما كل الاعتناء » وكان هذا اول البليات من الامهات التي كنا بصدد ها .

واما ثانيا اريد به ولوج علوم الاوائل في قارة الاسلام وبيضته فالعباسيون هم الذين جاؤا بها اولا في بغداد هم ودار سلامهم والامويون الغريون كانوا في امرهم هذا لم تبعابل الحق انهم كانوا في بدء امرهم من تلقائها في استنكاف وحذار ولكن ما قدر لإبائهم هذا ثبات ولا قرار والزمان له دوار ، فدارت الدولة ودارت البكرة حتى حلت في ساحتهم الفلسفة وما ضاهاها - فابن سميئة والشقيقان الشهيران احمد وعمر وعبدون الجيلي ولا سيما الحكم بن عمرو بن عبد الرحمن الكرماني بفاس خلال ديار المشرق طالبا لعلوم الاوائل حتى ظفر بالرسائل التي دونتها جماعة اخوان الصفاء والتسويلات التي نجدها في تلك الرسائل وما دسوا فيها من الآيات والاحاديث وموهوها بالباطل ، فسعى ارواجها في بلاد المغرب بشتى الوسائل حتى دب بها في قلوب المسلمين طعم الفلسفة وشحها ديبيا فاصبح من ليس من المتضلعين بعلوم الاوائل

لا يعد ادبيا ولا اريا .

ثم محمد بن يحيى هو اول المغاربة جال في هذا الوادى ، وهذا الذى اشتهر اسمه في الكتب اللاتينية التى كتبها المسيحيون الاربىون فى القرون الوسطى باسم بقتباس ونعرفه نحن معاشر المسلمين با بن الصائغ او با بن باجه - يقال انه اول من انتفع بعلم المشاركة يعنون بها الفلسفة التى حدثت فى الدولة العباسية ثم لم يمت ابن باجه حتى علا امر الفلسفة فى المغرب ورقى ، اصبح تحصيلها والتكن فيها هو الغاية القصوى الى ان قال قائل منهم ان الآخرة كانت للفلسفة خيرا من الاولى يشيرون به ان الاموية سبقت فى هذا المضمار على اختها العباسية .

ولاعرف فان الاقاليم التى هى على بعد من الاعتدال كاوربا وغير ذلك من الامثال فاللون الظاهر البادى على سكانها كما نراه يكون متجاوزا عن حدود القطرة وعاديا فربما كان باطنهم ايضا لا يستقر على العدل والنصفة ، فى كل امرهم غلواء وخبط نخبط العشواء فان مالوا الى الدين مالوا الى الوثنية او الوهمية وان جنحوا الى العقلية جنحوا الى المادية الدهرية او القوضوية الهمجية وفى دأبهم الغابر وطريقهم الحاضر خير شهادة وبينه - وعلى الله قصد السبيل ومنها جائز ولو شاء لهداهم اجمعين .

ولنعد الى ما كنا فيه فالخاصل ان علوم الاوائل لما استفحل امرها فى تلك البلاد وكبر انبعث من بينهم رجال عظام فضا ضوا فى يها وولجوا فى سمها حتى صار اكثرهم فى تلك العلوم رئيسا واماما - فهذا ابن طفيل وابن زهر وابن حفصون وابن جابر وجابر بن حيان وابن البيطار وغيرهم من الحكماء الخيار الذين ملئ بذكرهم الخافقان يعدون لمضمار الحكمة اكرم القرسان ولكنه مع اللتيا والتى فما جاوز الحال الى حين دون القصد والاعتدال حتى قام ابن رشد قائد هم زينا ورائد هم بغيا وعدوا بفاء بطريقته العوجاء فاشتدت البلوى وطم الوادى القرى - فعاد الدين غريبا وما كان فى ايدى نصحاءه الا ان يقعدوا

في بيوتهم حزينا وكثيرا فما كان لأحد أن يكبحه عن جماحه ويرده عن غلوائه
فكان هذا لا سلام هي الداهية الكبرى وكاد أن لا يبقى للايمان ملجأ
ولا مأوى .

وبالجملة فالعامة من المسلمين كانوا عاكفين على تلك المتون الفقهية نابذين
وراء ظهورهم الكتاب والسنة النبوية وما خواصهم فاكثرهم كانوا نائمين
وبمس الفلاسفة متخبطين فترى بعضهم آخذاً بججز افلاطون واثولوجيه
وآخرين منهم يتبعون فرفوريس وايساغوجيه وشرذمة ما كان لهم هم الا
ما قال الاسكندر الافردوسي وطائفة لا تحرك الستها الا بقول تقولاس وجالينوس
ولكن الاسعد باقبالهم والمخصوص باجلالهم كان ارسطوطاليس واقواله ولاسيا
ابن رشد فقد شغفه جفا فكاد يتخذها الهاوريا وهذه شهادة من اكثرهم له مدحا
واحسنهم عليه ثناء يقول في كتابه اعني به الاستاذ لطفى جمعه صاحب فلسفة
الاسلاميين .

« لو كان ابن رشد يقول بتعدد الآلهة لجعل ارسطورب الارباب فان
تقد يسه له يفوق العبادة »

ولا غرو فان هذا مانص به ابن رشد نفسه قال في كتابه مقدمة الطبيعيات
« ولا حرج ان نحسبه (ارسطو) ونعده ربا من الارباب »

وفي موضع آخر من كتابه هذا

« ما بلغ احد من البشر الى ساعتنا شأوه »

وفي كتاب آخر له يجعله للرسول ندا فيقول

« كل ما جاء به ارسطو وقال به فانه حق لا ريب فيه فان قلنا بعد ذلك انه

رجل بعثه الله ليعلمنا كل ما نستطيع ان نعلمه فهل يكون هذا كذبا وزورا »

وفي مقام آخر بمثابة يريد أن يتختم به الرسالة

« كان هذا الرجل (ارسطو) اسوة للنوع البشري انما خلقه الله ليجهله

مظهر الكمالاته بظهور ليس فوقه ظهور »

واليكم ذلك المنشور التاريخي الذي شاع في عصر ابن رشد بل لفتته
خاصة يقص عليكم كل ما صب على المسلمين والاسلام بايدي هؤلاء المتفلسفين
الضالين المكذبين الظانين بالله وبرسوله ظن السوء ويخبركم بما كان في تلك
الايام من الاستخفاف بامر الدين وهوانه وهذا منشور صدر بامضاء السلطان
الملك المنصور يعقوب الرابع من خلفاء الموحدين وليس هذا موضع ان يؤتى
بالمنشور كله فلنذكر ههنا قطعة منه وهذا ما جاء فيه بعد ذكر الفلاسفة وعلوهم .
« نشأ منهم (الفلاسفة) في هذه المحجة البيضاء (الاسلام) شياطين انس
يتخادعون الله والذين آمنوا ويوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا
دبت عقاربهم في الآفاق برهة من الزمان »

تم جاء بالكيد الذي دسوا به في المسلمين اعنى كتبهم المزوجة فيقول .
« ظاهرها (الكتب) موشح بكتاب الله وباطنها مصرح بالاعراض
عن الله منزلة للاقدام وهم يدب في باطن الاسلام اسيا فاهل الصليب دونها
مفلولة وايد يهم عما يناله هؤلاء مغلو فانهم يوافقون الامة في ظاهرهم وزيهم
ولسانهم ويخالفونهم بباطنهم وغيهم وبهتانهم » .

فلما اطلع المنصور على دسائسهم السامة ومضارهم الطامة اراد رحمه الله
ان يدافعها بسيفه ويقلعها بنحيله ورجله واليه اشار في ختام منشوره .
واكنه لكل داء دواء ولكل نار ماء ومن المثل السائر لكل فرعون
موسى حتى اتى الجبار بسنته .

فاقام لهم منهم اماما وجعله لدينه قواما ، وان من شيء الا عندنا خزائنه
وما ننزله الا بقدر معلوم وهيا له من امره رشدا ويسر له امره حتى لم يبق علم
ولا صناعة في عصره الا كان له فيه احسن مقام كأن ربه اصطنعه لنفسه ليظهر
على الناس جلاله وقدره وهذا هو امام الامة شيخ المشايخ برزخ البرازخ
خاتم فص الولاية الشيخ محي الدين ابن عربي رضى الله تعالى عنه وارضاه
وهو الذي جعلناه موضوعا لهذه المقالة .

ولا اريد اليوم ان اتص عليكم سيرته الطيبة الكاملة واتلو عليكم كل ما فتح عليه من علومه اللدنية التي هي في كتبه الممتعة البديعة مبثوثة ومشورة ومن ذا الذي يحيط بها علما فانه والذي نفسى بيده كل سطر من سطوره بحر زان لم يطمثها انس قبله ولا جان ولم ينسج على منواله احد كائناتنا من كان دون الانبياء والصحابة الذين اتبعوهم باحسان بل كما اذكر لكم في مقالي هذه انما يتعلق بتينك المسئلتين اللتين مهدت لهما تمهيدا .

فانه قد اشتهر عن الشيخ انه كان في فروع الدين ظاهريا ، واما في الاصول والعقائد فالناس فيه مختلفون ، منهم من يزعمه صوفيا واكثرهم اليه راغبون وآخرون من دونهم نسبوا اليه ما تخربه الجبال خرورا وتهد الارض به هدا - فانهم عفى الله عنهم قدر موه بالزندقة ومنهم من يلومته بالقرمطة والى الله المشتكى نصبر جميل ولكنه من سمع كل ما سردته من قبل ووعاها ويضع بين عينيه ما حل في عصره رضى الله تعالى عنه ورعاها فانه ان شاء الله سيهدى الى سر الامرين ويتبدى الصبح لذى عينين .

فقد رأيت ما كان عليه امر العامة من المسلمين في الاندلس جهودا و جهودا كانوا بسدرهم القليل قانعين وعلى تماثيلهم الفقهية عاكفين ، تركوا كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سدى ، فهل كان لكبحهم عن التقليد الاعمى ولا يقاتلهم عن نومتهم الصماء سبيل غير الظاهرية التي بها الشيخ اتى وما جرب وعرف هددوا بالموت حتى يرضى بالحجى .

وهذا التاريخ ينطق عليكم بما قلنا فان الشيخ وبعض قرائه من العلماء كابن حزم وامثاله لما اتخذوا الظاهرية لأنفسهم مسلكا ، انتهت الامة بقارعهم عن الرقاد ورجع الدين الى سيرته الاولى وعاد ، اهتز كتاب الله وربت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم نضرة وبهاء ، زاد الدين والعلم بها نورا وجلاء وامتلاأت الارض ولا سيما الاندلس وما حولها تفسيرا و حديثا ، اشتعلت القرائع تدقيقا وتحقيقا فلا تسمع بعده من ذلك التقليد الاعمى همسا ولا حثيئا

ودواوين الاسلام التي دونت في تلك الاقطار بعد القرن الخامس والسادس من الهجرة كفى بهن شهادة وبرهاناً واليكم بكتب ابن العربي المعافى الاثرى صاحب تفسير انوار الفجر الذي كان في ثمانين مجلدات طوال وتلاميذه كالقاضي عياض والسهيلي الامام السيرى والحافظ ابن بشكوال المؤرخ الاثرى ووراء اولئك خلق كثير كالاصيلي والباجي وكذا ابن حزم مع غنه وسمينه ، والزرقاني وغيرهم ، من شاء فليراجع الى كتبهم يزداد ان يشاء الله بما ادعيناه ثلجا وقينا وعلى كل حال فدار الزمان على هيئته فترى الحكم والقضاة يقضون بكتاب الله وسنة رسوله وبهما يعدلون ، وبالصحابة والائمة يهتدون . وما كان هذا الامر بالعلماء محصورا بل الملوك والسلاطين نالوا منه حظا موفورا فهذا يعقوب بن يوسف الخليفة الذي مر ذكره روى عنه المراكشي انه « كان يملئ على الناس الاحاديث بنفسه وياخذهم بحفظه ويجعل لمن يحفظه الجعل السنن من الكسبي والاموال » .

فظني والله اعلم بالصواب ما كانت ظاهرة الشيخ المصالح الامة وحماية القرآن واحياء السنة وما كان بناؤه على سبب السلف وبغض الائمة فانه رحمه الله لا يزال في كتبه يثني على طريقهم ويمدحه ويحسب ان اختلافهم ما كان الارحمة بالامة وله في هذا الشأن اقوال كثيرة مسددة وهذا النموذج منها يقول في موضع من فتوحاته .

« اجمعنا على تقرير حكم المجتهد وعلى تقليد العامي له في ذلك الحكم لانه دليل شرعي » .

فهذا مسلكه السديد في امر الاجتهاد والتقليد ، فهل هذا هدم لبنيانها او تأسيس لها وتشييد .

واما خلافياتهم الاجتهادية فيقول بعد ذكرها

« ولكن بحمد الله جعل الله في ذلك رحمة اخرى » ثم فصلها واتى فيها بعجاب لم يسبق بمثلا في كتاب ، ولولا خشية الاطنا ب لذكرتها تفصيلا ، والكتاب الموعود

الموعد لبسطها نعم المتأب ، .

واما قوله في الاجماع فن نخب اقاويله ما اورده في بحث استقبال الكعبة حيث يقول .

« اتفق المسلمون على ان التوجه الى القبلة ، اعنى الكعبة شرط من شروط الصلاة فلولا ان الاجماع سبقنى في هذه المسئلة لم اقل انه شرط فان قوله تعالى (فاينا تولوا فثم وجه الله) نزلت بعده وهى آية محكمة غير منسوخة ولكن انعقد الاجماع على هذا » .

نعم له مقال في عامة الفقهاء المتشددة لاسيما على قولهم في التلفيق ، والقضاء بحرمة حتى لا يطلب في نازلة من النوازل الرخصة التى توجد في مذهب آخر ولو اشتدت بها الحاجة فحكمهم هذا ليس عند الشيخ حتما مقتضيا بل يحسب امرها كلها سويا وكان الائمة كل منهم عنده عنها بر يا قال في المجلد الثانى من فتوحاته .

« لولا ان الفقهاء حجرت هذه الرحمة على العامة وشددوا في ذلك وقالوا هذا يفضى الى التلاعب بالدين وتخيلوا ان ذلك دين وقد قال صلى الله عليه وسلم ان الله تصدق عليكم فاقبلوا صدقته فالرخص مما تصدق به على عباده » .

ثم بعد اسطر

« وهذا (اى منعهم عن الاخذ بالرخص ومنها التلفيق) من اعظم الطوام واشق التكليف على عباد الله فالذى وسع الشرع بتقرير حكم المجتهدين من هذه الامة ضيقه عوام الفقهاء » .

ثم عقبه بقوله « واما الائمة مثل ابى حنيفة ومالك واحمد بن حنبل والشافعى فحاشاهم من هذا ما فعله واحد منهم قط بل المنقول عنهم خلاف هذا رضى الله عنهم » انتهى قوله الشريف فانظر وادبه مع الائمة والارضى عنهم . واما الفقهاء العامة الذين يخاطبهم بعلماء الرسوم فربما يلومهم في كثير من المسائل ويتأسف عليهم لاسيما في تقصيفاتهم العنيفة ولكنه مع هذا فلا يجاوز

عن شريطة الاعتدال والحق ان لكل مقام مقال ، فيقول في المجلد الاول من الفتوحات عقيب ذكر مسألة ويثنى عليهم وهذا نصه .

« ماغلق الفقهاء هذا الباب الامن اجل المدعين الكاذبين في دعواهم »

ونعم ما فعلوا »

فالحق ان الشيخ رحمه الله لا ينكر القياس ولا الاجماع بل كل منهما عنده دليل شرعى يتبع ويطاق وكذلك المجتهدات التى يسميها الشيخ بالمسكوتات ليس أمرها عنده الاسويا ولربه مرضيا .

فهاهى ظاهرة الشيخ وما كان عليه عنده أمرها فعسى ان لا يكون وراء احياء السنة ورد الناس الى كتاب الله لها وسرها واما الذين في ظاهريتهم اعتدوا وطفخوا وعلى الأئمة الهداية السادة بغوا و جاؤا في كتبهم بالفسوق والسباب كماثال ابن حزم وقرائه فليت شعري ليس هذا في الظاهرية الانهمتها والحجاية الكتاب والسنة تخمتها ، فكثير منهم من جعل اللز للسلف الصالحين لهم شغلا والمهمز لهم ديننا وعدلا هم الذين لا يحسبون الاجماع والقياس من الشرع فى شيء والمعتصمون بهمما فى دينهم ليسوا عندهم الا فى ضلالة ونعى وكانوا ينادون الناس جهارا « لا قول الا ما قال الله ولا تتبع الا رسول الله فان الله لم يأمر بالاعتداء باحد ولا بالا هتداء بهدى بشر ولا بالا لقياد لاب ولاجد » كلا ان الانسان ليطنى) وكم من كلمة حق يراد بها الباطل حتى احرق بعضهم كتب الفقه ومتونها فىا للعصبية وجنونها وهذا المراكشى يشهد بروية عينيه فيقول .

« امر باحراق كتب المذهب اى مذهب مالك بعد أن يجرّد ما فيها من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن فعل ذلك فاحرق منها جملة فى سائر البلاد كمدونة سحنون وكتاب ابن يونس ونواد رابن ابى زيد ومختصره والتهذيب للبراذعى وواضحة ابن حبيب وما جانس هذه الكتب ولقد شهدت منها وانا يومئذ بمدينة فاس يؤتى بالاحمال فتوضع وتطلق فيه النار » .

فان هذه الفوضوية الههجية الفاحشة من تلك الظاهرية الصالحة اللينة

التى

التي كان عليها امر الشيخ شتان بينهما ، وكانت تلك الظاهرية الفاسدة المنتنة هي التي ملئ بها ابن العربي المعافى الا ترى غيظا وغضباً ، فذلك الرجل الذي رأيناه باكياً على المقلدة البطلة كما سمعتموه من قبل نجده يصول على الظاهرية صولاً فإنه رحمه الله لما قفل من سفره الشرقى الى موطنه المغرب بخاء الدهر عليه بالعجب ، يقول فى قواصمه « وكان اول بدعة لقيت فى رحلتى كما قلت لكم القول بالباطن فلما عدت وجدت القول بالظاهر قد ملأ المغرب » .

ثم يهجم على طائفتهم اللادود ويسطو عليه اسطوة الاسود فمال بعده « سخيف كان من بادية اشبيلية يعرف بان حرم نشأ وتعلق بمذهب الشافعى ثم انتسب الى داود ثم خلع الكل واستقل بنفسه وزعم انه امام الامة يضع ويرفع ويحكم لنفسه ويشرع وينسب الى دين الله ما ليس فيه ويقول عن العلماء ما لم يقولوا ينفر القلوب عنهم تشنيعاً عليهم » .

وهذا آخر ما اردت ان اقص لكم فى عجائبي هذه من ظاهرية الشيخ وسيرته فيها وسنبسطها ان شاء الله فى كتابنا الموعود والعون هو عون المعبود وبه نستعين .

اما دأبه رضى الله تعالى عنه فى المسائل الاصولية التي بددها فى كتبه ورددها ، فالحق ان للشيخ فى هذا طريقة مثلى ، ومما يختص بكلامه كونه مزوجاً مخاوطاً ولهذا صارت كتبه كناساً للعلوم كلها ومخلالة للفنون كلها فماذا اراد الشيخ بهذا ؟ .

لا ريب ان فى بادية الرأى يبهت الناظر ويتحير ، ولا يدري ما يقول فيه ويتخير ، ظن الظانون ان هذا التبدد ، والانتشار ، انما جاء من فساد عقله او آفة فى طبعه وذهنه حتى قال الذهبى .

« اثر فيه تلك الخلوات والجوع والسهر فساداً وخيالا وطوف جنون » .

بل كما قصصه من قبل ان بعضهم نسب الى الشيخ ما هو اشد من هذا وافظ ، واتهموه بقول اغاظ ولكن الحق ان اكثرهم تقوا الشيخ وما لهم به

علم ولا خبر وكذبوا بما لم يحيطوا بعلمه فكان عاقبتهم خسرا ولكن من عندهم
وصبر وسبر كلامه واختبر وقليل ما هم فانهم بحمد الله يرجعون من يحور عليه
بدر و غرر - وليس قصدي اليوم سردها بسطا وبيا نابل اريد أن اشير اليكم
منها بواحدة فكما ذكرت في ذكر ظاهرية الشيخ وسرها ان اكبر مقاصده
كان بها تخلص العوام عن التقليد الاعمى فلعل الشيخ والله اعلم بالصواب
انما رام من طريقه هذا ان ينجي الخواص عن تلك العقلية الهلكى والعقيدة
السوأى التى دبت اليهم من تلقاء عقارب الفلسفة وعلوم القرون الاولى فتلك
الصفحات الطوال التى تتجاذع عن الملايين ان جزئتموها تجزية فلا يرجع
مآلها الا الى مسائل عديدة وها هى نخصيها عليكم ونفصلها ، .

(١) فالمسئلة الاولى التى يفسرها الشيخ في كتبه تفسيراً ويكررها في
مؤلفاته كراهى بيان نهاية العقل الفكرى ، وغاية ما ينتهى اليه النظر البشرى .
(٢) والثانية منها ما يرجع الى رد الثنوية وهى التى اشتهرت بين الناس
بمسئلة وحدة الوجود .

(٣) والثالثة منها هو تصوير المعاد القرآنى وتشكيله بما هو عليه قرآنا
وحديثا .

(٤) والرابعة منها سر القدر وتقول مسئلة الخير والشر .
(٥) والخامسة رد النصوص التى وردت في الذات والصفات الى ما بين
التشبيه والتزييه وردع كل ما دست الفرق الضالة فيها من التدليس والتويه .
والعارفون يعرفون ان اكثرها ترجع الى دفع الفتنة التى اشرأب سمها
في الدين من ينا بيع الاوهام المشائية وعيونها .

فالمسئلة الاولى التى ذكرها وان كان امرها هينا وعلى الفطرة السليمة
الساذجة بينا فان العلوم التى انفجرت من القريحة البشرية وانجبت فالدن
لايزاحمها بالمرءة واين الخزفة من الدرة فهذا ادبهم وقصصهم ، منظومهم
ومثورهم وكذا من الفنون الحكيمة طبهم وكيمياؤهم والمسائل الطبيعية التى
يسمونها

يسمونها اليوم « بالسائنس » من الذي ثبت احتكاكها واصطدامها بالملل والديانات، ولنعم ما قيل كيف يصادم القطار الذي يمشى على السهول بالاساطيل التي تسبح في البحور وتجول ، فتلك العلوم والفنون هي ساحة العقل وفيها محور وبها يدور ولكن شرذمة من الذين تغلغلت فيهم الوسوسة واستحكمت ، ارادوا ان ينالوا بالعقل ما ليس له اليه سبيل ، فخرص الخراصون عمها ، وافك الافاكون جهلا وسفها فملا والدنيا كذبا وزورا وسموا تلك الوسوسة بالفلسفة الاولى وهي التي اصطدمت بالديانات والملل مسائلها وما فسدت النوا ميس الشرعية الا بغوائلها .

وكما قلت ان المسلمين كانوا في بدء عهدهم منها على طرف فلما جاست خلال ديارهم بالحركة العبرمكية (١) وحلت بها ، فجند ما هنالك مهزوم من الاحزاب الذين كانوا القجورهم من الدين على حرف ، جنحوا اليها ورحبوا بها فما لبثوا الى ان قام الغزالي الامام الاواب التواب فانقشع السحاب فهو اول من عين معالم الفكر البشري وحصص بمبلغها فانكصت الفتنة على عقبها وتكنست خنس الخناس من المشرق حسرة وياسا ، حتى طلعت الشمس من مغربها فقامت الساعة ، نهض ابن رشد الفيلسوف بجذاء الامام مبارز افشدد عليه وطأته وجند عليه خيله ورجله وفنده ، فرفع امر العقل حتى خلق به الى السماء وهون علوم الانبياء وخصصها بالعامه السفهاء فكانت هي الفتنة الدهماء الصماء والناس ولا سيما الخواص منهم والمثقفون وقعوا بها في بلاء وعناء والخليفة يعقوب صاحب المشور المذكور المشهور وان اراد أن يردعه بنطعه وسيفه ، فقضى عليه باحكام غلاظ شداد وحكم عليه بجلاء ، وخلاه ولكن الفتنة ما كان لها من نقاد بل لم يزل يتسع امره ويزداد وكان كما قيل الانسان حريص على ما منع وجسور على ما ردع .

والحق ان الشيطان لا يخرج الا بالذي منه وليج والحديد لا يلين الا بالحديد . اشير به الى سيدى الامام الشيخ ابن عربى الحاتمي الطائي وديدنه الذي

اتخذ في كلامه على الاصول والعقائد ومشى عليه في كتبه لاسيا الفتوحات
والفصوص فهو رضى الله عنه قلما يذكر في مؤلفاته اسم طائفة او يخاطب فيها
امراء اخاصا ولكنه كما قيل اياك اعني فاسمعي يا جاره فصنيعه الذي جرى به يراعه
يعرف به مرماه ومن هؤلاء الذين ناداهم وعلى كل حال فاهم ما صرف اليه
نظره كما اظن هي مسئلة مبلغ الفكر البشرى ومنتهاه ، اتى في هذا الباب بعجاب
ما عرج عليه قبله ولا بعده شيخ ولا شاب وابو حامد الغزالي الامام وان كان
له في هذا الإلشان قدم ولكن ما جاء به الشيخ فتالله لوجدتموه بحرا اوسمرا .

ومما يلائم به الانسان حيرة وبها ان الاوربيين والذين هم لهم طالعون ،
ينسبوننا الى كائنة الالهى الحكيم بدعا وتقدا ، ويحسبونه لانفسهم وللمتهم فضلا
وفخرا ولكن الذين لهم خبرة بكليهما وبلغتا اليهما فلا يستريريون ان الحكيم
الالهى كل ما جاء به في هذا الباب من الحقائق ، ليس عند واثق الشيخ ودقة
المتعة الفا مضه الا كرشح من اليم ، وكشف من الديم ، ولا غرو ان قلنا ان
كتب الغزالي وزير الشيخ ساقهم الى هذه النظرية ثم صبغت عندهم بالصيغة
العصرية ، فكهم في امثال هذه المسائل استراق وانتحال وليس ها هنا لبسطها
فسحة ولا مجال ولكن ان يسرت لنا المقادير نكر عليها في كتابنا الموعود شرحا
وبيانا تقدا وتبياناً (ان شاء الله تعالى) .

واما المسئلة الثانية فالعلماء يعلمون ان الفلسفة المشائية التي ذاعت في المسلمين
وشاعت ما كان بناؤها الاعلى الثنوية فعليا تحور رها وتدرساؤها ، وان
رئيس هذه الطريقة ارسطوطاليس اسس ببيان نظام حكمته على الامرين اى
الروح والمادة وكأنه يشير من الروح الى الواجب جل مجده وباجملة فكان من
عقيدته ازالة المادة وقد مها فكما ان الروح او الواجب ازل غير مخلوق كذا
المادة عنده ازالة غير مجعولة وهذا أمر جلى في مذهبه وبديهي في كتبه ، ولكن
نصارى الشام (كاسحاق بن حنين وحنين بن اسحاق وغيرهم) لما عربوا كتبه
من اليونانية والسورية او اسريانية فهل بدلوها جهلا او غيرها عمدا او حرفها

المخرفون كابى نصر الفارابى وابى على بن سينا البخارى والله اعلم ايها وقع .
وعلى كل حال فتلك التراجم والكتب التى اسست على اساسها يوجد فيها
قول الايجاب ومعناه ان الواجب الذى هو علة تامة عندهم بحيث لا ينفك عنها
معلولها ابداً فذلك الواجب علة تامة للمادة وقد خلقها الواجب ايجاباً وصدرت
عنه اضطرابات، انبثقت عنه انبثاقاً وانبعجت منه انبعجاساً، فكأنهم ردوا ثنوية
ارسطو الى التوحيد ولكنه كما تراها بعد قولهم الايجاب والانبثاق هل ردهم
هذا ينفج او يفيد فكأنها سترة ستوراءها الساترون الكائدون، ولا ينتهى
اليه امرهم ولا مكرهم بل تراهم يعترفون بصفات الله وكما لاته يصفونه حياة
وعلمها وقدرة وارادة، امرا وحكما، ولكن اذا حلتهم تحليلاً وفصلتهم تفصيلاً
وجدتهم يخادعون الله والمؤمنين ولا يخدعون الا انفسهم فانه لما يضىء
ما حولهم يذهب الله بنورهم ويتركهم فى ظلمات لا يبصرون، صم بكم عمى
فهم لا يرجعون .

وكان الامر على هذا الى برهة من الزمان، حتى جاء ابن رشد وكان المراء
لارسطوا شدهم اعتقاداً واخلصهم اتباعاً فجهربا لثنوية الحقيقية وبعثها
ولام الذين كانوا يكتمونها رثاء ونفاقاً فاعرى بصدقه وخيره هذا كذباً وشراً
فان الثنوية الحقيقية الارسطوية على كل حال لا يؤول امرها الا الى جحود
الله تعالى ونفيه - وصدق من قال (١) .

« كان من حسن الحظ ان ابن رشد حض نظرية الخلق (اى ان العالم
او المادة خلقها بارئها كما هى عقيدة الديانات والملل) وايد نظرية التطور
(اى ارتقاء المادة بنفسها ونيلها كما لاتها التى تراها فيها تدريجاً) وقال بها ومن
مستلزماتها القول بازلية المادة ووجوبها وانها اصل الكائنات وانها لا بد منها
ولا غنى عنها » .

فتلك هى الرزية الجلى التى تولدت عن الثنوية وتكونت وما نشأ هذا
الامن جعل وجود الخالق منقطعاً عن خلقه، وان لكل من الخالق والمخلوق

وجود النفس غاية الامر أن الثنوية الفارابية والسينائية انما توحى الى خلق الكون والمادة مع حدوثها الذاتى وقد مها الغيرى والثنوية الارسطوية الرشدية تبوح بغنى الكون عن خلق الخالق وجعله فهذا كما ترونه هلبقى للمادة او الكون الى ربه حاجة وافتقار ولكن منّا على ربهم واحسانا يقولون ان الكون مع غناه فى خلقه ووجوده يفتقر الى الرب نظما وتديرا .

ولعل الامر كان هينا لو كانوا ثابتين على هذا الافتقار الخداج الابتر ولكنه اذ لسألتهم عما تخفى صدورهم وجدته اكبر فتخرج من افواههم كلمة يزددون بها ظاهرا وعتوا يقولون ان افتقار الكون الى الواجب تديرا ورتيبا لا ينتهى امره الا الى الكليات واما الجزئيات فليس (قاتلهم الله) عند الواجب منها علم ولا خبر وهذا مما نص عليه ابن رشد بنفسه يقول .

« ان حكم الكون يشبه المدينة والحاكم هو المصدر الا على لكل ما ينفذ ولكن جزئيات حوادثها وتفاصيلها لا تصدر عنه مباشرة ولا علمه بها » .

والحق ان تغلغل المادية الدهرية فى اوربا وتشعشعها ما جاءت الا من نفق تلك الثنوية السوداء الدهماء فمنها فى تلك الهاوية سقطوا وبها على تلك الصخرة الصماء هبطوا والمسرح نظره فى تاريخهم الفكرى ان شاء الله سيصدقنى فهل كان سبيل الى قلع اس هذه الثنوية الخبيثة اصلا واستباحتها جزرا وراء الوحدة القيومية التى دعا اليها القرآن جهرا ، وطائفة الرسل والانبياء طرا وليس مرجعها الا ان المخلوقات المبدعات والمكونات المجعولات ليس لها وجود وراء وجود خالقها واردة بارئها وان شئت قلت قيومية ربها والظاهر ان هذا امر لا يصير به الرب مربوبا ولا العبد معبودا وهذا كما نرى فى انفسنا صورنا الخيالية المنشئة المتكررة المختلفة طولا وعرضا لونا وقدرنا نحوها ونحيط بها ونجد انفسنا بظاهرها وباطنها فوقها وتحتها بينا وشمالا ومع ذلك فلا نتجزى بتجزيتها ، ولا نطول بطولها ولا نتسع بعرضها ولا نتصف بمقصها وعيوبها ولا نتلطح بغواشيها تم نستيقن وجدانا ان وجودها ليس الا ما دما نتصورها وما بقينا

وما بقينا نلقت اليها وعلى كل حال أفلا نشهد أن تلك الصور التي تصورناها بقطة
ومنا ما لا تتحول اليها ونقلب ، ولا تلك الصور تتحول اليها ونقلب ، فن
البين ان الذي يصور في نفسه حمارة مثلا ويصوره فلا يصير حين تصويره وتزويره
حمارة ولا الحمار يصير مصورا ، لاريب ان هذا ليس بمثل للذي ليس كمثل شيء
هو مثال يرشدنا ارشادا الى ما هو عليه الكون وخالقه ، ولذلك امثلة اخرى
تجد في كتب القوم منها ذكرى ، فيها هي تلك الوحدة القيومية القرآنية التي
اليها الشيخ يدعو ويلقنها .

واين هذا من تلك النظرية الاتحادية المفتنة المنتنة التي اذا عها اهل التحول
والانقلاب الذين يتفوهون ان معنى الخلق ليس الا ان الخالق صار مخلوقا كما
يصير البذر شجرا والبيض طيرا .

ففي القرن الذي كانت فتنة الثنوية فيه فاشية وفي بلاد المسلمين شائعة
ذائعة ان قام شيخنا العلامة المقدم لردّها ورام بوحدة القيومية القرآنية دفعها
ودعها ، فهل كان للناصح لربه ونبيه ودينه وامته وراء ذلك سبيل وهذا الذي
ترون به الشيخ يصير على هذه المسئلة اصرارا ويكررها في كتبه كلها تكرارا
يحجرها تحجيرا ويحررها تحرير الا يذر من سرها ورموزها تقيرا ولا قطميرا
فلا يمر على آية او حديث الا يتخذها اليها سبيلا ويجعلها لها برهاناً ودليلاً .

والحق ان الشيخ رضى الله تعالى عنه كما كان ظنه قد فاز في هذا البراز
وجاز ، فان ابن رشد الذي كان عنده قدامه وكتبه التي كانت امامه ذهبت
ادراج الرياح لا باك عليها ولا ناح مؤلفاته طاحت ومن فوق الارض شجرتها
الحيثة قد اجثت وكذلك امر الباطل انه من قرار وادار الشيخ واسفاره
فقد اهتزت وربت اورقت شجرتها وانثرت اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتى
أكلها كل حين باذن ربها . اللهم من زوال فالجدة الكبير ! تعال ، فيالله ! ماله
والعلماء الرسوم عفى الله عنهم نزوه بالوجودية استهجاناً رندوه بالباطنية
استحقاراً فواحساته هذا الذي زندقوه رياء وبلاء هذا الذي استمرقوه

اف لهم وما يقولون جعلوا الى الدين عدوه وبالقرمطة رموه ما لهم كيف يحكمون وسيعلم الذى ظلموا اى منقلب يتقلبون .

واما المسئلة الثالثة فانه قد علم من ارسطو وتبعه من المشائين انهم كانوا يزعمون اعادة المعدم محالا وما كان مصيره الا الى الجحود عن البعث والمعاد الذى تبنى عليه الملل والديانات ، والقارابى وابن سينا على دأبهم السابق ذكره بسلكوا فى هذه المسئلة ايضا على الدرب الذى مشوا عليه فى الثنوية فانهم ارخوا عليها ستار المعاد الروحانى الذى اخترعوه وجعلوه جنة لنكير العوام حتى برز التلميذ الطائع الجسور الرشيد فكشف عن المقصود غطاءه ولثامه ورفع عن اللب كما مه وهذا ما حكى عنه مادحه اطفى جمعه فى فلاسفة الاسلام .

« لما كان ابن رشد لم يقل بان العقل الهى لانى مادة فردة انما جعلها استعدادا بسيطا يوجد ويعدم مع الانسان الذى يولد ويموت فلا يرى شيئا خالدا سوى العقل الفعال العام اى العقل الكلى الذى يشترك فى النوع البشرى والانسان لا يكتسب بالا اتصال (اى باتصاله بالعقل الفعال الذى هو عده اصل الاعمال) شيئا ينقله من الوجود الدنيوى واما خلود النفس فخرافة » ص ١٦٤ .

ولابن رشد فى تفسير هذه المسائل وتفصيلها مباحث طولى وملاحظ عليا حتى كان يدعى انه ما عرج احد على فهم كلام ارسطو كتعريجه وما تظلم احد فى مقاله كتظلمه وكان يقول وهذا لفظه .

« ولانى استخرجت رأى ارسطو على حقيقته ودونى لم يدركوه دركا فلم يبلغ الى مغزاه احد » .

وبالجملة فبعد جحود خلود النفس وبقائها والحكم بخرافته هلبقى للقرآن مقام ذلك الفرقان المبين الذى اوتلأ جنة وحورا وانهارا وقصورا وجحما وسعيرا ويظهر بشهادة الجلود والاعضاء حتى لا يكتمن تقيرا فمن يشهد ويطلق ان لم تكن القيامة للاجساد حصيرا فتلك هى الطامة الرشدية الكبرى التى حضت الشيخ على ان يفسر ما ورد فى القرآن تفسيراً ولذا تراه لا يغادر منها صغيرا ولا كبيرا

ولا كبير الا احصاها في كتبه وحررها تحريراً بحيث لا يجد العقل والفطرة وراء حشر الاجساد بداً ولا مصيراً .

واما المسئلة الرابعة - وهى مسئلة القدر وما ادراك ما مسئلة القدر؟ من البين انها مسئلة اتخذها الشيطان للخائضين الراجمين بالغيب حراباً ولا يزيدهم بخوضهم هذا الا خسراً وتباباً حتى ان ابن رشد لما خاض فيها وغمس جعل يدالله مغلوله (غلت يده) وحسب انه ليس من مقدوره تعالى ان يخلق ناراً يطبخ بها طعامه ولا تحرق بيته والذين هلكوا فيها واستهلكوا خلق كثير ، وعلى ذلك كان لها اى لمسئلة القدر بالوحدة القيومية القرآنية تسببة وعلاقة وبالجملة فاهيتها فى الدين ادت الشيخ ان يتكلم عليها بشاكلته الفطرية الى ما تبلغ اليه طاقته البشرية والحق ان فى حل هذه العويصة يظهر ما له فى فهم مسائل الدين من مهارة وحذاقة .

واما المسئلة الخامسة التى نجد الشيخ مكرراً عليها ومصرافها فكما قلت هى مسئلة التشبيه والتنزيه وذلك ان المسلمين بعد ائمتن العلمية كما ذكر نبذ منها من قبل تشعبوا الى طرق وسبل ، وتفرقوا الى آراء ونحل فتبدد بعدها دينهم تبدداً وقد تلوها عقائد هم قدداً ومن المسائل المختلفة التى فشا فيها المراء والجدال هى مسئلة الصفات والكمال اى كمال الله وصفاته فكما سمعتموه منى انه كانت هناك طائفة كان دينهم التعطيل فكأنوا يصفون الله تعالى بصفة ولا كمال كانوا يذكرون اسمها ويحددون معناها حتى قيل فيهم .

اسماء منقبة فى غير مرتبة كالشئء يخبر عنه وهو فى العدم

وكأنوا يقولون ان القرآن انما خاطب العامة على قدر عقولهم فكل لفظ لا يوافق عقلهم حرفوه تحريفاً وصرفوه تصرفاً وعلى طرف منها كانت شذمة مخذولة كأنوا ينسبون الى الله تعالى كل ما يوصف به ا بشر حتى كأنوا يقولون انه « ذو يد واصابع وساعد وذراع وخالصة وساق ورجل يطأ بها حيث شاء والله يضحك ويمشى ويهرول » .

حتى قال قائل منهم حكى عنه ابن العربي المعافى فى عصره انه كان يقول
« ألزمنى ما شئتم فانى ألتزمه الا اللحية والعورة » وفسر بعضهم استواءه على
العرش « انه جالس عليه متصل به وانه تعالى اكبر منه باربع اصابع اذلا يصح
ان يكون اصغر منه لانه العظيم ولا يكون مثله لانه ليس كمثل شئء فهو اكبر
من العرش باربع اصابع » لعنهم الله انى يؤفكون .

والحق ان امر القرآن كان بين الامرين ، والناس فى تفریط منه وافرط
فجاز من اتخذ بين ذلك قواما والشيخ له فى هذه المسئلة وتشريحها وفى رد
النصوص الى مواضعها يدعليا وقدح معلى واتى فى هذه المسئلة كما هو دأبه بما اتى
والقصة بطولها وبسط الامر وتفصيله موعده كتابنا الموعد .

نعم بقى ها هنا شئء ، وهو طريق الشيخ فى كتبه خطأ ومزجا فلا تجد
صفحة منها الا تحتوى قرآنا وحديثا وفقها وكلاما جدلا وبرهانا ، شعرا
وخطابا بل ربما يسرد الشيخ بحث الحروف وخواصها ويعرج على الطبيعيات
والرياضيات ومساثلها وبالجملة فلا يغادر شيئا من العلوم اتى كانت فى عهده
رضى الله تعالى عنه نافقة فهل لعمله هذا غاية ؟ فظنى ان الشيخ ما اتى به خطا
ولا خطأ وما اوردها هنلا ولا دعلا بل ان له فى طريقه هذا لسان فالذين كانوا
تجاهه رضى الله تعالى عنه قص عليكم من قبل خلطوا تراثهم بالآيات والآثار
وبهما فضضوها وحنطوا بالقرآن والحديث جيفهم التنى وبهما كفنوها ولا شك
ان اصحاب اخوان الصفاء هم الذين ابتدعوها ، ولكن الذين اتبعوهم ولا سيما
ابن رشد فى تراجمه الفلسفية وشروحها الحكيمية يصول على عقائد العامة صولا
ثم فى تهافتة يحول حول ولا يحذر الناس عن التعمق فى الدين تحذيرا ويحرضهم
ان يصروا على ظاهر الشرع اصرارا بليغا كبيرا ، والغزالى ملوم عنده ومرجوم
لانه كما يدعيه ابن رشد هو اول من نظر فى الدين نظر التحقيق ودس فيه التدقيق
الذى بالعلوم العقلية يليق اما فى المناهج وفصل المقال فله حال غير تلك الاحوال
يتلوف فيها الآيات التى حث فيها على الذكر والاعتبار ثم يشيىء بين الدين والفلسفة
صلة

صلة القرين والجار يريد التوفيق بين الامرين ورفع الخلاف من البين ، فله في كل كتاب خطوة وفي كل كهف بغوة .

فالشيخ مشى في هذا الطريق وراءهم ، فعل امرا الاما فعلوه وما جاء بشئ الا ما جاءه وقد يعالج المثل بمثله ولا يحيق المكر السيئ الا بأهله وبالجملة فهو لاء كما رغبوا المسلمين الى احوالهم بآياتهم القرآنية وآثارهم النبوية ويحتجون بها عليهم فكذا الشيخ يريد أن يجرتبعهم وخولهم بآرائهم الحكيمة وافكارهم الفلسفية يستحوذ بها عليهم وانما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى فالسيف للغزاة فيه اجر والكفرة لهم فيه وبه وزر .

وايضا الشيخ رضى الله تعالى عنه لما كان من دأبه القصد في الاعمال والا اعتدال في الحكم والمقال قراه في العقلية بعد ارجاعها الخطة ورداها المحطة ، لا يذري سبيلها طريقا وسطا فلتجد نه في كتبها يمدح العقلية الصالحة ولا يذمها غضبا وسخطا يحذر الظانين باسوء بها تحذيرا ولا يحقر المسائل الفلسفية كلها بكونها من الفلسفة تحقيرا .

وهذا مانص عليه في فتوحاته يقول عقيب ذكر مسألة « الفيلسوف ليس كل علمه باطلا فحسب ان تكون تلك المسئلة عنده من الحق . . . ولا سيما فبا وصفه من الحكم والتبري من الشهوات ومكايد النفوس وما تنطوى عليه من سوء الضائر » .

ثم قال بعد اسطر « واما قولك ان الفيلسوف لادين له فلا يدل كونه لادين له على ان كل ما عنده باطل » .

وفي مقام آخر « فالفلسفة معناه حب الحكمة وكل عاقل يحب الحكمة غير أن اهل الفكر خطؤهم في الالهيات اكثر من اصابتهم . . . وما ذمت الفلاسفة لجرد هذا الاسم وان ذموا لما اخطأوا فيه من العلم الالهى مما يعارض ما جاء به الرسل عليهم السلام » .

فان هذا القسطاس السوى العدل من هؤلاء الذين نصروا الدين

شعبا فعند مرآتهم تملأ قلوبهم غيظا وغضباً فلا يتركون لخصومهم طعنا ولا لعنا
شتا ولا سبا، فهذا هو الفرقان الموهوب الذى يميز به الشيخ بين لب الامر
وقشره ولا يحجب عليه من تقيره وقطميره ففى القول كأنه لا يدور على لسانه
الا فصله وبهذا يؤتى كل ذى فضل فضله .

وكان على قبل الختم ان احدثكم بالامور التى يفسقون بها الشيخ ويكفرونه
ولكن الساعة ضاقت فلورد الناظرين الى كتب الشعرا فى الامام فان لكم فيها
سكينة وكفاية ولا ينبئك مثل خبير فانه رحمه الله اتى فيها بالبينات الكبرى
والشهادات الوثقى ان كل ما يتهم به الشيخ ويهيجى ليست الامم
مدسوسات اليهود ومختلقات النصارى ووراء هم شرذمة اخرى ولاغرو
فان الصلات التى كانت فى تلك الايام بين المسلمين واهل الكتاب لاسيا فى بلاد
المغرب ومصر وما كانوا عليه فيما بينهم صحبة ودراسة وافادة واستفادة ، فمن له
بها خبرة فعسى ان يصدقها « والكتاب الموعود لبسطها نعم الميعاد وبالله الثقة
وعليه الاعتماد .

وهذا آخر ما اردته فى ذكر الشيخ وطريقه املاء وبينا فافلا سأل الذين
فى انفسهم بذبة من الشيخ ودغدغة وانا شدهم بالله ، عن الكلمات التى تلوتها
عليكم الآن أفهذ ازيغ عن دين الله وحيد عن شرع نبيه من ذا الذى يشهد أنه
وجدا احدا مفتونا بكتب الشيخ ومخبوطا بل هنالك طائفة من المذبيين
لقد استقاموا بحديث الشيخ وببانه وما ازدادوا به الا ايمانا وتسليما وهدوا به
صراطا مستقيما والله يقول الحق وهو يهدى السبيل .

وبالحرى قبل الختام ان نستسعد بذكر شىء من سيرة الشيخ وترجمته
فهو رضى الله تعالى عنه ولد فى مرسية من توابع اشيلية الاندلس (اوربا) يوم
الاثنين سابع عشر من رمضان سنة ستين وخمسة من الهجرة يقال انه طائى
نسبا كان ابوه رحمه الله من عقب عبد الله بن حاتم الجواد انى عدى بن حاتم
الصحابى الشهير الذى اسلم بعد تنصره وكان اسم والد الشيخ محمد العربى نسبا

وللفرق بينه وبين ابن العربي المعافى الذى سبق ذكره مرارا لا يعرفون والد الشيخ باللام وما عرف من حال ابيه الا نزيهيرا ما ذكره الشيخ فى فتوحاته مبددا وبه يعلم ان اباه كان من بيت اهل العلم والفضل فمنها ما ذكره الشيخ انه كان بين ابيه وابن رشد الفيلسوف صلة وعلاقة . وابن رشد لما قرع سمعه بصيت فضائل الشيخ وشمائله التى نالها فى ريعان شبابه اراد لقاءه فحضر الشيخ عنده بأمر ابيه وتخلى معه فجرى بين هذا الشاب وذلك الشيخ ما جرى وآخر ما حكى عنه الشيخ انه ما وجدته الا شيئا متحيرا ، والقصة بطولها . وما قيل ان ابن رشد عرض على الشيخ ان يدخله فى اصحابه بيعة وطريقا فاعرض عنها وابى والله اعلم بالصواب وفى الفتوحات لابن رشد ذكر آخر ليس هذا موضع بسطه .

ومما يوجد فى الفتوحات من ذكر ابيه ان الشيخ ذكر اول دخوله فى الطريقة فقال خرجنا عن كل ما كان بايدنا خروج الميت عن اهله وماله وشاورنا الوالد وطلبنا الامر فى ذلك وحكمتاه فى ذلك ولم اسأل بعد ما صنع فيه الى يومى هذا ج - ٢ ص ٧٢٣ .

ومما يؤثر عن صباه وتعليمه انه ما برح فى بلده مرسية الى الثامن من عمره وهناك قرأ القرآن ولم يدر هل قرأ على والده او على معلم آخر ثم ارتحل طالبا للعلم الى اشبيلية عاصمة ولايته فدخل فى حلقة خلف بن بشكوال المحدث المرفوع الذى قرأ عليه القرآن ثانيا بالسبع بكتاب الكافى وحدثه عن ابن المؤلف ابى الحسن شريح بن محمد بن شريح الرعينى عن ابيه وقرأ السبع ايضا بالكتاب المذكور على ابى القاسم الشراط القرطبى وحدثه به عن ابن المؤلف ثم انكب على الحديث انكبابا وكان له بالحديث ولع شديد سمعا وجمعا فرواه عن ابن بشكوال وتضلعه فيه ومما ينبغي ان يحفظ ان ابن بشكوال هذا احد من تعلم عليه ابن رشد وكذا سمع الشيخ الحديث من محمد بن ابى جهمرة والشيخ عبد الحق الاشبلى وغيرهم خلق كثير فى الاندلس كابن زرقون وغيره .

ثم عرج على الفنون الادبية والفنون العربية وغير ذلك من العلوم
العصرية فمهر وبهر وكانت له في الكتابة والانشاء يد عليا حتى قيل انه في بدء
امره لازم اميرا وصار كاتب سره وعميده ولم اظفر الى الآن على اسم ذلك
الامير .

ثم غلبت عليه الخلوة وحبيت فكان من امره ما حكاه بنفسه انه خرج من
ماله واهله خروجا الميت فلما بلغ الى اربعين تاقته نفسه للسياحة والتطواف ،
فرحل الى المشرق حاجا فاول ما اناخ اليه راحلته كانت بلاد المغرب من قارة
افريقية فدخل مراکش وفاس ، ومكث في تينك البلدتين الى مدة ثم توجه
من المغرب الى مصر ومن مصر الى الشام ومن الشام الى بر الحجاز ومن
الحجاز الى العراق حتى دخل الروم واقام هناك الى ما شاء الله بموافق هيئت
له ثمة ويسرت ثم قفل من الروم وحل الشام واليها انتهت سياحته وبلغ الختام
حتى لقي هناك ربه الكريم المنعم .

وكان سفره هذا في مشيخة كرام بررة درايش ومنهم صاحبه المشهور
عبدالله بن بدر الحبشي ومنهم محمد الحصار الفاسي الذي حمله معه برؤيائه اها الشيخ
فلما نزل مصر درج الى رحمة الله بينه وبين الشيخ قصة ذكرها الشيخ
في الفتوحات ، وحين سياحته مر الشيخ على امصارود يارفلني علماء ها وفقراء ها
وغير ذلك من اولى الايدي والابصار فافادهم واستفاد منهم فورا بلاد
الاندلسية التي تربي فيها الشيخ وترعرع دخل مراکش وفاس والقاهرة
ومكة المكرمة والمدينة المنورة وبغداد والموصل وميافارقين وقونية ودمشق
في كثير من قرى اخرى يذكرها في كتبه وفي كل منها جرت له حوادث ونزلت
به نوازل وانا ان شاء الله ستفصلها في كتابنا الموعود .

والعلماء الذين سبقت لهم الذكرى ، جماعة اخرون اجازوا الشيخ وهو
اجازهم فالذين اجازوه بعلومهم وحديثهم وكتبهم منهم الحافظ السلفي المحدث
وابن عساكر صاحب الطبقات ، وابوالفرج الجوزي وخلق وراءهم كثير
ينخرج

يخرج عنهم بسنده المتصل الاحاديث والآثار، والذين اجازهم ففهم الملك الغازي ابن الملك العادل ابي بكر بن ايوب وكان الشيخ يروي كتب ابن حزم عن ابي الحسن شريح بن محمد بن شريح ذكر الذهبي انه كان يحدث عن ابي الحسن ابن هذيل بالتيسير للداني الذي كان يرويه عن ابن ابي جهمرة عن المؤلف، وبالجملة فله في الحديث اسانيد عليا يمتليء بذكرها في كتبه نخارا وإعجابا وحق له ذلك.

واما مشايخه في الطريق فاوهم ابو جعفر العريني اجتمع به باشيلية وثانيهم ابو يعقوب بن يخلف الكومي العيسى، وهو من اصحاب مدين وثالثهم صالح العدوي ورابعهم ابو عبد الله محمد الرقي وخامسهم ابو يحيى الصنهاجي، الى ان بلغ عددهم الى سبعة عشر، ومنهم عمه ابو محمد عبد الله بن محمد بن العربي.

ومما يليق ان يذكر ان هناك نسوة استفاد منهن الشيخ وخرج عنهن واما مؤلفاته رضى الله تعالى عنه فبلغت الى حد كاد ان لا تحصى كان سريع الكتابه ببلغ الاشارة بارتئي ولا رأى مثله قبله ولا بعده نظما ولا نثرا وما انشد امرؤ القيس.

مكر مفر مقبل مسدبر معا بكمود صخر حطه السيل من عل

كما به انشد في شان يراعه او تقول في صفة فكره ورائه وتلك دواوينه الضخمة الطوال تنطق عليكم بالحق ومما يقضى منه العجب انه كان يكتب من كتابه الفتوحات كل يوم ثلاث كرا ريس، وكان ملتر ما لا تساخها حتى ما كان يذره خلوة ولا جلوة حضرا ولا سفرا وكان من ديدنه انه ما بيض مسودته ابد او ما علم الى الآن هل كان له معرفة بتغير اللسان العربي؟

ومن العجب ان المسلمين في الاندلس مع اصطحابهم بالاوروبيين اليسوعيين واختلاطهم بهم لم يكن عند احد منهم دراية بلسانهم ولا اليها عناية ولكنه مع هذا فقد نرى الشيخ يذكر عند سرد مسئلة اسماء الله تعالى فيقول « فيسمى باللغة العرب بالاسم الذي سمى به نفسه من كونه متكلما الله وبالفارسية خدای وبالخبشة واق وبلسان الفرنج كريطور » والله اعلم ج - ص ٩٠٣.

واما عيشته الرأضية فقد ذكرت لكم من قبل انه خرج من اهله وماله طرا
 فما كان عنده من تراث ابيه ما يساوى شيئا وكذا بعد ترك الوظيفة كما هو علمي
 الآن انه ما احترف بعدها قط وما اكتسب كما هو دأب الرجال في هذا الشأن
 نعم نرى اليه اقبال الامراء والسلاطين اجلا لا واکراما حتى ان ملك الروم كان
 يقول في شأنه « هذا الذي تذعر له الاسود » وهذا هو الملك الذي وهبه في
 قونية دارا تساوى قيمتها مائة الف درهم ثم لما اتاخ مطيته بالشام فهناك التقى
 عصا التسيار حتى وصل بربه الرحمن الغفار فالقاضي ابن الزكي رتب له في كل يوم
 ثلاثين درهما وكذا صاحب حمص مائة درهم فلاريب ان الشيخ احياء ربه
 حياة طيبة وما جعل معيشته معيشة ضنكا ، لكن الذي تخلى عن كل ما كان له
 في بدء امره فهل دريتم ما فعل في آخره ؟ يقص ويقال ان تلك الدار التي منحها
 ملك الروم يوما كان الشيخ فيها مكينا فسأل سائل شيئا لله والشيخ 'بلغ' من
 عنده حينئذ غير تلك الدار شيء فقال للسائل معذرا « مالي غير هذه
 وخرج » وكذا كان امره بالشام ما اذخر شيئا وما اكتنز ، وعاجبه المشهور
 بكرة واصيلا وكان ربه يرزقه من حيث لا يحتسب ويجعل له مخرجا وسبيلا .
 وكان الحال على هذا المنوال حتى بلغ من عمره الى الثامنة بعد السبعين
 حتى اتاه اليقين غسله جمال الدين بن عبد الخالق والقاضي بن الزكي الذي كان
 الشيخ في داره ايام مرضه وصب عليه الماء عماد الدين بن الخاص وحمل الى
 سفح قاسيون ودفن هناك غريبا فانه بعد خروجه عن الاندلس ما عاد اليها قط
 وكان قبره الطيب المسعود مستورا حتى جاء الى الشام سليم السلطان الخليفة
 التركي الشهير فسمع عن بعضهم ان الشيخ كان يقول في حياته رمزا ولغزا
 عند ما يدخل السين في الشين فيكشف عن قبر محي الدين « فامر السلطان بكشفه
 فانكشف ، وبني عليه قبة عظيمة وقبره الآن في الصالحية في مسجد يعرف باسمه
 ويجواره دفن الامير الغازي البطل الكبير عبد القادر الجزائري العلامة رحمه الله
 وظني لعل الامير بنفسه وصى به فانه كان شديد الاعتقاد في الشيخ .

واما اهله وعقبه فالترجمون بسيرته عن ذكرهم ساكتون ولكن الشيخ
 اتى بذكرهم فى مواضع عديدة من فتوحاته وانا ان شاء الله فى كتابنا الموعود
 اليه لعائدون ، وانا لله وانا اليه راجعون والله يقول الحق وهو يهدى السبيل
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

السيد مناظر احسن الكيلانى

المعلم فى الجامعة العثمانية

حرسها الله وحماها

ابن خلدون وعلم الاجتماع

هذا اختصار المحاضرة التي ألقاها الدكتور عمر بن

محمد داود بوتنه مدرس العربية في

اسماعيل كالج بومباي

يعتبر ابن خلدون موجد الفلسفة الاجتماع كما اعترف به كثير من علماء الاجتماع الذين حللوا نظرياته وقارنوها بنظريات أقطاب الاجتماع المحدثين .
يمتاز ابن خلدون عن جمهرة المؤرخين المسلمين قبله بأنه نظر إلى التاريخ كعلم يستحق الدرس لارواية تدون فقط . فكتب مقدمته الشهيرة وبسط فيها قوانين محكمة لنقد التاريخ وتمحيص حقائقه ، وانتهى به البحث إلى وضع نوع من الفلسفة الاجتماعية التي صار هو أبوعذرتها ولم يسبقه إليها أحد اللهم الا بعض القدماء لم يصل إليه ما كتبوه في هذا العلم .

ولهذا العلم الحديد الذي ابتكره ابن خلدون في فهم التاريخ ودرسه أهمية كبيرة من حيث موضوعه ، لانه يبين فيه « ما يعرض للبشر في اجتماعهم من أحوال العمران في الملك والكسب والعلوم والصنائع بوجوده برهانية ، يتضح بها التحقيق في معارف الخاصة والعامة وتدفع بها الأوهام والشكوك » .
ظهر ابن خلدون في عصر سري فيه الانحلال إلى صولة الاسلام وسيادته واضمحلال التفكير الاسلامي . فلبت ترانه الفكرى مغمورا في الشرق والغرب مدى قرون ، حتى نشر كاترمير مقدمته كاملة بنصها العربى سنة ١٨٥٨ م ، ونشر دى سلان بعد ذلك ببضعة أعوام ترجمة فرنسية لها ، وعندئذ ظهر ابن خلدون للتفكير الغربى في روعة ابتكاره وبانت قيمة ذلك التراث الباهر الذى نسج عليه عناكب النسيان مدى عصور .

لقد كان وقوف الغرب على تراث ابن خلدون اكتشافا علميا حقا ، وكان أعجب ما في هذا الاكتشاف أن يظفر الغرب على تراث المفكر المسلم بكثير من النظريات الفلسفية والاجتماعية والاقتصادية التي لم يطرقها البحث الغربى الا

الابعد ابن خلدون بعصور طويلة . وكان المعتقد أن البحث الغربي هو أول من اهتم إلى فلسفة التاريخ ومبادئ الاجتماع وأصول الاقتصاد السياسي فاذا ابن خلدون يسبقه بعصور ويعرض كثيرا من نواحيها ونظرياتها بقوة وبراعة قبل مكيا فيلي وفيكو ، ومونشكيو ، وآدم سميث ، وأجست كونت .

كانت الناحية التاريخية الفلسفية في تفكير ابن خلدون أول ما عني النقد الغربي بدرسه ولكن الناحية الاجتماعية لم تلبث أن لفتت أنظار طائفة من علماء الاجتماع وأخذت تفوق على ما عدا من نواحي تفكيره ، ومنذ أواخر القرن التاسع عشر نرى نظريات ابن خلدون تشغل فراغا كبيرا في النقد المعاصر ، وقد اشتد شغف الأدباء في الغرب والشرق به في السنوات الأخيرة فنشر سميث الأ مير كافي كتابه « ابن خلدون المؤرخ والاجتماعي والفيلسوف » سنة ١٩٣٠ م ، وبوتوا الفرنسي كتابه « ابن خلدون وفلسفته الاجتماعية » وفي نفس السنة نشر الأستاذ كامل عياد مبحثه في الألمانية « نظريات ابن خلدون التاريخية والاجتماعية » وتبعه الأستاذ روزنتال الألماني ونشر مؤلفه « أفكار ابن خلدون على الدولة » سنة ١٩٣٢ م . وجاء على أثره محمد عبد الله عنان المحامي المصري ونشر كتابه « ابن خلدون - حياته وراثته الفكرية » في سنة ١٩٣٣ م في ذكرى الستائة لمولد هذا المؤرخ والفيلسوف العظيم ، ومنذ سنتين أخذت لجنة التحقيق الاسلامي في بمباي تهتم بترجمة المقدمة إلى الإنكليزية وستنشر هذه الترجمة بعد سنتين إن شاء الله تعالى .

ولنذكر الآن بعض آراء ابن خلدون الفذة التي أعجب بها علماء

الاجتماع في العصر الحاضر ومن بينهم العلامة الاجتماعي لد فيج جمبلوتش فهو يخصص لابن خلدون في مباحته الاجتماعية فصلا كبيرا ويصفه بأنه اجتماعي أو من علماء الاجتماع ويتناول طائفة من آرائه الاجتماعية بالتحليل والمقارنة ، ويبين أنه قد سبق في كثير منها أقطاب الاجتماع الحديثين ، فهو مثلا قد اهتم إلى نظرية « الأجيال الثلاثة » الخاصة بنهوض الأسر وانحلالها

قبل أن يعرضها أوتو كارل لوردنس في أواخر القرن التاسع عشر . ويقول جمبلوتش إن ابن خلدون يرتفع إلى ذروة البحث الاجتماعى حينما يعرض ملاحظاته عن تفاعل الجماعات الاجتماعية وكيف أن هذه الجماعات نفسها إنما هي ثمرة الوسط . وآراؤه في هذا المقام عن الأجناس الغالبة في منتهى الأهمية . وفي أقواله عن الوسط ما يدل على أنه عرف « قانون التشبه بالوسط » قبل أن يعرفه داروين بخمسة قرون . وفيما يقوله عن تشبيه الإنسان بالحيوان في الخضوع للقوانين الاجتماعية العامة ما يدل على أنه عرف مبدأ « وحدة المادة » قبل أن يعرفه هيكل . وأخيرا يقول جمبلوتش لقد اردنا أن ندلل على أنه قبل أوجست كونت ، بل قبل فيكو ، الذى أراد الإيطاليون أن يجعلوا منه أول اجتماعى أوروبى ، جاء مسلم تقى فدرس الظواهر الاجتماعية بعقل متزن وأتى في هذا الموضع بأراء عميقة وما كتبه هو ما نسميه اليوم « علم الاجتماع » وقد وافقه في هذا الرأى فرير والباحث الاجتماعى الإيطالى وليمين الكاتب الاجتماعى الروسى ، ووصف مسيومونييه مقدمة ابن خلدون وتفكيره قائلا إنها مزيج عظيم من القوانين الكونية وموسوعة لعلوم العصر ، وتحتوى على أجزاء متفرقة لبحث كامل في علم الاجتماع » .

الاقتراح - والرجاء من أصحاب دائرة المعارف أن يطبعوا مقدمة ابن خلدون بعد تصحيحها وتكميلها وتطبيقها مع النسخ الموجودة في المكاتب المختلفة لأن النسخ المطبوعة إلى الآن كلها ناقصة - ويكون قد أسدوا بهذا العمل خدمة جليلة إلى الأدبيات العربية .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الناقد في الرجال الشيخ عبدالرحمن

بن يحيى اليماني رفيق دائرة المعارف

علم الرجال واهميته

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

انه قد استقر في الاذهان واستغنى عن اقامة البرهان ما للعلم من الشرف والفضيلة وانه هو الوسيلة لرفع الانسان في المعنى عما ارتفع عنه في الصورة من البهائم . وبما لا نزاع فيه ان العلوم تتفاوت في مقدار ذلك الشرف ، منها الشريف والاشرف والمهم والأهم .

ومهما يتصور لعلوم الفلسفة والطبيعات والرياضيات والادبيات والصناعات وغيرها من العلوم الكونية - مهما يتصور لها من الشرف والفضيلة والمرتبة الرفيعة فانها لا تداني في ذلك العلم الذي مع مشاركته لها في ترقية المدارك وتنوير العقول ينفرد عنها باصلاح الاخلاق وتحصيل السعادة الابدية ، وهو علم الدين .

ومهما ترقى الانسان في الصنائع والمعارف الكونية وتسهيل اسباب الراحة فان ذلك ان رفعه عن البهيمية من جهة فانه ينزل به عنها من جهة اخرى ، ما لم تتطهر اخلاقه فيتخلق بالرأفة والرحمة والايثار والعفة والتواضع والصدق والامانة والعدل والاحسان وغيرها من الأخلاق الكريمة .

كل من كان له وقوف على احوال الامم والافراد في هذا العصر علم انه يحق يسمى عصر العلم ولكنه يرى انه مع ذلك يجب ان يسمى بالنظر الى تدهور الاخلاق اسما آخر .

النفوس الارضية تربة من شأنها ان تنبت الاخلاق الذميمة ما لم تسقى بماء الايمان الطاهر وتشرق عليها شمس العلم الديني الصحيح وتهب عليها رياح التذكير الحكيم .

فأى ارض املت من ذلك الماء وحجب عنها شعاع تلك الشمس وسدت عنها طرق تلك الرياح كان نباتها كما قال الملائكة عليهم السلام (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) .

للدين وهو الاسلام ينبوعان عظيمان كتساب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم .

السنة عبارة عما ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من الاقوال والافعال وغيرها مما هو تبين للقرآن وتفصيل للاحكام وتعليم للآداب وغير ذلك من مصالح المعاش والمعاد .

اول من تلقى السنة هم الصحابة الكرام حفظوها وفهموها وعلموها اجملتها وتفصيلها وبلغوها كما امروا الى من بعدهم ، ثم تلقاها التابعون وبلغوها الى من يليهم وهكذا ، فكان الصحابي يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كيت وكيت ، ويقول التابعي سمعت فلانا الصحابي يقول سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ويقول الذي يليه سمعت فلانا يقول سمعت فلانا الصحابي يقول سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وهكذا .

كل من علم ان محمدا صلى الله عليه وآله وسلم خاتم الانبياء وان شريعته خاتمة الشرائع وان سعادة المعاش والمعاد والحياة الابدية في اتباعه يعلم ان الناس احوج الى حفظ السنة منهم الى الطعام والشراب .

قد وقعت الرواية ممن يجب قبول خبره وممن يجب رده وممن يجب التوقف فيه ، وهيئات ان يعرف ما هو من الحق الذي بلغه خاتم الانبياء عن ربه عز وجل وما هو من الباطل الذي يبرأ عنه الله ورسوله لا بمعرفة احوال الرواة .

وهكذا الوقائع التاريخية ، بل حاجتها الى معرفة احوال روايتها اشد لغلبة التساهل في نقلها ، على ان معرفة احوال الرجال هي نفسها من اهم فروع التاريخ .

واذا كان لابد من معرفة احوال الرواة فلا بد من بيانها بأن ينجر كل من عرف

عرف حال راو بحاله ليعلمه الناس، وقد قامت الامة بهذا الفرض كما ينبغي .
 اول من تكلم في احوال الرجال القرآن ثم النبي صلى الله عليه وسلم ثم
 اصحابه، والآيات كثيرة في الثناء على الصحابة اجمالاً واذم المنافقين اجمالاً ووردت
 آيات في الثناء على افراد معينين من الصحابة كما يعلم من كتب الفضائل
 وآيات في التنبيه على نفاق افراد معينين وعلى جرح افراد آخرين، واشهر ما جاء
 في هذا قوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الحجرات - ١ . نزلت في رجل
 بعينه كما هو معروف في موضعه وهي مع ذلك قاعدة عامة .

وثبتت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم احاديث كثيرة في الثناء على
 اصحابه جملة وعلى افراد منهم معينين معروفة في كتب الفضائل ، واخبار اخر في
 ذم بعض الفرق اجمالاً كالخوارج وفي تعيين المنافقين وذم افراد معينين كعينة
 بن حصن (١) والحكم بن ابى العاص (٢) وثبتت آثار كثيرة عن الصحابة في الثناء
 على بعض التابعين وآثار في جرح افراد منهم .

واما التابعون فكلواهم في التعديل كثير ولا يروى عنهم من الجرح
 الا قليل وذلك لقرب العهد بالسراج المنير عليه وعلى آله افضل الصلاة والتسليم
 فلم يكن احد من المسلمين يجترأ على الكذب على الله ورسوله وعامة المضعفين
 من التابعين انما ضعفوا للذهب كالحوارج واسوء الحفظ اوللجهالة ثم جاء
 عصر اتباع التابعين فما بعده فكثرت الضعفاء والمغفلون والكذابون والزنادقة
 فنهض الأئمة لتبيين احوال الرواة وتزييف ما لا يثبت فلم يكن مصر من امصار
 المسلمين الا وفيه جماعة من الأئمة يمتحنون الرواة ويختبرون احوالهم واهوال
 رواياتهم ويتبعون حرركاتهم وسكناتهم ويعلنون للناس حكمهم عليهم، واستمر
 ذلك الى القرن العاشر فلا تجد في كتب الحديث اسم راو الا وجدت في كتب
 الرجال تحقيق حاله ، وهذا مصداق الوعد الالهى - قيل لابن المبارك هذه

(١) صحيح البخارى طبع المصطفائى بالهند - ص ٨٩٤ (٢) الاصابة - وفتح
 البارى في تفسير سورة الاحقاف .

الاحاديث المصنوعة؟ قال تعيش لها الجها بذة وتلا قول الله سبحانه وتعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون - ١).

وكان نشاط الأئمة في ذلك آية من الآيات فمن امثلة ذلك قال العراقي في شرح مقدمة ابن الصلاح « رويانا عن مؤمل (٢) انه قال حدثني شيخ بهذا الحديث - يعني حديث فضائل القرآن سورة سورة - فقلت للشيخ من حدثك؟ فقال حدثني رجل بالمدائن وهو حى فصرت اليه فقلت من حدثك؟ فقال حدثني شيخ بواسط وهو حى فصرت اليه فقال حدثني شيخ بالبصرة فصرت اليه فقال حدثني شيخ ببغداد ان فصرت اليه فأخذ بيدي فأدخلني بيتا فاذا فيه قوم من المتصوفة ومعهم شيخ فقال هذا الشيخ حدثني فقلت يا شيخ من حدثك؟ فقال لم يحدثني احد ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم الى القرآن (٣).

لعل هذا الرجل قطع نحو ثلاثة اشهر مسافرا لتحقيق رواية هذا الحديث الواحد.

وللأئمة طرق في اختبار الرواة منها النظر الى حال الراوى في المحافظة على الطاعات واجتناب المعاصي، وسؤال اهل المعرفة به قال الحسن بن صالح بن حى « كنا اذا اردنا ان نكتب عن الرجل سألنا عنه حتى يقال أتريدون ان تروجه » (٤).

ومنها ان يحدث احاديث عن شيخ حى فيسأل ذلك الشيخ عنها مثاله قول شعبة « قال الحسن بن عمارة حدثني الحكم عن يحيى بن الجزار عن علي سبعة احاديث فسألت الحكم عنها فقال ما سمعت منها شيئا » (٥).

ومنها ان يحدث عن شيخ قد مات فيقال للراوى متى ولدت؟ ومتى لقيت

(١) فتح المغيث للسخاوى - ص ١٠٩ (٢) هو ابن اسمعيل توفى سنة ٢٠٦

(٣) التقييد والايضاح - ص ١١٢ - ١١٣ (٤) الكفاية - ص ٩٣ (٥) تهذيب

التهذيب ترجمة الحسن.

هذا الشيخ؟ واين لقيته؟ ثم يقابل بين مايجيب به وبين ما حفظ من وفاة الشيخ الذي روى عنه ومحل اقامته وتواريخ تنقله، مثاله مجاء عن غدير بن معدان أن عمر ابن موسى بن وجيه حدث عن خالد بن معدان، قال غدير فقلت له في اى سنة لقيته؟ قال في سنة ثمان وخمسين ومائة في غزاة ارمينية قلت اتق الله يا شيخ لا تكذب مات خالد سنة اربع وخمسين ومائة، وأزيدك انه لم يغز ارمينية!! (١) .

ومنها ان يسمع من الراوى احاديث عن مشايخ قد ماتوا فتعرض هذه الاحاديث على مارواه الثقات عن اولئك المشايخ فينظر هل انقرد هذا الراوى بشيء او خالف او زاد او نقص، فتجدهم يقولون في الجرح « ينفرد عن الثقات بما لا يتابع عليه » « في حديثه مناكير » « يخطيء ويخالف » ونحو ذلك .

ومنها ان يسمع من الراوى عدة احاديث فتحفظ او تكتب ثم يسأل عنها بعد مدة، وربما كرر السؤال مرارا لينظر أغير أو يبدل أو يزيد أو ينقص؟ دعا بعض الامراء اباهريرة وسأله ان يحدث وقد خبا الأمير كاتباً حيث لا يراه ابوهريرة فجعل ابوهريرة يحدث والكاتب يكتب ثم بعد سنة دعا الامير اباهريرة ودس رجلا ينظر في تلك الصحيفة وسأل اباهريرة عن تلك الاحاديث فجعل يحدث والرجل ينظر في الصحيفة فازاد ولاقص ولاقدم ولااخر (٢) وسأل بعض الخلفاء ابن شهاب الزهري ان يملى على بعض ولده فدعا بكاتب فأملى عليه اربعائة حديث ثم ان الخليفة قال للزهري بعد مدة ان ذلك الكتاب قد ضاع فدعا الكاتب فأملاها عليه ثم قابلو الكتاب الثاني على الكتاب الاول فما غادر حرفا (٣) .

وكانوا كثير ما يباغرون في الاحتياط متى قيل لشعبة لم تركت حديث فلان؟ قال رأيته يركض على بردون، وقال جرير رأيت سماك بن حرب يقول قائماً فلم اكتب عنه، وقيل للحكم بن عتيبة لم لم تروعن زاذان؟ قال كان

(١) لسان الميزان ترجمة عمر (٢) انظر الاستدرك ج ٣ ص ١٠٥ (٣) انظر ترجمة الزهري في تهذيب التهذيب .

كثير الكلام (١) .

وكانوا يطعنون فيمن خالط الامراء او قبل عطاياهم او عظمهم بل ربما بالغوا في ذلك كما وقع لمحمد بن بشر الزنبري المصري مع سعة علمه كانت يملئ الحديث على اهل بلده فاتفق ان خرج الملك غازيا فخرج الزنبري يشيعه فلما انصرف وجلس يوم الجمعة في مجلسه قام اليه اصحاب الحديث فنزعه من موضعه وسبوه وهوا به ومن قواروا يا تهم عنه ، ثم ذكره ابن يونس في تاريخ مصر فقال « لم يكن يشبه اهل العلم » (٢) وانما كانوا يتسامحون فيمن باغ من الجلالة بحيث يعلم انه انما يخالط الامراء اياهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويكفهم عن الباطل ما استطاع كالزهرى ورجاء بن حيوة ، روى الشافعي قال حدثنا عمي قال دخل سليمان بن يسار على هشام بن عبد الملك فقال له يا سليمان الذي تولى كبره من هو؟ يعنى في قول الله تعالى (والذي تولى كبره منهم له عذاب عظيم) قال عبدالله بن ابي ، قال كذبت ! هو فلان ، قال امير المؤمنين اعلم بما يقول . فدخل الزهرى فقال يا ابن شهاب ! من الذي تولى كبره ؟ قال ابن ابي ، قال كذبت هو فلان ! فقال الزهرى لهشام انا اكذب لا اباك ؟ والله لو نادى مناد من السماء ان الله احل الكذب ما كذبت ! حدثني عروة وسعيد وعبيد الله وعلقمة عن عائشة ان الذي تولى كبره عبدالله بن ابي « وذكر تمام القصة وفيها خضوع هشام للزهرى واسترضاءه له (٣) وقد وقعت للزهرى قصة تشبه هذه مع الوليد بن عبد الملك وفيها ان الوليد قال له يا ابا بكر من تولى كبره ؟ اليس فلانا ؟ قال الزهرى قلت لا ! ف ضرب الوليد بقضيبه على السرير فمن ؟ فمن ؟ حتى رد ذلك مرارا قال الزهرى لكن عبدالله بن ابي « (٤) وفي جواب سليمان لهشام لطيفة حيث لم يقل امير المؤمنين اعلم وليسكت بل قال اعلم بما يقول اى

-
- (١) هذه الآثار من الكفاية وغيرها (٢) انظر ترجمة الزنبري في لسان الميزان (٣) انظر فتح الباري في باب حديث الافك في المغازي وانظر ترجمة ابن شهاب في تهذيب الكمال (٤) انظر فتح الباري .

اعلم بقول نفسه لا أعلم بحقيقة الحال ولكن المقام لم يكن لتغنى فيه مثل هذه الإشارة فلذلك قبض الله تعالى الزهرى ووقفه فقال ما قال، وقوله لهشام وهو الملك « لا أبالك » جرأة عظيمة .

وكانوا من الورع وعدم المحاباة على جانب عظيم حتى قال زيد بن ابي انيسة انى يحبى يكذب (١) وسئل جرير بن عبد الحميد عن اخيه انس فقال قد سمع من هشام بن عروة ولكنه يكذب فى حديث الناس فلا يكتب عنه « (٢) وروى على بن المدينى عن ابيه ثم قال « وفى حديث الشيخ ما فيه » وأشار الى تضعيفه غير مرة (٣) وقال ابوداود ابى عبد الله كذاب (٤) وكان الامام ابوبكر الصبغى ينهى عن السماع من اخيه محمد بن اسحاق (٥) .

حفظ علماء السلف لتراجم الرجال

كان الرجل لا يسمى عالما حتى يكون عارفا بأحوال رجال الحديث ففى تدريب الراوى « قال الرافعى وغيره اذا وصى للعلماء لم يدخل الذين يسمعون الحديث ولا علم لهم بطرقه ولا باسمااء الرواة وقال الزركشى اما الفقهاء فاسم المحدث عندهم لا يطلق الا على من حفظ متن الحديث وعلم عدالة رواته وجرحها وقال التاج السبكى انما المحدث من عرف الاسانيد والعلل واسماء الرجال » وذكر عن المنزى انه سئل عنم يستحق اسم الحافظ فقال « اقل ما يكون ان يكون الرجال الذين يعرفهم ويعرف تراجمهم واحوالهم وبلدانهم اكثر من الذين لا يعرفهم ليكون الحكم للغائب »

فكان العالم يعرف احوال من ادرکهم اما باختباره لاحوالهم بنفسه واما باخبار الثقات له ، ويعلم احوال من تقدمه باخبار الثقات او باخبار الثقات عن الثقات وهكذا ويحفظ ذلك كله فكما يحفظ الحديث باسانيده حتى كان منهم من

(١) تهذيب التهذيب ترجمة يحيى (٢) لسان الميزان ترجمة انس (٣) تهذيب التهذيب ترجمة عبد الله بن نجیح (٤) لسان الميزان ترجمة عبد الله (٥) انظر ترجمة محمد فى

لسان الميزان

يحفظ الألوف ومنهم من يحفظ عشرات الألوف ومنهم من يحفظ مئات الألوف بأسانيدها (١) فكذلك كانوا يحفظون تراجم الرواة بأسانيدها فيقول أحدهم أخبرني فلان أنه سمع فلانا قال قال فلان لاتكتبوا عن فلان فإنه كذاب، وهكذا.

طائفة من مشاهير المكثرين من الجرح والتعديل

- ١ - شعبة بن الحجاج ولد سنة ٨٢ وتوفي سنة ١٦٠ وهو أول من تجرد لذلك وشدد فيه جاء عنه أنه قال سمعت من طلحة بن مصرف حديثا واحدا وكنت كلما مررت به سألته عنه ، ف قيل له لم يا أبا بسطام؟ قال أردت أن انظر إلى حفظه فان غير فيه شيئا تركته (٢) .
- ٢ - سفیان الثوري (٩٧ - ١٦١) وله في ذلك نوادر قال في ثور بن يزيد « خذوا عن ثور واتقوا قرنيه » وكان ثور قد روى يميل إلى النصب فهذان قرناه
- ٣ - الامام مالك بن انس (٩٣ - ١٧٩) وكان لا يروى الا عن ثقة .
- ٤ - ابن المبارك (١١٨ - ١٨١) وكان ربما جعل كلامه في الرجال شعرا ليشتهر فنه قوله .

أيها الطالب علما ائت حماد بن زيد
فاطلب العلم منه ثم قيده بقيده
لاكثرهم وكعمر بن عبيد

وفي ترجمة أبي اسحاق الفزاري من تهذيب التهذيب وغيره ان هارون الرشيد اخذ زنديقا فاراد قتله فقال اين انت من الف حديث وضعتها؟ فقال له اين انت يا عدو الله من ابي اسحاق الفزاري وابن المبارك ينخلانها حرفا حرفا .

- ٥ - يحيى بن سعيد القطان (١٢٠ - ١٩٨) من المشددين .

(١) انظر مقدمة تدريب الراوى (٢) الكفاية ١١٣ .

- ٦ - عبد الرحمن بن مهدي (١٣٣ - ١٩٨) من المعتدلين .
- ٧ - محمد بن سعد صاحب الطبقات (١٦٨ - ٢٣٠)
- ٨ - يحيى بن معين (١٥٨ - ٢٣٣) وهو أكثر الأئمة كلاماً في الجرح والتعديل وله كتاب الضعفاء وكتاب الكنى ، وجمع تلميذه عباس الدوري من كلامه تاريخاً وكذلك فعل غير واحد من تلامذته .
- ٩ - علي بن المديني (١٦١ - ٢٣٤) ومن مؤلفاته كتاب الضعفاء ، العلل المدلسون ، الاسماء والكنى ، المسند بعلة (١) .
- ١٠ - ابو خيثمة (١٦٠ - ٢٣٤) وله كلام كثير في الرجال نقله ابنه احمد في تاريخه .
- ١١ - الامام احمد بن حنبل (١٦٤ - ٢٤١) وكلامه كثير يرويه عنه ابنه عبد الله وغيره من تلامذته وله كتاب العلل (٠) .
- ١٢ - البخاري (١٩٤ - ٢٥٦) وله من تصنيفات تاريخ الثلاثة ، الكنى المجردة ، الضعفاء .
- ١٣ - مسلم (٢٠٤ - ٢٦١) له التاريخ ، الطبقات ، الاسماء والكنى ، المفاريد والواحدان .
- ١٤ - احمد بن عبد الله بن صالح العجلي (١٨٢ - ٢٦١) وهو اكبر من البخاري ومسلم ولكن تأخرت وفاته - له كتاب النقات .
- ١٥ - ابو زرعة الرازي (٢٠٠ - ٢٦٤) وله كلام كثير غالبه في كتاب الجرح والتعديل لابن ابى حاتم .
- ١٦ - ابوداود صاحب السنن (٢٠٢ - ٢٧٨) سأل عن الرجال تلميذه ابو عبيد الآجرى وجمع من ذلك كتاباً .
- ١٧ - ابو حاتم الرازي (١٩٥ - ٢٧٧) له كلام كثير غالبه في كتاب الجرح والتعديل لابنه .
- ١٨ - صاحب بن محمد حزمة (٢٠٥ - ٢٩٣) له تاريخ ارى وغيره .

- ١٩ - النسائي (٣٠٣ - ٢١٥) له كتاب الضعفاء وغيره .
- ٢٠ - زكريا الساجي (تقريرا ٢٢٠ - ٣٠٧) له كتاب العلل وغيره .
- ٢١ - ابوبشر الدولابي (٢٢٤ - ٣١٠) له كتاب الكنى وغيره .
- ٢٢ - ابوجعفر العقيلي (٣٢٢ -) له كتاب الضعفاء .
- ٢٣ - ابن ابى حاتم (٢٤٠ - ٣٢٧) له كتاب الجرح والتعديل وغيره .
- ٢٤ - ابوسعيد بن يونس (٢٨١ - ٣٤٧) له تاريخ مصر .
- ٢٥ - ابن حبان (تقريرا ٢٧٥ - ٣٤٤) له كتاب الثقات وكتاب الضعفاء وغيرهما .
- ٢٦ - ابواحمد بن عدى (٢٧٧ - ٣٦٥) له كتاب الكامل فى الضعفاء وغيرهم ممن تكلم فيه .
- ٢٧ - ابواحمد الحاكم (٢٨٤ - ٣٧٨) له كتاب الكنى .
- ٢٨ - الدارقطني (٣٠٦ - ٣٨٥) له كتاب العلل وغيره .
- ٢٩ - ابن شاهين (٢٩٨ - ٣٨٥) له كتاب الثقات .
- ٣٠ - ابو عبدالله الحاكم (٣٢١ - ٤٠٥) له تاريخ نيسابور وغيره .
- ٣١ - حمزة السهمي (تقريرا ٣٤٠ - ٤٢٧) قال الذهبي صنف التصانيف وجرح وعدل وصحح وعلل (١) وله تاريخ جرجان (٢) .
- ٣٢ - ابن حزم الاندلسي (٣٨٤ - ٤٥٦) له كلام كثير فى الرجال فى كتابه المحلى وغيره .
- ٣٣ - الخطيب البغدادى (٣٩٢ - ٤٦٣) له تاريخ بغداد وغيره .
- ٣٤ - ابن ماكولا (٤٢٢ - ٤٧٥) وقيل بعدها له كتاب الاكمال وغيره .
- ٣٥ - شجاع الذهلي (٤٣٠ - ٥٠٧) سأل السلفى عن المشايخ وجمع من ذلك كتابا .
- ٣٦ - الشنترينى (٤٤٣ - ٥٢٢) له كتاب فى رجال مسلم وغيره .

(١) تذكرة الحفاظ - ج ٣ - ص ٢٧٣ (٢) ستطبعة الدائرة ان شاء الله تعالى قريبا .

- ٣٧ - أبو سعد ابن السمعانى (٥٠٦ - ٥٦٢) له كتاب الانساب وغيره .
- ٣٨ - ابن عساكر (٤٩٩ - ٥٧١) له تاريخ دمشق وغيره .
- ٣٩ - ابن بشكوال الاندلسى (٤٩٤ - ٥٧٨) له كتاب الصلة وغيره .
- ٤٠ - ابن الجوزى (٥١٠ - ٥٩٧) له التاريخ المنتظم (١) وكتاب الضعفاء وغيرها .
- ٤١ - عبد الغنى المقدسى (٥٤١ - ٦٠٠) له كتاب الكمال وغيره .
- ٤٢ - ابوالحسن ابن القطان (لعله قبل ٥٧٠ - ٦٢٨) له كتاب الوهم والايهام يتضمن كلاما كثيرا فى الرجال .
- ٤٣ - ابن الدينى (٥٥٨ - ٦٣٧) له تاريخ واسط وذيل لتاريخ السمعانى لبغداد وغيرها .
- ٤٤ - ابن العجار (٥٧٨ - ٦٤٣) له ذيل تاريخ بغداد فى ستة عشر مجلدا .
- ٤٥ - الزكى المنذرى (٥٨١ - ٦٥٦) له معجم فى مجلدين وغيره .
- ٤٦ - الدمياطى (٦١٣ - ٧٠٥) له المعجم وغيره وشهداه المزي انه اعلم من ادركه من الحفاظ بالرجال .
- ٤٧ - المزي (٦٥٤ - ٧٤٢) له تهذيب الكمال وغيره .
- ٤٨ - الذهبي (٦٧٣ - ٧٤٨) له تاريخ الاسلام والميزان وتذكرة الحفاظ والكشف والمنفى وتذويب التهذيب وغيرها .
- ٤٩ - مغطاي (٦٨٩ - ٧٦١) له اكمال تهذيب الكمال وغيره .
- ٥٠ - العراقى (٧٢٥ - ٨٠٦) له معجم جماعة من رجال القرن الثامن .
- ٥١ - ابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢) له تهذيب التهذيب ولسان الميزان وتعجيل المنفعة والدرر الكامنة وغيرها .
- ٥٢ - السخاوى (٨٣٠ - ٩٠١) له الضوء اللامع وغيره .
- قال فى كتابه فتح الغيث بعد أن سرد اسماء جماعة من أئمة الجرح واتعدىل وختم بذكر شيخه ابن حجر ما لفظه « وطوى البساط بعده الان
-
- (١) قد طبعت الدائرة جزئين منه والباقي تحت الطبع .

شاء الله حتم الله لنا بخير .

تدوين العلم وحظ علم الرجال منه

ذكروا ان تدوين العلم في الكتب في العهد الاسلامي شرع فيه حوالي نصف القرن الثاني فالف ابن حريج (٨٠-١٥٠) وابن ابي عروبة (١٥٦-) والربيع بن صيح (١٦٠-) ويتوهم بعض الناس انه قبل ذلك لم يكن عند احد من المسلمين كتاب ما يتضمن علما غير كتاب الله عز وجل .

وهذا خطأ فقد كان عند جماعة من الصحابة صحائف في كل منها طائفة من الاحاديث النبوية منها صحيفة كانت عند امير المؤمنين علي عليه السلام ذكرها البخاري (١) وغيره وجمع بن حجر في فتح الباري قطعا منها . وكان عند عمرو بن حزم كتاب كتبه النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى اهل اليمن فيه احكام كثيرة (٢) .

وكان عند انس كتاب في احكام الزكاة كتبه ابو بكر الصديق قال في اوايه « هذه مريضة الصدقة التي فرصها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على المسلمين » (٣)

وفي رواية عند الحاكم وغيره « كتب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كتاب الصدقة فلم يخرحه الى عماله حتى قبض فقرنه بسيفه فعمل به ابو بكر حتى قبض ... وذكر الكتاب » (٤) .

وكان لسمرة بن حند ب كتب فيها ما سمعه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم يروي عنها الحسن البصري (٥) .

وكان جابر بن عبد الله صحيفة كذلك يروي عنها الحسن ايضا (٥) وطائفة ابن قانع (٦) .

(١) ص ٢٥١ (٢) المستدرک ج ١ ص ٢٩٥ - ٢٩٦ (٣) البخاري ص ١٩٥

(٤) المستدرک ج ١ ص ٣٩٢ (٥) تهذيب التهذيب ترجمة الحسن (٦) تهذيب

وكان لعبدالله بن عمر وصحيفة كتبها بأذن النبي صلى الله عليه وآله وسلم (١) يروها عمرو بن شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو عن ابيه عن جده .
وفي المستدرک عن الحسن بن عمرو بن امية الضمري قال حدثت عن ابي هريرة
بحديث فانكره فقلت له اني قد سمعته منك قال ان كنت سمعته مني فانه مكتوب
عندي فاخذ بيدي الى بيته فارانى كتابا من كتبه فذكر القصة (٢) .
استنكره الذهبي لا في البخاري وغيره عن ابي هريرة قال ما من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احد اكثر حديثا عنه مني الا ما كان من عبدالله
ابن عمر وفانه كان يكتب ولا يكتب لكن قال ابن عبد البر يمكن انه لم يكن يكتب
في العهد النبوي ثم كتب بعده (٣) .

واما التابعون فقل عالم منهم لم يكن عنده كتب ولكن كانت الاحاديث
تجمع كيفما اتفق بلا تأليف ولا ترتيب كما في صحيفة همام بن منبه اليماني عن
ابي هريرة وهي نحو من مائة واربعين حديثا تجدها في مسند احمد ج ٢ ص
٣١٢ - ٣١٩ وهي في الصحيحين وغيرهما مفرقة .

التدوين

فاما التدوين بالترتيب والتأليف فقد رويت عن زيد بن ثابت الصحابي
المشهور رسالة طويلة كتبها في احكام الموارث حوالى سنة ٤٠ للهجرة - (٤)
وفي سنن البيهقي قطع كثيرة منها .

وذكر غير واحد أن الحسن بن محمد ابن الحنفية المتوفى سنة ٩٥ وضع كتابا
في بعض العقائد ولكن في ترجمته من تهذيب التهذيب ما يؤخذ منه انها رسالة
صغيرة .

وفي ترجمة الحلاج من تاريخ الخطيب (٥) ان للحسن البصري (٢١ - ١١٠)
كتابا اسمه كتاب الاحلاص كان يروى ويسمع في القرن الثالث .

(١) طبقات ابن سعد - ج ٤ قسم ٢ ص ٩ - (٢) المستدرک - ج ٣ ص
٥١١ (٣) فتح الباري باب كتابة العلم (٤) سنن البيهقي - ج ٦ ص ٢٤٨
(٥) ج ٨ ص ١٣٨ .

وفي فهرست ابن النديم (١) ان المسكحول الشامي المتوفى سنة ١١٢ اوبعدها
كتابين كتاب السنن وكتاب المسائل في الفقه .

فاما ما ذكره (٢) ان اول من دون الحديث ابن شهاب الزهري في سنة
مائة او نحوها بامر عمر بن عبد العزيز وبعث به عمر الى كل ارض له عليها
سلطان، فلا ادرى أمرتبا كان ذلك الكتاب ام لا ؟ .

فاما التأليف في احوال الرجال فانه تأخر قليلا وقد ذكر ابن النديم (٣) ان
البيث بن سعد (٩٤ - ١٧٥) تاريخا، وان لابن المبارك (١١٨ - ١٨١) تاريخا
وقال الذهبي في ترجمة الوليد بن مسلم الدمشقي (١١٩ - ١٩٥) « صنف
التصانيف والتواريخ » (٤) ثم الف ابن معين وابن المديني وغيرهما واتسع
التأليف جدا ولكن في القرن العاشر وهلم جرا تقاصرت الهمم وهجر علم الرجال
فقل من بقي يعتنى بقراءة كتب الرجال او نسخها او نشرها فاما التأليف فأقل
واقل اللهم الا ان يجمع احدهم تراجم لبعض المجاذيب والدرايش يملؤها
بالحواري او يجمع آخر تراجم لبعض الادباء ينتقى من شعرهم ما يستظرفه من
الغزل ونحوه مما إن لم يضر لم ينفع، الا ما شاء الله تعالى .

حتى ايقظ الله تعالى الامة لعلم الحديث وعلم الرجال والفضل في ذلك بعد
الله عز وجل للهند واعظمه لدائرة المعارف كما سيأتى .

طريقة العلماء في وضع كتب الرجال

اما ترتيب التراجم فمعروف واجوده طريقة التهذيب وفروعه فانه على
ترتيب حروف الهجاء باعتبار اسم الراوى بجميع حروفه وكذا باعتبار اسم
ابيه وجده فصاعدا .

مثاله - ابراهيم بن محمد بن عبدالله بن جحش، وبعده ابراهيم بن محمد بن عبدالله
ابن عبيدالله . وكذلك يرتب باعتبار النسب، مثاله، ابراهيم بن ميمون الصنعاني ،

(١) ص ٣١٨ (٢) فتح المغيث - ص ٣٣٩ (٣) الفهرست - ص ٢٨١ وص ٣١٩

ابراهيم

(٤) تذكرة الحفاظ - ج ١ ص ٢٧٥ .

ابراهيم بن ميمون كوفي ، ابراهيم بن ميمون النحاس .
وافادة الترتيب سهولة الكشف واخضة ، ولكن ثم فائدة اعظم منها وهي
التنبية على ما قد يقع من سقط او زيادة او تصحيف او تحريف .

مثال السقط ما وقع في التقريب المطبوع بدله سنة ١٣٢٠ ذكر في
المحمدين تراجم من اسمه محمد بن ابراهيم ثم ذكر بعدها محمد بن كعب الانصاري
ثم محمد بن احمد .

وكيف يكون كعب بين ابراهيم واحمد ؟ والصواب كما في تهذيب
التهذيب وغيره محمد بن ابي بن كعب .

ومثال الزيادة ما وقع في الميزان المطبوع بمصر ذكر في آخر تراجم
البكرين بكر بن يونس ثم بكر بن الاعنق ، والصواب بكر الاعنق كما في لسان
الميزان ، ومن عادتهم ان من عرف باسمه ولقبه فقط ان يذكره آخر الاسماء
الموافقة لاسمه . وفي الميزان بعد بكر هذا بكر بن بشر والصواب بكير بن بشر كما
في اللسان .

واما التصحيف فأمثله في الميزان كثيرة ، فمنها ذكر ابراهيم بن حميد ثم
ابراهيم بن ابي حنيفة ثم ابراهيم بن حبان والصواب ابن حبان كما في اللسان .
وذكر ابراهيم بن خثيم وبعده ابراهيم بن الخضر وخيثم تصحيف والصواب خثيم
كما في اللسان بل ليس في الاسماء خيثم وانما فيها خيثم وخيثمة ، وذكر اصبح بن محمد
وبعده اصبح بن بنانة وبنانة تصحيف والصواب بنانة كما في اللسان . وذكر
الحارث بن شريح وبعده الحارث بن سعيد وشريح تصحيف والصواب
شريح كما في اللسان .

والتحريف في الميزان كثير ايضا فمنه ان فيه (اسامة بن يزيد بن اسلم)
وبعده (اسامة بن يزيد الليثي) ثم (اسامة بن سعد) ويزيد في الاولين تحريف
والصواب زيد فيهما كما في اللسان وغيره . وفيه اسماعيل بن مسلم وبعده اسماعيل
ابن مسلمة ، وسلمة تحريف والصواب مسلمة كما في اللسان .

فهذه الاغلاط الواقعة في الميزان المطبوع بمصر ينبه عليها ترتيب الاسماء في التراجم كما هو ظاهر، على انه ربما اخل الذهبي في الميزان بالترتيب ولكن اللسان يحول الترجمة المخالفة للترتيب الى موضعها وربما ابقاها حيث وقعت في الميزان .

وضع التراجم

طريقهم في ذلك ان يذكر واو الاسم الراوى ونسبه وكنيته ولقبه ونسبه الى قبيلته وبلده وحرفته ونحو ذلك مما يميزه عن غيره فانه كثير اما يشترك الرجلان فاكثر في الاسم واسم الاب ونحو ذلك فيخشى الاشتباه . ذكر ابن ابى اصيبعة في عيون الانباء ان النضر بن الحارث بن كلدة الذي كان يؤذى النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ابن الحارث بن كلدة الثقفي طيب العرب وتبعه الالوسي في بلوغ الارب فقال « النضر بن الحارث الثقفي » وهذا خطأ فان الطيب هو الحارث بن كلدة بن عمرو بن علاج (١) بن ابى سلمة بن عبد العزيز ابن غيرة بن عوف بن قسي (٢) وقسي هو ثقيف (٣) والنضر هو ابن الحارث ابن كلدة بن علقمة (٤) بن عبد مناف بن عبد الدار بن قصي بن كلاب بن مرة ابن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر وهو قريش وقيل فهر هو قريش (٥) .

وذكر الفاضل محمد فريد وجدى في كنز العلوم واللغة في ترجمة ابى بن كعب الصحابي المشهور انه ابن كعب الاحبار التابعي المشهور وكذا ذكر في ترجمة كعب وهذا خطأ فان ابيما هو ابن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية ابن عمرو بن مالك بن النجار (٦) وهو تيم الله بن ثعلبة بن عمرو بن الحزرج (٧)

(١) وقع في ترجمة الحارث من الاصابة المطبوع بمصر سنة ١٣١٨ بمطبعة السعادة « ابن ابى علاج » وفي ترجمة ابنه الحارث بن الحارث « ابن علاج » (٢) الاصابة - ووقع فيها « قصي » وهو تحريف (٣) السيرة والقاموس (٤) ويقال ابن الحارث ابن علقمة بن كلدة (٥) السيرة (٦) تهذيب التهذيب وغيره (٧) السيرة والتاج .
(١١)
والحزرج

والخزرج واخوتهم الأوس هم الانصار، وكتب الاحبار هو ابن ماتع الحميري
من آل ذي رعين او من ذى الكلاع (١)

ووقع في بعض كتب الخطيب البغدادي « قرأت على اتقاضي ابى العلاء
الواسطى عن يوسف بن ابراهيم الجرجاني قال ثنا ابو نعيم ابن عدى . . . »
فعمد بعض افاضل العصر فكتب بدل « ابو نعيم » « ابو احمد » وكتب على
الحاشية ما قلظه « ابو نعيم اصل وليس بشيء ! » وحاصله ان الصواب ابو احمد
لا ابو نعيم وهذا خطأ او قعه فيه انه يعرف ابا احمد عبدالله بن عدى (٢) الجرجاني
الحافظ مؤلف كتاب الكامل توفى سنة (٣٦٥) ولا يعرف ابا نعيم عبد الملك بن
محمد بن عدى الجرجاني الاسترأبا ذى الحافظ المتوفى سنة ٣٢٣ ، ولكل من
الحافظين ترجمة في تذكرة الحفاظ واسباب السمعاني وطبقات الشافعية ومعجم
البلدان - جرجان - ولابى نعيم ترجمة في تاريخ الخطيب . وكذا ترجم الخطيب
ليوسف بن ابراهيم المذكور فقال (قدم بغداد وحدث بها عن ابى نعيم
عبد الملك بن محمد بن عدى الجرجاني حدثنا عنه القاضي ابو العلاء
الواسطى . . .) (٣) .

ثم يذكرون مشايخه والرواة عنه ولذلك فوائد كثيرة منها معرفة مقدار
طلبه للعلم ونشره له ، ومنها انه كثيرا ما يقع في اسانيد كتب الحديث ونحوها
ذكر الاسم مثلابدون ما يتميز به كأن يقع « محمد بن الصباح الدولابي عن خالد
عن خالد عن محمد بن انس » وطريق الكشف ان ننظر ترجمة الدولابي نجد
في شيوخه خالد بن عبدالله الواسطى الطحان ، ثم ننظر في ترجمة الطحان نجد
في شيوخه خالد بن مهران الحذاء ثم ننظر ترجمة الحذاء نجد في شيوخه محمد بن
سيرين ، ثم ننظر ترجمة ابن سيرين نجد في شيوخه انس بن مالك . وان شئت فابدأ
من فوق فانظر ترجمة انس بن مالك تجد في الرواة عنه محمد بن سيرين وهكذا .

(١) تهذيب التهذيب (٢) في طبقات الشافعية « عبدالله بن محمد بن عدى » فان
صح فهو منسوب في تذكرة الحفاظ وغيرها الى جده (٣) تاريخ الخطيب

وما وقع لنا في هذا انا وجدنا في بعض الكتب التي تصحح وتطبع في الدائرة سند ابيه (..... يحيى بن روح الحراني قال سألت ابا عبد الرحمن بن بكار بن ابي ميمونة حراني من الحفاظ كان مخلص بن يزيد يسأله « فذكر قصة وقد كان بعض افاضل العصر صحح ذلك الكتاب فكتب على قوله « سألت ابا عبد الرحمن ابن بكار بن ابي ميمونة » « كذا » كأنه خشي ان يكون الصواب سألت ابا عبد الرحمن بكار بن ابي ميمونة على ما هو الغالب من صنيعهم ان يذكر واسم الرجل بعد كنيته فأردنا ان نحقق ذلك فلم نجد فيما بين ايدينا من الكتب ترجمة لبكار بن ابي ميمونة ولا ليحيى بن روح الحراني ولا وجدنا في الكنى ابا عبد الرحمن ابن بكار ولا ابا عبد الرحمن بكارا، فراجعنا بعض مظان القصة فاذا فيها « ابا عبد الرحمن بكار بن ابي ميمونة » ولكن لم يقنعنا ذلك ثم اتبناها الى ما في القصة ان مخلص بن يزيد كان يسأل هذا الرجل فقلنا عسى ان نجد له ذكر في ترجمة مخلص فلما نظرنا فيها وجدنا في الرواة عن مخلص احمد بن بكار فاسرعنا الى ترجمته فاذا هو ضا لننا وهو ابو عبد الرحمن احمد بن بكار بن ابي ميمونة .

ومنها دفع شبهة التكرار فقد يتوهم في المثال المذكور أن « عن خالد »

الثانية مزيدة تكرر ا .

ومنها التنبيه على السقط كأن يقع في المثال الماضي « عن خالد » مرة واحدة ، وعلى الزيادة كأن يقع فيه « عن خالد » ثلاث مرات ، وعلى التصحيف والتحريف كأن يقع فيه « عن خاله » وعلى التقديم والتأخير كأن يقع فيه « عن خالد الخذاء عن خالد الطحان » والصواب عكسه .

ومنها ان يعرف تاريخ ولادة صاحب الترجمة وتاريخ وفاته تقريبا اذا لم يعرف تحقيقا ، مثاله بكير بن عامر البجلي لم يعلم تاريخ ولادته ولا وفاته ولكن روى عن قيس بن ابي حازم وروى عنه وكيع وابو نعيم ووفاته قيس سنة ٩٨ ومولد وكيع سنة ١٢٨ ومولد ابي نعيم سنة ٣٠٠ وهؤلاء كلهم كوفيون وقد ذكر ابن الصلاح وغيره ان عادة اهل الكوفة ان لا يسمع احدهم الحديث الا بعد

الابعد بلوغه عشرين سنة ، فقتضى هذا ان يكون عمر بكير يوم مات تيس فوق العشرين فيكون مولد بكير سنة ٧٨ او قبلها ، ويعلم ان سماع وكيع وابي نعيم من بكير بعد أن بلغا عشرين سنة فيكون بكير قد بقى حيا الى سنة ١٥٠ فقد عاش فوق سبعين سنة .

وهناك فوائد اخرى . وبذلك يعلم حسن صنيع المزى في تهذيب الكمال فانه يحاول ان يذكر في ترجمة الرجل جميع شيوخه وجميع الرواة عنه ولنعم ما صنع وان خالفه الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب . ومن لم يهتد الى الكشف على الطريق السابق وقع في الخطأ .

ثم يذكر في الترجمة ما يتعلق بتعديل الرجل او جرحه مفصلا وفائدة ذلك واضحة وتفصيله يطول ولكن أذكر امرا واحدا وهو أنهم قد يذكرون في ترجمة الرجل ما يعلم منه انه ثقة في شيء دون آخر كأن يكون مدلسا فيحتاج بما صرح فيه بالسماع فقط ، او يكون اختلط بأخرة فيحتاج بما حدث به قبل الاختلاط فقط ، او يكون سيئ الحفظ فيحتاج بما حدث به من كتابه فقط او نحو ذلك فربما اخرج البخاري ومسلم واحدهما لبعض هؤلاء من صحيح حديثه فيقع الوهم لبعض العلماء ان ذلك الرجل ثقة مطلقا بحجة انه اخرج له صاحب الصحيح .

ثم يذكر في آخر الترجمة تاريخ ولادة الراوى وتاريخ وفاته ولذلك فوائد كثيرة ذكرها في فتح المغيث ص ٤٦٠ .

ومما وقع لنا مما يتعلق بهذا انه وقع في بعض الكتب التي تصحيح وتطبع في الدائرة سند فيه « ... احمد بن محمد بن ابى الموث ابو بكر المكي قال قال لنا احمد بن زيد بن هرون ... » وقد كتب عليه بعض الافاضل ما معناه « الصواب احمد عن زيد بن هرون واحمد هو الامام احمد بن حنبل وزيد بن هرون هو الواسطي الحافظ المشهور » وانما جملة على هذا انه لم يجد ترجمة لاحمد بن زيد بن هرون وهكذا نحن فقد جددنا ان نظفر له بترجمة في الكتب التي بين ايدينا فلم نجد ولكنا مع ذلك نعلم ان اكتبه ذلك الفاضل خطأ لأن الامام

احمد توفى سنة ٢٤١ وابن ابى الموت له ترجمة فى لسان الميزان وفيها ما لفظه « وادخ ابن الطحان فى ذيل الغرباء وفاته فى ربيع الآخر سنة ٣٥١ بمصر وعاش تسعين سنة » فعلى هذا يكون مولده سنة ٢٦٠ اى بعد وفاة الامام احمد بن حنبل بنحو عشرين سنة فكيف يحمل قوله « قال لنا احمد » على الامام احمد بن حنبل . هذا ومن المؤلفات فى علم الرجال ما هو خاص بالانساب كانشاب السمعانى وهو حقيق بأن يطبع فان النسخة التى طبعت بالتصوير فى اوربا كثيرة التصحيف والتحريف مع تعليق الخط وغير ذلك ، وفائدة عظيمة ولا سيما فى انساب الرجال الذين لا توجد تراجمهم فى الكتب المطبوعة وكثيرا ما يستفاد منه فى غير الانساب ومن غريب ذلك انه تكرر فى المبتدرك وسنن البيهقى ذكر الحسن بن محمد بن حليم المروزي فتارة يأتى هكذا وتارة يقع ابن حكيم وبعد أن كدنا نأيس من تصحيحه قلنا قد يجوز أن يكون ربما نسب الى هذا الجلد المشتبه فيقال الحلیمی او الحکیمی فراجعنا الانساب فاذا به ذكره فى « الحلیمی » باللام وذكر أنه منسوب الى جده حليم .

ومن الكتب ما يكون خاصا بالمشتبه والمطبوع منها كالمؤتلف والمختلف لعبد الغنى والمشتبه للذهبي غير واف بالمقصود وقد قررت الدائرة طبع كتاب الاكمال لابن ماكولا وهو أهم الكتب فى هذا الشأن ، ولابن حجر كتاب تبصير المنتبه هذب فيه كتاب المشتبه للذهبي وسد ما فيه من الخلل وزاد زوائد مهمة وفيه اشياء ليست فى الاكمال وفى المكتبة الأصفية نسخة منه جيدة وهو حرمى بأن يطبع . وقد استفدنا منه كثيرا ، ومن غريب ذلك انه تكرر فى سنن البيهقى ذكر ابى محمد ابى الشيخ عبد الله بن محمد بن حيان الاصبهاني فيقع تارة حيان وتارة حبان ونظرنا فى التبصير فوجدناه عدد حبان وحبان وغيرهما ما يقع على هذه الصورة الاحيان فانه تركه اعتمادا على ان كل ما وقع على هذه الصورة بما لم يذكره فهو حيان كما دته فى امثال ذلك ، وهذا وان كان كافيا لحصول الظن ولكن لم نقنع به ، ثم قلنا فيه يجوز أن يكون ربما نسب الى جده هذا فنظرنا

فى مشتبه النسبة من التبصير فاذا هو فيه ، الحياىى ، ذكره فى حرف الجيم مع
الجباىى .

ومن الكتب ما يختص بالكنى وهو مهم لمعرفة ضبط الكنية فانها تقع
فى الكتب مصحفة ومحرقة - ابوسعء وابوسعيد ، ابوالحسن وابوالحسين ،
ابوعبدالله وابوعبيء الله .

والعالم محتاج الى جميع كتب الرجال لانه يجد فى كل منها ما لا يجد فى
غيره ، وان لم يكن عنءه الابعضها فكثيرا ما يبقى بحسرة وكثيرا ما يقع فى الخطا .
زعم بعض علماء العصر ان الحديث الذى فى صحيح مسلم عن ابى وائل
عن امير المؤمنين على عليه السلام (١) فى تسوية القبور ضعيف لان ابواثل هو عبدالله
ابن بغير بن ريسان القاص قءبرحه العلماء . كان هذا العالم نظر فى فصل الكنى
من الميزان وليس فيه ابواثل الا واحد هو عبدالله بن بغير فرجع الى ترجمته من
الميزان ونقل كلام الأئمة فيه ولم ينظر انه ليس عليه علامة مسلم والحديث فى
صحيح مسلم كما علم وانما عليه علامة ابى داوء والترمذى وابن ماجه ، ولا نظر انه
لم يذكرك عبدالله بن بغير رواية الاعن اوساط التابعين وابواثل الذى فى الحديث
يرويه عن امير المؤمنين على عليه السلام . واوظفر هذا العالم بالتقريب او الخلاصة
او تهذيب التهذيب لوءء فى فصل الكنى ابواثل آخر هو شقيق بن سلمة
تابعى كبير مخضرم روى عن الخلفاء الاربعة وغيرهم وانحرج له البخارى
ومسلم وغيرهما واتفق الأئمة على توثيقه ولذلك لم يذكرفى الميزان لان الميزان
خاص بمن تكلم فيه .

واغرب من هذا ما وقع فى مجلة المنار ، رأيت فى بعض اجزائها القءيمة
ذكر كلام ابن حزم فى ترتيب كتب الحديث اظه نقله من تءريب الراوى
ووقع فى العبارة « وكتاب ابن المنذر » فكتب فى حاشية المحلة « ابن المنذر
ابراهيم وعلى » كأنه نظر فصل الأبناء من الخلاصة فوءء فيه ذلك . وابراهيم

(١) هكذا فى رواية وفى اخرى عن ابى وائل عن ابى الهياج من على - وارى

ابن المنذر وعلى بن المنذر لم يذكر لأحدهما كتاب وإنما ابن المنذر في عبارة ابن حزم هو الامام محمد بن ابراهيم بن المنذر النيسابوري صاحب التصانيف توفي سنة ٣١٨ هـ ولم يذكر في الخلاصة لانه لم يرو عنه احد من الأئمة الستة لتأخره وهو مترجم في تذكرة الحفاظ والميزان ولسانه وطبقات الشافعية وغيرها .

احياء كتب الرجال و لمن الفضل في ذلك

قد اسلفت انه في القرن العاشر من الهجرة وما بعده هجر علم الرجال حتى احياه الله عز وجل بواسطة المطابع وأذكر الآن ما طبع من كتبه ليعلم لمن الفضل في ذلك .

الكتب الخاصة باسماء الصحابة

- (١) الاصابة طبع بالهند سنة ١٢٦٤ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٣ هـ .
 - (٢) اسد الغابة طبع بمصر سنة ١٢٨٦ هـ .
 - (٣) تجريد اسماء الصحابة طبع بدائرة المعارف سنة ١٣١٥ هـ .
 - (٤) الاستيعاب طبع بدائرة المعارف سنة ١٣١٨ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٣ هـ .
- وقررت الدائرة طبع كتابين آخرين - كتاب اسماء الصحابة لابن منده ، ودر السحابة للصاغاني .

الخاصة بالحفاظ

- (١) طبقات الحفاظ للسيوطي طبع في اوربا سنة ١٢٥٠ هـ .
- (٢) تذكرة الحفاظ للذهبي طبع بدائرة المعارف سنة ١٣٣٤ هـ .
- (٣) ذيله طبع بدمشق سنة ١٣٤٧ هـ .

توابع اسماء الرجال

- (١) المشتبه للذهبي طبع في اوربا سنة ١٣٠٠ هـ .
- (٢) الاسماء والكنى للدولابي طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٢ هـ .
- (٣) المؤلف والمختلاف لعبد الغني طبع في الهند سنة ١٣٢٧ هـ .

- (١) انساب السمعاني طبع بالتصوير في اوربا سنة ١٣٣٠ هـ .
 وقررت دائرة المعارف طبع الاكمال لابن مأكولا وهو اجل الكتب في
 بابه ولعلها تطبع كتاب الانساب والتبصير لابن حجر .

اسماء الرجال

- (١) التقريب طبع بالهند مرات اولها سنة ١٢٧١ هـ .
 (٢) الخلاصة طبع بمصر مع فتح الباري على نفقة المرحوم السيد صديق حسن
 سنة ١٣٠١ هـ .
 (٣) الميزان طبع بالهند سنة ١٣٠١ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٥ هـ .
 (٤) اسعاف البطا في رجال الموطأ طبع بحيدرآباد دكني سنة ١٣٢٠ هـ .
 (٥) طبقات ابن سعد طبع في اوربا سنة ١٣٢٢ هـ .
 (٦ و ٧ و ٨) الضعفاء الصغير للبخاري ، الضعفاء للنسائي ، المنفردات
 والوحدان لمسلم طبعت في حيدرآباد سنة ١٣٢٣ هـ ثم طبع الاولان بالهند
 سنة ١٣٢٥ هـ .
 (٩) الجمع بين رجال الصحيحين طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٣ هـ .
 (١٠) تعجيل المنفعة » » سنة ١٣٢٤ هـ .
 (١١) تهذيب التهذيب » » سنة ١٣٢٥ هـ .
 (١٢) التاريخ الصغير للبخاري طبع في الهند سنة ١٣٢٥ هـ .
 (١٣) لسان الميزان طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٩ هـ .
 وقررت الدائرة طبع امهات الكتب في الفن ، التاريخ الكبير للبخاري ،
 والجرح والتعديل لابن ابى حاتم ، والتاريخ الكبير لابن ابى خيثمة . ولعلها
 تطبع التاريخ الاوسط للبخاري فان نسخته موجودة .
 وقد طبعت كتب اخرى يستفاد منها كثير من تراجم الرجال ولكن منها
 ما لم يوضع لذلك بخصوصه ومنها ما هو خاص ببلد او طائفة .
 وقد طبعت دائرة المعارف من هذا الضرب مرعاة الجنان لليافعي

والجواهر المضيئة في طبقات الحنفية وقررت طبع تاريخ المتظم لابن الجوزي
وطبقات الحنابلة لابن رجب ، ولعلها تطبع تاريخ جرجان .

وكل من له الماس باقن يعلم انه ليس في كتب الرجال المطبوعة اجمع
ولا اوسع ولا اتق من تهذيب التهذيب ولسان الميزان ويشار كهما تعجيل
المنفعة في عظمها وكلها من طبع دائرة المعارف .

وليس فيما لم يطبع منها اجل من التاريخ الكبير للبخارى والجرح
والتعديل لابن ابي حاتم والتاريخ الكبير لابن ابي خيثمة وقد قررت دائرة
المعارف طبع هذه الثلاثة .

ومن تتبع ما انتجته النهضة العلمية في القرن الرابع عشر بالهند ومصر والشام
وغيرها من المعارف والمؤلفات والرسائل وغيرها علم ان للهند ولا سيما
حيدرآباد دكن الفضل الاكبر في ذلك بما نشرته من كتب الحديث وكتب
الرجال فان شأن الهند وخاصة دائرة المعارف في الحديث لا يقل عن شأنها في
الرجال وحسبك ان من مطبوعات دائرة المعارف كنز العمال ومسند الطيالسي
والمستدرک والسنن الكبرى لليتهقي وغيرها وقد قررت طبع مسند الامام
اسحاق بن راهويه ومسند ابي عوانة كما طبعت في علم مصطلح الحديث اهم
المؤلفات فيه علوم الحديث للحاكم وكتاب الكفاية للخطيب البغدادي .
وقد اخذت الدائرة بنصيب من سائر العلوم كاللغة والنحو والفلسفة والرياضيات
والتاريخ ولكن اذا كان في طبع مؤلفات اسلافنا في هذه العلوم ونحوها حفظ
ونشر لاعمال نوابغ الاسلام ففي طبع كتب الحديث والرجال فوق ذلك حفظ
ونشر للاسلام نفسه .

على ان حاجة التاريخ الى معرفة احوال ناقلی الوقائع التاريخية اشد من
حاجة الحديث الى ذلك فان الكذب والتساهل في التاريخ اكثر ، بل ان معرفة
احوال الرجال هي من اهم انواع التاريخ ، والعلوم الدينية والتاريخية اولى
العلوم بالحفظ لانه اذا ضاع منها شيء لم يمكن تداركه بعد ختم النبوة ، واما العلوم

الانحرى فليست كذلك لانها نتيجة العقول والتجارب فاذا ضاع منها شيء يمكن استنتاجه ثانيا وهكذا .

ولن نزال الدائرة ان شاء الله تعالى بحدة في سعيها مستمرة في عملها معتمدة على فضل الله تبارك وتعالى وحسن توفيقه ثم على عناية صاحب الجلالة السلطان سلطان العلوم السلطان مير عثمان على خان بهادر حفظه الله كشأنه دائما في العناية بالدائرة وبغيرها من معاهد العلم التي عمرت بها البلاد وحييت بها العباد .

طوبى لـدكن ما حوتـه من معاهد للعارف
 فيها رياض العلم تتـجف باللطائف كل طائف
 اثما رها متدليا ت طوع كفى كل قاطف
 وحياضها بالعذب تر وى كل مرئشف وغارف
 فيها الجوامع والمداد رس والمطابع والمتاحف
 ومن الجوامع امها الكبرى تحير كل واصف
 بحر به التقت العلو م من السوائف والخواصف
 وترى بهادار التـر جمـة التـاليف الطرائف
 وبها كما علمت رجا ل العلم دائرة المعارف
 نشرت علوما ما لها من معدن الا الصحائف
 هذا رشاش من فوا ضل ذى الفضائل والعوارف
 عثمان من عمت موا هبه الموافق والمخالف
 يرعى المخالف من رعيته كما يرعى المؤلف
 مغرى بما فيه السعـا دة والعلـى لابلزخارف
 فليحي سلطان العلو م وانها معنا هواتف

بسم الله الرحمن الرحيم
مقالة الدكتور محمد حميد الله استاذ الحقوق الدولية
في الجامعة العثمانية بحيدر اباد الدكن
وقد نقلها من الهندية الى العربية الاستاذ ابو على
الحسنى شيخ الادب بندوة العلماء

أقدم دستور مسجل في العالم وثيقة نبوية مهمة

ان لكل قوم - لا للشعوب المتحضرة فحسب بل يشاركونهم في ذلك البدو والهمج - قواعد محكمة للحكم والعدل يتقيد بها ويخضع لها اكبر رئيس مستبد (١).
واذا دونت وحررت هذه القواعد سميت غالبا باسم «الكتاب» وذلك هو معنى بايل، وراسكر پچر، ورياسه (٢) المنسوبة الى جنكيز خان حتى انه في اللغة التركية الجديدة يطلق مصدر . يازمك، للكتابة، وكتاب الله هو اسم صحيفة المسلمين .
وبالجملة فقواعد الحكم واحكام السياسة للبلاد والدول توجد غالبا بصورة محررة في كل مكان ولكن تحرير دستور المملكة مستقلا عن القوانين العامة لم اجد له بعد البحث والتنقيب نظيرا قبل العهد النبوي . نعم انا نجد في منوسمري، (سنة ٥٠٠ ق - م) ذكر واجبات الملك، ولكوتليا كتاب ارتهه شاستر، (سنة ٣٠٠ ق - م) ولعاصره ارسطاطاليس مؤلفات مستقلة في السياسة وقد كتب ارسطاطاليس دستور مائة وثماني وخمسين دولة (٣) من الدول المعاصرة له وفيها الهد (٤) ايضا . وقد وجد دستور مدينة اثينا عاصمة

(١) اصول السياسة تايف ه - ج لاسكي بالانجليزية (٢) مسالك لابن فضل الله العمرى مخطوطة باريس (٣) دستور اثينا لارسطاطاليس مقدمة الترجمة الانجليزية ص ١٥ (٤) دائرة المعارف للعلوم العمرانية ج ١ ص ٢٧ ومقدمة دستور اثينا (بالانجليزية) ص ١٠ .

بلاد اليونان من تاليف ارسطاطاليس محفوظاً في مصر على رقاع البردي قبل خمسين سنة ونشر سنة ١٨٩١ م ونقل الى الانجليزية وغيرها من اللغات ولكن كتب كوتليا وارسطاطاليس وغيرها إما ككتب دراسية او نصائح للولك وإما تذكرة تاريخية لدستور دولة اوبلاد، ولكن ليس لواحد منها صفة دستور رسمي لمملكة نفذه صاحب سيادة .

ان في العام الاول للهجرة كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً ضمنه حقوق السلطان وصاحب سيادة المسلمين وواجباته اللازمة المستعجلة بتفصيل . ومن حسن حظنا ان ابن اسحق وابا عبيد قد ذكرا هذه الوثيقة بنصها وحررها ، وهي التي نحن بصدددها الآن .

هذه الوثيقة تحتوي على ثلاث وخمسين فقرة اودادة ، وهي مثال طريف للغة القانونية وكتابة الوثائق في ذلك العصر وقد حسب لها النصارى الاوربيون من الحساب اكثر مما حسب المؤرخون المسلمون وعلقوا عليها اهمية كبيرة وقد رأى مؤلف انجليزى من الواجب ان لا يهمل ذكر هذه الوثيقة في كتابه المختصر في تاريخ العالم ، هذا غير من ذكرها وتناولها بالبحث من المؤلفين والسياسيين الاوربيين امثال ولها وزن ، وميولر ، وگريم ، واشپر نگر ، وفنسك وكاتاني ، وبول وغيرهم (١) .

لا ارى هنا لزوماً لذكر ما كتب هؤلاء المؤلفون من الالمان والهولانديين والاطليان والانجليز بل اعرض خواطري وما عندي في هذا الموضوع وأستأقت الانظار الى قيمة هذه الوثيقة التاريخية والسياسية ، اشرحها بتفصيل وقد ما كتب وعلق عليها المؤلفون الغربيون فيحتاج الى وقت طويل .

ولكن قبل ان اتحدث عن مضمون هذه الوثيقة ارى من الواجب ان اتعرض لذكر تلك البيئة والظروف التي دونت فيها هذه الوثيقة ونفذت .

لما شرع رسول الله صلى الله عليه وسلم في مهمته للدعوة والاصلاح في

(١) ذكرنا المآخذ عقب نص الوثيقة في آخر هذه المقالة

مكة وادارتغير المعتقدات والتقاليد التي مضى عليها القرون والاحقاب استقبل اهل البلاد تلك الدعوة باستعجاب ثم بمقت ثم بمقاومة وعناد وكانت هذه الرسالة عالمية من اول يوم وكان ممكنا بكل سهولة ان تشمل العالم المكتشف حينئذ خصوصا فارس والروم (بيزنطية) بسهولة وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبشر في رسالته بفتح تلك البلاد (١) ولكنه صلى الله عليه وآله وسلم بصفته رجلا واحدا من اوساط قبيلة ليست ذات شأن في الغنى والقوة كان صعبا ان تسلم سيادته ، وكان لرسول الله صلى الله عليه وسلم قرابة ورحم في احياء الطائف (٢) والمدينة (٣) فتوجه تلقاء اقربهما اليه وهو الطائف ولكن اعترضت له هناك صعوبات وعراقيل اكثر من مكة وبعد متاعب ومصاعب ساقه الله الى نقر من اهل المدينة الذين اسلموا ووعدوا بالايواء والنصر له ولأصحابه في المدينة .

وكان قد بلغ السيل الزبى في مكة وضائق ارضها على المسلمين بما رحبت واثلم من اهلها الاذى والعذاب الاليم حتى كان الرجل منهم اذا اصبح لا يأمن ان يمسي واذا امسى لا يأمن ان يصبح فطفق المسلمون يهاجرون الى المدينة وخاف اهل مكة سوء العاقبة والثار فحاصروا النبي صلى الله عليه وسلم في بيته وارادوا ان يبيتوه ، ولكن شاءت القدرة الالهية ان يخرج النبي بسلام وكذلك كان . فاغتاظ الكفار وصادروا املاكه (٤) واملاك المهاجرين (٥) وتملكوها . وكان المسلمون في المدينة ما بين الانصار والمهاجرين لا يربو عددهم على بضعة مئات وان كان عدد سكان المدينة يقدر في ذلك الوقت

(١) ابن هشام - ص ٢٧٨ وطبقات ابن سعد احواله قبل الهجرة (٢) معارف ابن قتيبة - ص ٤٣ وكتاب المتقى من دلائل النبوة لابي نعيم (مخطوطة) الفصل العشرون (٣) ابن هشام - ص ١٠٧ و ٣٣٦ و ٣٤٦ - طبقات ابن سعد ج ١ - القسم الاول - ص ٣٤ و ٤٥ و ٤٦ - معارف ابن قتيبة احوال عمومته - تاريخ الطبري - ج ٢ - ص ١٧٧ و ١٧٩ وغيرها (٤) صحيح البخارى كتاب ٦٤ باب ٨٤ حديث ٣ (٥) ابن هشام - ص ٣٢٩ و ٣٢١ - ٣٢٢ .

باربعة اوخمسة آلاف، نصف هذا العدد تقريرا من اليهود. وكانت مكة حيثئذ مملكة مدنية منظمة، فيها نحو خمس وعشرين وظيفة رسمية للجند والمحاصل. والعبادة والعلاقات الخارجية والعدل قد ذكرتها بتفصيل في مقالتي التي قرأتها في مؤتمر المستشرقين المنعقد في تروندرم وطبعت في مجلة «اسلامك كلچر» في شهر يوليو سنة ١٩٣٨. وبالعكس كانت الفوضى سائدة في المدينة وكان فيها الحكم الطائفي وبينما كان عرب المدينة منقسمين الى اثنتي عشرة قبيلة من قبائل الاوس والخزرج كان اليهود منقسمين الى عشرة قبائل من قبائل بني النضير وبني قريظة وغيرهما وقد توارثوا الحروب فيما بينهم وكان بعض العرب مع من حالفهم من اليهود يجاذبون الآخرين من بني جنسهم حبل المازعة والمحاربة وكان كلا الفريقين قد سئم هذه الحروب الممتدة الطاحنة (١) وان كان رجال منهم لا يزالون يشدون مساعدة حربية من القبائل الاخرى خصوصا من قريش (٢) ولكن كانت الغلبة في المدينة للطبقات السلمية وكانت فرقة كبيرة منها مستعدة ان تملك عبد الله بن ابي ابن سلول حتى انهم امروا بصنع التاج له كما يحدثنا البخاري (٣) وابن هشام (٤) لاشك ان النبي صلى الله عليه وسلم اراد أن يوجد مركزية فاختر من القبائل الاثنتي عشرة عددا نقباء. ولكن بصرف النظر عن هذا كان كل حي في المدينة مستبدا بحكمه الخاص وكان يقضى اموره تحت سقيفته ولم يكن نظام مركزي مدني. وقد اسلم بفضل الدعاة المثقفين عدد من اهل البلد لاليسنهان به ولكن ما زال الدين الى هذه الساعة امر اشخصيا يستقل به كل احد ولم يكن له قيمة سياسية فكان بيت واحد يضم بين جدرانها اناسا مختلفين في الاديان.

(١) ابن هشام ص ٢٨٧ - طبقات ابن سعد ج ١ قسم ١ ص ١٤٧ - مسند الامام احمد ج ٥ ص ٤٢٧ - صحيح البخاري كتاب ٦٣ باب ١ ص ٢٧ و ٤٦ (٢) ابن هشام ص ٢٨٥ و ٢٩٠ (٣) صحيحه كتاب ٧٩ باب ٢٠ (٤) سيرته ص ٧٢٧ وانظر تاريخ الطبري طبع اوربا ص ١٥١١ وحسبك بما نص عليه القرآن الكريم سورة ٦٣ آية ٨

في هذه الظروف يقدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وله فيها دواع عديدة ، منها .

١- تعيين حقوقه وحقوق الاهالي وواجباتهم -٢- إيجاد وسائل لا قامة المهاجرين ومعيشتهم -٣- التفاهم مع غير المسلمين وخصوصا اليهود -٤- تنظيم البلد السياسى والقيام بالدفاع الحربى - - معاقبة مشركى مكة على ما كان منهم من العدوان على المهاجرين فى الانفس والاموال .

نظرا الى هذه المقاصد كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لأشهر بعده هجرته (١) الى المدينة صكاً ما قدسمى فى تلك الوثيقة نفسها « بالكتاب » و « الصحيفة » ويظهر انه كتب بعد المفاوضة مع الرجال اصحاب العلاقة . و معلوم ان القرآن كان يكتب ويدون كلما نزل ، وكان النبي المحتاط المثبت قدنبى عن كتابة شىء غير القرآن حتى اقواله وارشاداته . فكتابة هذه الوثيقة مع ذلك ينبه على ان لها شائاً وائى شان . ويؤيد ذلك ذكرها باسم الكتاب والصحيحان العا ب ذات شان وهى تعنى الخطة او قائمة الواجبات . فبحق نقول ان هذا اساس اول مملكة مدنية فى المدينة ودستورها .

يرى روسوفى كتابه « المعاهدة العمرانية » ان الحمكة تبتدى من المقد العمرانى بين الحاكم والمحكوم . ونجد فى بعة العقبة مثالا واضحا لذك حيث سلم اهل المدينة سيادة النبي صلى الله عليه وسلم ودعوه الى بلدهم واقروا بامثال اوامره . لذلك نرى ان الوثيقة التى تحت البحث ليس لها صفة معاهدة وعقد بل هى بصفة حكم يفرض وينفذ . ومن المعلوم ان من معانى كلمة « الكتاب » القرض والحكم . فقد قال الله تعالى (ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) وقال (ان كتاب الابرار لفى عليين - ٢) و (كتب عليكم القتال) والكتاب

(١) ابن سعد ج ٢ قسم ١ ص ١٩ - كتاب الاموال لابي عبيد - ف ٥١٨ .

(٢) ان دخول كتاب الابرار (صحيفة الاعمال) فى اللجنة شىء غير معقول فأرى ان المعنى ان الامر المكتوب المقضى فيه ان الابرار يدخلون الجنة .

في هذا كله استعمل للوجوب والامر، والكلمة الالمانية «فور شريفت» والكلمة الانجليزية «پريسكريبشن» والفرنساوية «پريسكريبسيون» والاطليانية «پريس كريت مسيوني» والاسبانية «پريس كريسسيون» كلها بمعنى القرض والحكم وبمعنى الكتابة ايضا .

ان الفوضى كانت منتشرة في بلاد العرب تامة وفي المدينة خاصة فشرع النبي المعروف بالتنظيم وحب الوحدة لعلاجها هذه الخطوة التي تلخص في كلمتين « امير واحد وشرع واحد » . هذا ولم يكن حينئذ قد شرع الزكاة والحج اللذان استطاعت بهما الحكومة المركزية وجمع الناس على نقطة واحدة بواسطة ضرب الضريبة من طرف المركز وجرا الناس من كل صوب وناحية ان يزوروا قبلة واحدة .

على كل حال اصبح الناس يؤمنون بالله واحد ويطيعون رسولا واحدا ويصلون جميعا . وقد احدث هذا الدستور تعديلا مهما واصلا حائلا بيا للعرب ، وهو ان الناس بدل ان يطالبوا بحقوقهم بانفسهم او بواسطة عشيرتهم جعلوا العدل ونفاذه امرا مركزيا نظاميا . وهذا العمل التاريخي الجليل انما سجل في هذه الوثيقة التي قضت في الوقت نفسه على فوضى القبائل واختلال نظامها واسس نظاما واسعا ومملكة وقد حفظ فيها النبي صلى الله عليه وسلم الحقوق العدلية والتشريعية والحربية والتنفيذية العليا لنفسه . ولكن هناك فرقا مهما جديرا بالذكر بين هذه السيادة وبين سيادة الدول الاخرى الملكية وهوانه ليس هنا دخل لاستبدادية للادية ، فادخل النبي صلى الله عليه وسلم العناصر الاخلاقية في السياسة وجعل المنبع الاصلى سيادة الله وأعلن انه رسول الله والقائم بتنفيذ احكامه وان ما جاء به من الاحكام والقوانين فهو اول من يمتثلها ويلتزمها وان نفسه فيها وغيره سواء واذا نظرنا الى ما نقل من انصافه صلى الله عليه وآله وسلم لمن كان من المسلمين وغيرهم يدعي عليه حقا او دينا او ضمنا ، ومما شدته للناس ان يظهر امامهم ليدعوا من حق ليوفيهم اياه ، وبذلك

القصاص من نفسه لمن ادبهم من امته (١) فاننا نستطيع ان نقول ان الاسلام رفض النظرية القائلة ان الملك لا يصدر منه خطأ (٢). واذا كانت اكبر شخصية في حكومة لا تستطيع ان تخالف القانون صار من دون ذلك من الرؤسا والخاصة والعامة يحافظون على الامثال بغاية الدقة .

الوثيقة تحتوى على قسمين بينين ، القسم الاول يتضمن خمسا وعشرين مادة وقد جعلها ولها وزن ثلاثا وعشرين مادة وقد اتبعه جميع المؤرخين الاوربيين واضطرت ان اجعلها ثلاثا وعشرين ايضا الا انى قسمت مادتين في قسمين تحت (ا - ب) فصار عددها ، خمسا وعشرين حتى لا تعترى صعوبة والقسم الثانی يشتمل على ثمان وعشرين مادة ما جعلها ولها وزن - ٢٤ فقط في المراجعة الى المآخذ الاوربية .

ان الثلاث والعشرين مادة الانتدائية تتضمن قواعد تتعلق بالمهاجرين والانصار ، والباقية تتعلق بالقبائل اليهودية مالها وما عليها . وقد كرر في القسمين جملة وهى « انكم مهما اختلفتم فيه من شيء فان مرده الى الله عز وجل والى محمد صلى الله عليه وسلم » و « انه ما كان بين اهل هذه الصحيفة من حدث او اشتجار يخاف فسادة فان مرده الى الله عز وجل والى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم » اما المهاجرون والانصار فلا صعوبة في تحاكمهم الى النبي صلى الله عليه وسلم ورفعهم قضاياهم اليه ولكن لسائل ان يسأل عن غير المسلمين كيف سمحت انفسهم لأشهر معدودة بعد الهجرة ان يحكوا فيهم رجلا غريبا عنهم حديث العهد ببلدهم ؟ اما من جهة عرب المدينة فيمكن ان يقال ويقتنع به السائل لما كان نظام القبائل سائدا في المدينة وقد اسلم رؤساء القبائل فاضطر من دونهم

(١) ابن هشام ص (٤٤٤) - تاريخ ابن الاثير ذكر احوال مرض النبي صلى الله عليه وسلم الذى مات فيه وقد ذكر الشامي في سيرته سجع وقائع اعطى فيها النبي القود من نفسه (٢) هكذا المثل الانجليزى والمعنى ظاهر وان كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يقال له « ملك »

من اقرارهم ان يتبعوهم ولولم يعتنقوا دينهم . وما كان يمكن لهم بحكم النظام / المعاشرى العربى ان ينفكوا عن عشيرتهم او قبيلتهم ، وما كان لهم ان يأمنوا على انفسهم واموالهم فى الخارج بدون مساعدة سائر اقاربهم وذوى رحمتهم . وقد جاء فى الوثيقة بصراحة ان مشركى المدينة لا يتمتعون بقوة القبائل العربية فى المدنية ومهاجرى مكة هذه القوة المركزية الالبشرط ان لا يزعجوا خطة القوة المركزية من الوجهة السياسية، وان المشركين واليهوديين من القبائل العربية فى المدنية يكونون تبعاً للمسلمين وعوناً لهم فى حروبهم ولا يؤمنون قريش مكة فى انفسهم واموالهم ولا يعارضون المسلمين فى هجومهم على قرشى .

وبعبارة أخرى قد منحتهم الحكومة الحقوق المدنية بشرط ترك مخالفتهم قريشاً ، وبشرط قطع اواصرهم معهم ولزوم الحياد فى علاقة المسلمين مع قريش . ويحد ثنائى المؤرخون العرب ان العرب كانوا قد ملوا انتقاماً والحروب الطائفية وكانوا رضوا بان يؤمروا بحايدها اجنبياً ويعيشوا عيشة سلمية هذا شأن العرب الغير المسلمين

واما من جهة اليهود فيبعد أن يكونوا بادر وا الى تسليم سيادة النبى صلى الله عليه وسلم فى هذا العهد الابتدائى . والذى انتهى اليه نظرى ان القسم الثانى من هذه الوثيقة - وهو دستور اليهود - انما كتب عقيب بدر حين قويت شوكة المسلمين والتقى العرب فى قلب عدوهم ونسخ اهل المدينة مخالفاً تهم مع اليهود (١) وقد حالف النبى صلى الله عليه وسلم القبائل الساكنة ما بين المدينة وينبع مثل بنى ضمرة وجهينة فازداد به المسلمون قوة الى قوة وكان فى اليهود حزبان كل حزب حرب على الآخر وكان مستحيلاً ان يعيشوا مستقلين ومطمئنين وكانوا مخذولين طعمة كل آكل ونهبة كل ناهب فاضطروا الى ان يتعاونوا مع النبى صلى الله عليه وسلم مع المحافظة على حريتهم الدينية والاستقلال الداخلى . وهذا كما قلت انما يكون بعد بدر ، ولا يعقل ان يكون وقع هذا قبل بدر . وإن

(١) سيرة ابن هشام ، ص ٢٩٦ - ٩٧ ، ٥٤٦ تاريخ الطبرى ، ص ١٢٢٠

كانت الصحيفة يظهر أنها شيء واحد وتدل عبارتها واسلوبها على انها من قلم واحد ولترتب واحد ، ويذكر المؤرخون المسلمون ان هذه الصحيفة كتبت في العام الاول للهجرة ولكن يمكن ان يكون القسم الاول رتب في السنة الهجرية الاولى والقسم الآخر في السنة الثانية للهجرة بعد بدر وألحق بالاول . ويؤيده ان ابن منظور صاحب لسان العرب (١) يذكر هذه الصحيفة باسمين فقد يقول مرة « في كتابه للهاجرين والانصار » واخرى تحتها بعد سطور « وقع في كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ليهود » . واثق من هذه الشهادة ان اباداد (٢) يروى ان هذه الصحيفة كتبت بعد وقعة بدر .

ان هذه الصحيفة كما سبق تتضمن قسمين بينين يمتاز احدهما عن الآخر . احدهما يتعلق بالقبائل الاسلامية والعربية ، والاخر باليهود . وهالك تحليل موجزا للقسمين -

ان في المادة الاولى من الصحيفة اعلان بوجود وحدة سياسية اسلامية يشترك فيها مهاجرو مكة وانصار المدينة والذين يتبعونهم وينضمون اليهم ويشتركون معهم في الحروب . وهذه الوحدة السياسية تمثل او امر النبي صلى الله عليه وسلم . وفي المادة الاخيرة من هذا القسم الاسلامي كرران منبع السيادة ذات الله سبحانه وأن الناس يطيعون رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم ويحكمونه فيما شجر بينهم ويكون الحكم الاخير المافله (راجع المادة ٢٣) .

وتعد هذه الوحدة السياسية مع التنوع الداخلي امة واحدة وتكون جبهة ممتازة مستقلة ازاء العالم وان المسلمين جميعهم شركاء على السواء في الحقوق والواجبات (م ٢٠) .

وقد نقض فيهم روح الثقة والاستقامة رغم قلة العدد والضعف والخاوف فقيل انهم على احسن هدى واقومه (م ٢ و ١٣)

تكون مشكلة الحرب والسلم مركزية ولا يمكن ان يحارب بعض المتعاهدين

(١) مادة (رب ع) (٢) سننه ج ٢ - كتاب ٤ - باب ٢١

ويمتنع الآخرون ، وتكون الخدمة العسكرية الزامية ويشترك فيها الجميع ، تغزو جنود وتستريح اخرى تما قبا ولا تستقل به طائفة دون طائفة (م ١٧ - ١٨) .
تكون مسألة الحرب والسلم مركزية ولكن لكل فرد صغير اكان او كبيرا أن يجبر ويؤوى كما كانوا عليه من قبل ويسعى بذمتهم ادانهم ويحترم وعده ويتقيد به الامة كلها (م ١٥) .

وهكذا سادت الاخوة والمساواة وحرية العمل في هذه الوحدة السياسية ، واشترط للايواء انه لا يسمح للمشركين العرب الذين ينالون حقوق الرعوية في هذه الوحدة السياسية ان يجبروا احدا من قريش او يؤمنوه على نفسه وما له او يحولوا بين المسلمين وبين احوال قريش وانفسهم فانها من الحقوق الحربية . (م ٢٠ - ب)

وما يتعلق بهذه المادة واقعتان تستحقان الذكر ذكرهما البخارى (١) وكتباها كائنا قبل بدر وفي كليتيهما ان المسلمين لها شخصية ممتازة ضمنيا لبعض القرشيين سلامة املاكهم لا بينهم من صداقة واتصال . لاشك ان المادة تمنع المشركين فقط عن اجارة قريش ولكن القياس يقتضى ان المسلمين كانوا متقيدين بها ايضا وكانوا يعملون بهذه القاعدة بدون صراحة . لذلك ارى ان هذه المادة ما كانت توجد في الدستور الابتدائى وانما ضمت اليه بعد المعاهدة مع اليهود بعد بدر او بمناسبة اخرى .

وما يتعلق بالحرب فقد فرض على المسلمين ان يكونوا بعضهم اولياء بعض ، يتعاونون في الحروب ويتشاورون السراء والضراء (م ١٩) .

والتعلق بالعدل فقد قرر ان النبي صلى الله عليه وسلم هو المرجع الاخير في القضايا ومع ذلك قرر وشرح ما كان عليه النظام القديم في الضمان والدية وهو أنهم يتعاقدون معاقلهم وكل طائفة تقضى أسرها بالمعروف والقسط بين المؤمنين (م ٤) .

وهكذا قسمت المدينة على احياء وحارات وكانت كل قبيلة تعيش

مجتمعة، منفردة عن غيرها. وكان يكون في كل حارة رئيس الحارة يقال له تقيب وعدد من نوابه يقال لهم العرفاء واحدهم عريف وكذلك المجامع والمنتديات يسمى كل منها سقيفة. ولم نثر على ذكر بيت مال الحارة اوحى من المسلمين ولكنه لا يبعد أنهم كانوا يكتبون على حسب الضرورة (١) وكانت هذه المجالس حرة مستقلة نوع استقلال.

اما قبائل الانصار فكانت معينة واما المهاجرون فصاروا قبيلة واحدة في نفس ذاتهم الاغراض القضائية والاجتماعية (م ٣). وقرر أنه اذا كان مجلس حارة لا يستطيع ان يقوم بواجباته المالية فيجب ان تعاونه المجالس الاخرى (م ١٢).

وصرح انه اذا كان في قبيلة موال يعنى الذين صاروا من اعضاء القبيلة بمؤاخاة معا هدة او قانون مع فرد من افراد القبيلة فهو لاء الموالى لا يختلفون عن غيرهم من القبيلة (م ١٢ ب) وفي نظام الولاء هذا قرر أن لا يخاف مؤمن مولى مؤمن دونه وقد اخرج الامام احمد بن حنبل ايضا (مسند، ج ٣ ص ٣٤٢).

أخذ حق الانصاف والانصاف عند التنازع من الافراد ونيط بالمرکز وكان انقلابا ذا شأن واهمية. وقرر أنه لا يسمح لأحد أن يوالى المجرم او يحذب عليه او يدافع عنه او يسعى في تخليصه ولو كان المجرم ولده، والمسلمون يكونون يدا واحدة على كل من بنى منهم او ابتغى دسيعة ظلم او اثما او وعد وانا اوفسادا بين المؤمنين ويجهدون في عقابه (م ١٣).

شرع اقتصاص لقتل العمد ولكن لولى المقتول ان يتجاوز عن القاتل

(١) نعم أن اليهود كان عددهم بيت مال لكل قبيلة على حدة فقد ذكر الشامي في سيرته في غزوة السويق أن « سلام بن مشكم وكان سيد بني النضير في زمانه ذلك وصاحب كنزهم يعنى بالكنز هما المال الذى كانوا يجمعونه لنوائبهم وما يعرض لهم ».

ويقبل الدية . وحظر التداخل في العدل (م ٢١) .

لمصلحة اظهار الاسلام واعلاء كلمة الحق اشير على المسلمين ان لا يصير احد هم على طلب القصاص لقريبه الكافر اذا قتله مسلم وان لا يعين مسلم كافرا على مسلم (م ١٤) وكذلك نهى ان يجزأ قاتل او يحال دونه . وانه لا يحل لمؤمن اقربا في هذه الحقيقة وآمن بالله واليوم الآخر ان ينصر محدثا او يؤويه وانه من نصره او آواه فان عابه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل (م ٢٢)

وكان بعض الانصار قد اعتنقوا اليهودية وعلى الخصوص ان بعض الآباء كانوا يهودون اولادهم بنذر فخصص هؤلاء المتهودين مادة وهي انهم اذا قبلوا ان يكونوا مع المسلمين يتعاونون معهم تحت حكم السيادة النبوية فانهم يشاركون المسلمين في حقوق الرعوية وان لهم النصر والاسوة غير مظلومين ولا متماصر عليهم (م ١٦) .

الى هنا ذكرنا الامور التي هي داخلية في القسم الاول وتتعلق بعرب المدينة . القسم الثاني يتعلق بقبايل اليهود . قد سبق البحث هل رتب دستور اليهود مع احكام الانصار والمهاجرين او بعدها .

على سبيل التحليل الوجز لهذا القسم اتول ان المادة الاولى مشتركة وهي انه اذا تعاون المسلمون واليهود على حرب فكل فريق يتحمل نتقاته الخاصة في تلك الحرب . ولم يقتصر على ذكر هذا الحكم في الفقرة الرابعة والعشرين فقط بل كرر في السابعة والثلاثين (الالف) والثامنة والثلاثين . ولعله هو المراد في عبارة الفقرة الخامسة والاربعين اسمها « على كل ارس حصتهم من جانبهم الذي قبلهم » فقد ذكرها ابو عبيد بن اعظم « حصتهم من المدة » ولعل سر هذا التكرار ان سمعة اليهود كانت سيئة في الامور المالية وتد اشير على ذلك في قوله تعالى (ليس علينا في الاميين سبيل) وقوله تعالى (ومنهم من ان تأمنه بدينار لا يؤده اليك) الى غير ذلك من آيات القرآن .

ولابد انه كان مع الغرم انغم ايضا. لما كان اليهود مكلفين بتحمل نفقات الحرب كان لهم نصيبهم في الغنائم ايضا، كما صرح به ابو عبيد في شرحه فقال « نرى أنه انما كان يسهم لليهود اذا غزوا مع المسلمين بهذا الشرط الذي شرطه عليهم من النفقة ولولا هذا لم يكن لهم في غنائم المسلمين سهم » . (١)

وقد سلم اليهود سيادة النبي صلى الله عليه وسلم وتحكيمه في القضايا ايضا كما تصرح به المسادة الثانية والاربعون ولكن مما يستدعي العجب انه مع الاعلان بالحرية الدينية والتسامح بقوله « لليهود دينهم وللمسلمين دينهم » قد جاء في الفقرة الثانية والاربعين في رواية ابن اسحاق كلمة « محمد رسول الله » وفي رواية ابى عبيد « محمد النبي » وتكررت كلمة « محمد رسول الله » في الفقرة السابعة والاربعين عند ابن اسحاق ولو انها محذوفة في رواية ابى عبيد، وليس معنى ذلك فيما أظن ان اليهود سلموا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم بل لعل بعض نساخ هذه الكتب التاريخية زاد هذه الكلمات تأديبا لأن عند ابن اسحاق في الموضعين زيادة « صلى الله عليه وسلم » في الآخر ولا أحسب ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم كتب او املى ذلك بنفسه . مع هذا يمكن ان يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم كتب كلمة « النبي » او « رسول الله » بنفسه ولم يجزؤ اليهود على الاعتراض عليه نظرا الى حالهم السياسية والحربية الخطرة . ويظهر من سيرة ابن هشام (ص ٩٩٢) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « صلى الله عليه وسلم » على سبيل الدعاء في الخطب وغيرها .

مع قطع النظر عن هذا البحث الضمني نقول قد ذكر في هذه الصحيفة عشر من قبائل اليهود منفردة باسمائها . وسلم ان حقوقها مساوية . ويظهر من هذا ان اليهود لم يشتركو في هذه المملكة المدنية الاتحادية صفة جماعة بل دخلت فيها كل قبيلة كوحدة منفردة . وكان من نتائج ذلك ان المسلمين لما حاربوا بعض قبائل اليهود او امر واجلاؤها عن المدينة لم تكنف سائر القبائل اليهودية بالسكوت فحسب بل ساعدوا المسلمين في بعض الاحيان مساعدة حربية، ورغما عن محاربة

بعض القبائل بقيت هذه المعاهدة او الدستور ثابتة في القبائل اليهودية الاخرى ولم يعد ذلك نسخا لها .

فمن ذلك انه قد قرر في هذا الدستور أن القبيلة ومواليها كلهم مكفون بالدية مطالبون بها وبحكم هذا العهد المقرر في المادة الخامسة والعشرين والحادية والثلاثين طالب النبي صلى الله عليه وسلم بنى النضير (١) بالعودة في دية لومت المسلمين وذلك بعد جلاء بنى قينقاع .

خولت لليهود المساواة في الحقوق السياسية والمدنية مع الرعايا المسلمين بصراحة (م ٣٥) وقرر أن اقارب اليهود المحاقين لهم (الذين كانوا يسمون بموالي والبطن والبطانة) يشاركون اليهود في الحقوق والواجبات العامة (م ٣٢ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦) الا ان المجاز لا يسمح له ان يجبر غيره الا باذن مجبره (م ٤١) . وكان اليهود في الاصل قد حوّلوا مخالفة حربية فقد صرح في (م ٣٧ و ٤٤ و ٤٥) انهم حرب على كل من حاربه المسلمون سلم لمن سلموه ويشترون في الدفاع عن المدينة . واذا اغار على المسلمين عدو فان اليهود ينصرون المسلمين وكذلك المسلمون ينصرون اليهود على عدوهم الا ان اليهود لاعهدة عليهم في حروب المسلمين الدينية (م ٤٥) وانه لا يخرج احد منهم مع المسلمين الا باذن النبي صلى الله عليه وسلم (م ٣٦ الف) . وعبارة هذه المادة فيها شيء من الابهام ويفهم منها ايضا ان اليهود لا يسمح لهم ان يشهروا حربا الا باذن النبي صلى الله عليه وسلم ، فـاكان كذا فيظهر منه ان يريد اتساع السيادة النبوية . لا بد ان قريشا تأثروا بهذا الحكم المهم اكثر من غيرهم فقد حرموا من مساعدة حليف مهم (اليهود) ضد المسلمين كما قرر في المادة الثامنة والاربعين ان اليهود لا يسمح لهم ان يساعدوا قريشا واعوانهم . ولكن من سوء الحظ ما عمل بهذا الحكم بل لم يزل رؤساء اليهود يؤامرون قريشا من وقت

(١) سيرة ابن هشام - ص ٦٥٢ - ابن سعد - ج ٢ قسم ١ ص ٤٠ و ٤١ -

تاريخ الطبري طبع اوربا ص ١٤٤٩ و ١٤٥٠ .

وقعة بدر الى نزول بنى قريظة على حكم سعد بن معاذ (١) وبالجملة صارت الحرب والسلم مسئلة اساسية من مسائل الحكومة المركزية وحصلت القيادة الحربية للنبي صلى الله عليه وسلم فكان به فتحاسيا سياسيا جليلا .

لم يتعرض النبي صلى الله عليه وسلم لكثير من المسائل الاجتماعية والداخلية بل اقرها على ما كانت . فأقر معاهد الفدية والدية والجوار والاجارة وعقد الموالاة على حالها (م ٢٥ و ٣١ و ٤) وكان من ثمرات هذه السياسة الجميلة انه لم يحصل لاحد ارتباك او ارباب حتى ان اليهود قبلوا بكل سرور ورضا ان يحكم النبي فيهم ويكون له الحكم الاخير (م ٤٢) .

يظهر من القضايا والمحاكمات ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحكم تايهود على قانونهم الشخصي . وكذلك جعل قضاء اليهود مسئلة متعلقة بالحكومة المركزية كالحرب والسلم كما صرح في المادة السادسة والثلاثين وحظر التدخل في القضاء لاجل القرابة البتة ونسخ سنة العرب الجاهلية في اخذ اثار واثار المتسلسل الى ما لانهاية له .

وكان سيادة النبي صلى الله عليه وسلم القضائية العليا على اليهود فتحاسيا سياسيا عظيما للمسلمين ولم يقتصر على ذلك بل سلم اليهود ايضا ان المدينة وما حو اليها (الجوف) حرم (م ٢٩) . كانت مكة حرما وقد بقيت حرمة اطائف في معاهدة السنة التاسعة للهجرة وسلمت (٢) . وتسايم اليهود أن تكون المدينة (التي لم تكن مدينة عربية بحتا) حرما مقدسا فتح سياسى عظيم للنبي العربي صلى الله عليه وسلم فقد اصبحت بذلك قرية منقسمة على نحو عشرين حارة مملكة مدنية منظمة وجمع عمر انها القليل الكثر المتنوع وكثير الجنسيات على مركز واحد تحت دستور دى مرونة وقابل للعمل .

وبالتعاون اقيم في المدينة نظام سياسى لم يلبث ان امتد وانبسط على

(١) البداية وانهاية لابن كثير ج ٤ - ص ٦ - ابن هشام - ص ٢٨١ جويش فونديشن
آف اسلام تاليف تورى ص ١٣٠ (٢) كتاب الاموال لابي عبيد ف ٦٠ هـ

الثلاث القارات، آسيا وإفريقية وأوربا وأصبحت المدينة بغير صعوبة مركزاً وعاصمة لامبراطورية واسعة. ولاتستغرب ذكر أوربا فقد دخلت الجنود الإسلامية في الأندلس سنة ٢٧ للهجرة في عهد سيدنا عثمان رضى الله عنه قبل العهد الأموي بكثير وقد أقامت هناك واستولت على جزء من البلاد رغم انقطاع المدد عنها حتى جاء طارق واكل الفتح الأندلسي وقد ذكر هذه البعثة الطبري (١) وجبون في تاريخ زوال روما (٢) وغنى عن البيان ان المدينة هي مركز الخلافة الى عهد عثمان رضى الله عنه.

وردت في هذه الصحيفة كلمة « الدين » وهذه الكلمة تدل على الشريعة والحكومة في وقت واحد ولا يمكن لاحد أن يفهم الدين الاسلامي والسياسة الاسلامية الا بملاحظة هذه النكتة المهمة.

بعد هذا التحليل الموجز والايضاح يلحق بهذه المقالة نص الوثيقة.

بسم الله الرحمن الرحيم

- ١ - هذا كتاب من عهد النبي رسول الله بين المؤمنين والمسلمين من قريش واهل يثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم.
- ٢ - انهم امة واحدة من دون الناس.
- ٣ - المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يفدون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- ٤ - وبنوعوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- ٥ - وبنو الحارث بن الخزرج على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- ٦ - وبنو ساعدة على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين.

٧ - وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٨ - وبنو النجار على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٩ - وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٠ - وبنو النبيت على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١١ - وبنو الاوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٢ (الف) - وان المؤمنين لا يتركون مفرحا ان يعطوه بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٢ (ب) - وان لا يحالف مؤمن من مؤمن مؤمنه .

١٣ - وان المؤمنين المتقين ايديهم على كل من بنى منهم او ابنتى دسيعة ظلم او ائما او عدوانا او فسادا بين المؤمنين ، وان ايديهم عليه جميعا ولو كان ولد احدهم .

١٤ - ولا يقتل مؤمن مؤمنا في كافر ولا ينصر كافرا على مؤمن .

١٥ - وان ذمة الله واحدة يحير عليهم اذناهم وان المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس .

١٦ - وانه من تبعنا من يهود فان له النصر والاسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم .

١٧ - وان سلم المؤمنين واحدة لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله الا على سواء وعدل بينهم .

١٨ - وان كل غازية غزت معنا يعقب بعضها بعضا .

وان

١٩ - وان المؤمنين يبيء بعضهم عن بعض بما نال دماءهم في سبيل الله .

٢٠ (الف) - وان المؤمنين المتقين على احسن هدى واقومه .

٢٠ (ب) - وانه لا يجير مشرك ما لا قریش ولا نقسا ولا يحول دونه على

مؤمن .

٢١ - وانه من اعتبط مؤمنا قتلا عن بينة فانه قودبه الا ان يرضى ولى

المقتول بالعقل ، وان المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم الاقيام عليه .

٢٢ - وانه لا يحل لمؤمن اقربا في هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم

الآخر ان ينصر محدثا او يرضيه ، وانه من نصره او آواه فان عليه لعنة الله وغضبه

يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل .

٢٣ - وانكم مهما اختلفتم فيه من شيء فان مرده الى الله والى محمد .

٢٤ - وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .

٢٥ - وان يهود بنى عوف امة مع المؤمنين . لليهود دينهم وللساميين دينهم

مواليهم وانفسهم الا من ظلم او اثم فانه لا يوتغ الا نفسه واهل بيته .

٢٦ - وان يهود بنى النجار مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٧ - وان يهود بنى الحارث مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٨ - وان يهود بنى ساعدة مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٩ - وان يهود بنى جشم مثل ما ليهود بنى عوف .

٣٠ - وان يهود بنى الاوس مثل ما ليهود بنى عوف .

٣١ - وان يهود بنى ثعلبة مثل ما ليهود بنى عوف الا من ظلم واثم فانه

لا يوتغ الا نفسه واهل بيته .

٣٢ - وان جفنة بطن من ثعلبة كأ نفسهم .

٣٣ - وان لبنى الشطيبة مثل ما ليهود بنى عوف ، وان البردون الائم .

٣٤ - وان موالى ثعلبة كأ نفسهم .

٣٥ - وان بطانة يهود كأ نفسهم .

- ٣٦ (الف) - وانه لا يخرج منهم احد الا باذن مجد .
- ٣٦ (ب) - وانه لا يتحجز على ثا رجرح ، وانه من فتك فبنفسه واهل بيته الا من ظلم وان الله على ابر هذا .
- ٣٧ (الف) - وان على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم .
- ٣٨ (ب) - وان بينهم النصر على من حارب اهل هذه الصحيفة ، وان بينهم النصح والنصيحة والبردون الاثم .
- ٣٧ (ج) - وانه لا يآثم امرء بحليفه وان النصر للظالم .
- ٣٨ - وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين .
- ٣٩ - وان يثرب حرام جوفها لاهل هذه الصحيفة .
- ٤٠ - وان الجار كالنفس غير مضار ولا آثم .
- ٤١ - وانه لا تجار حرمة الا باذن اهلها .
- ٤٢ - وانه ما كان بين اهل هذه الصحيفة من حدث او اشتجار يخاف فساده فان مرده الى الله والى مجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وان الله على اتقى ما فى هذه الصحيفة وأبره .
- ٤٣ - وانه لا تجار قریش ولا من نصرها .
- ٤٤ - وان بينهم النصر على من دهم يثرب .
- ٤٥ - (الف) واذا دعوا الى صالح يصالحونه ويلبسونه فانهم يصالحونه ويلبسونه وانهم اذا دعوا الى مثل ذلك فانه لهم على المؤمنين الا من حارب فى الدين .
- ٤٥ (ب) - على كل اناس حصتهم من جانبهم الذى قبلهم .
- ٤٦ - وان يهود الاوس واليهيم وانقسم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة مع البر المحض من اهل هذه الصحيفة ، وان البردون الاثم . لا يكسب كاسب الا على نفسه وان الله على اصدق ما فى هذه الصحيفة وأبره .
- ٤٧ - وانه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم او آثم وانه من خرج آمن ومن

ومن قعد آمن بالمدينة الا من ظلم واثم . وان الله جازلن بر و اتق
 و محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم . (۱)

(۱) سند مأخذ المتن لهذه الوثيقة

سيرة ابن هشام ص ۳۴۱ الى ۳۴۴ . سيرة ابن اسحاق الترجمة الفارسية التي نسختها
 الخطية في باريس ، ورق ۱۰۱ . كتاب الاموال لابن عبيد فصل ۵۱۷ .
 البداية والنهاية لابن كثير ج ۳ ص ۲۲۴ الى ۲۲۶ . ابن سيد الناس ، في محله بعد
 ذكر احوال الهجرة . وقابل سنن ابي داود كتاب ۱۹ باب ۲۱ . مسند ابن
 حنبل ج ۱ ص ۲۰۴ ، ج ۳ ص ۲۴۲ . تاريخ الطبري ص ۱۲۶۷ ، ۱۳۵۹ . لسان
 العرب في كلمات برر ، دسح ، عقب ، عقل ، فرح ، وتغ . طبقات ابن سعد
 ج ۱ ، القسم الثاني ص ۱۷۲ . وانظر ايضا مما كتب الافرنج -

ولها وزن - گائندے اور دونوں فون مدينة . (بالألمانية)

کائنائی - انالی دیل اسلام ، سنة ۱ ، فصل ۴۳ . (بالطباينية)

فنسنک - محمد این دے یودن تے مدينة ، ص ۷۸ وما بعد .

(بالأولندية)

بول - داس لین محمد س ، ص ۲۱۰ الى ۲۱۲ . (بالأسوجية والالمانية)

اشپرنگر - داس لین اوند دی لیر دے دیس محمد ، ج ۳ ، ص ۲۰ الى ۳۰

(بالألمانية)

میولر - دیر اسلام ان مورگن اوند آبند لاند ، ج ۱ ، ص ۱۵ الى ۱۸ .

(بالألمانية)

گرم - محمد ، ص ۷۵ الى - ۸۱ . (بالالمانية)

مجلة اسلامک کلچر (حیدرآباد) ج ۱۱ ، ص ۱۶۳ الى ۱۷۲ ، مقاتل

عن القضاء في بدء الاسلام . (بالانجليزية)

الضميمة الاولى

اختلاف الروايات

مادة (١)	ابن هشام	« عهد النبي »	ابو عبيد	« عهد النبي - رسول الله »
»	»	« قريش »	»	« قريش واهل يثرب »
»	»	« فالحق بهم »	»	« فحل معهم »
مادة (٢)	»	« من دون »	»	« دون »
مادة (٣)	»	« ربعتهم يتعاقلون »	»	« رباعتهم (وفي رواية ربعاتهم) يتعاقلون معاقلمهم الاولى »
»	»	« بين المؤمنين »	»	« بين المؤمنين والمسلمين »
مادة (٤ الى ١١)	»	« ربعتهم - طائفة »	»	« رباعتهم - طائفة منهم »
مادة (٥)	»	« بنو »	»	« بنو الخزرج بن عوف »
مادة (١٢)	»	« مفرح »	»	« مفرحاً منهم أن يعينوه »
		(وفي رواية مفرحاً) منهم ان يعطوه »		
مادة (١٢-الف)	»	« كذا »	»	« المائدة محذوفة كلها »
مادة (١٣)	»	« المتقين على »	»	« المتقين ايد بهم على كل من »
		« من »		
		« اثماً أو عدواناً أو فساداً »		« كذا في الترجمة الفارسية سيرة ابن اسحاق . اما في ابن هشام وابي عبيد فهو « اثم أو عدوان أو فساد »
				مادة

مادة (١٣)	ابن هشام	« عليه جميعا »	ابو عبيد	« عليه جميعه »
مادة (١٤)	»	« ولا يقتل »	»	« لا يقتل »
مادة (١٥)	»	« وان »	»	« والمؤمنون »
				المؤمنين »
مادة (١٦)	»	« يهود فان »	»	« اليهود فان له »
		له النصر »		المعروف »
مادة (١٧)	»	« واحدة لا »	»	« واحد ولا »
		»	»	« غزت يعقوب »
		يعقوب بعضها »		بعضهم »
مادة (١٩)	»	كذا »	»	المادة محذوفة
مادة (٢٠)	»	« احسن »	»	احسن هذا
				هدى »
مادة (٢٠ ب)	»	« ولا نفسا »	»	« ولا يعينها »
		ولا يحول »		
		دونه »		
مادة (٢١)	»	« عن بينة »	»	« فانه قود »
		فانه قوده »		
	»	« المقتول وان »	»	« المقتول بالعقل »
		المؤمنين عليه »		وان المؤمنين عليه »
		كافة ولا يحل »		كافة »
		لهم الا قيام »		
		عليه »		
مادة (٢٢)	»	« ولا يؤويه »	»	« او يؤويه فمن نصره »
		وانه من نصره »		الى يوم القيامة لا »

— يوم القيامة ولا »

مادة (٢٣) » « مها اختلفتم » « ما اختلفتم — فان
— مرده الى الله — حكمة الى الله تبارك
والى مجد « وتعالى والى الرسول
صلى الله عليه وسلم «

مادة (٢٥) » « عوف امة » « عوف مواليهم
مع — للمسلمين — وأنفسهم امة من—
دينهم مواليهم — للؤمنين دينهم «
وانفسهم «

مادة (٢٨ و ٢٩) » كذا « المادة (٢٩) مقدمة
و (٢٨) مؤخره

مادة (٣٠) » « بنى الأوس » « الأوس »

مادة (٣١) » « وان ليهود » « الا »

بنى ثعلبة مثل
ما ليهود بنى
عوف إلا «

مادة (٣٢ الى ٣٥) » كذا « اللادات محذوفة

مادة (٣٦) » « منهم أحد » « أحد منهم »

مادة (٣٦ ب و) » كذا « اللادات محذوفة

(٣٧

مادة (٣٧ ب) » كذا « وان بينهم النصر على

من حارب اهل

هذه الصحيفة وإن

مادة

بينهم النصيحة «

- مادة (٣٧ ج) ابن هشام كذا أبو عبيد « والنصر للظلم »
- مادة (٣٨) » كذا » المادة محذوفة
- مادة (٣٩) » « يثرب حرام » « المدينة جوفها حرام »
جوفها «
- مادة (٤٠ و ٤١) » كذا » المادتان محذوفتان
- مادة (٤٢) » « حدث او » « حدث - امره - محمد
اشتجار - مرده
محمد رسول الله
صلى الله عليه
وسلم »
- مادة (٤٥) » كذا » « واذا دعوا اليهود
الى صالح حليف لهم
فانهم يصالحونه وان
دعونا الى مثل ذلك
فانه لهم على المؤمنين
الامن حارب الدين »
- مادة (٤٥ ب) » كذا » « وعلى كل اناس حصتهم
من النفقة »
- مادة (٤٦) » كذا » « وان يهود الأوس
ومواليهم وأ نفسهم
مع البر المحسن من
أهل هذه الصحيفة
وان بنى الشطبية بطن

من جفنة وإن البرّ
دون الأثم فلا يكسب
إلى آخره

مادة (٤٧) ابن هشام «هذا الكتاب ابو عبيد» الكتاب — ولا
— أو آثم — آمن
آثم — آمن إلا من
ظلم وآثم وإن أولاهم
بهم هذه الصحيفة البر
المحسن «

الضميمة الثانية

غريب اللغات

مادة (٣) «ربعة» ربع البلد أى الحارة . ويشارك فى معناه المترادفات
الانجليزية والفرنساوية والألمانية والهندية وغيرها (كوارتر ، كارتيس ،
فيرتل ، جوك) والربعات جمع الربعة .

وفى رواية «رباعة» بكسر الراء، المعقل والديات . وقيل الولاء والأمر .
« وعلى رباعة قومه » إذا كان متقلدا لأمورهم ووافدا لهم — « والرباعة » بفتح
الراء، الشأن والعادة أى عاداتهم من أحكام الديات والدماء .

« معاقل » هى الديات

« العانى » هو الأسير

مادة (١٢) « مفرح » هو المثقل من الدين الكثير، الكثير العيال . وفى
رواية « مفرج » بالجيم قال ابو عبيد هو « الذى لا ديوان له » . او « الذى قتل
بين قريتين لا يدري من قتله » . او « الذى لا شئ له وقد أثقله الدين » .
« العقل » الدية

مادة (١٣) « دسيعة ظلم » الدسيعة العطية أى الاستحصال بالجبر والظلم .

مادة

مادة (١٦) « الاسوة » المساواة .

مادة (١٨) « غازية » الجيش الذى يخرج للغزو .

« يعقب بعضها بعضها » اى يقا تل جند بعد جند متناوبا فالواحد

يفزو والآخر يستريح .

مادة (١٩) « يبيء بما نال دماءهم » يتقمها ويأخذ ثارها .

مادة (٢١) « اعتبط » قتل بريدا محرم الدم .

مادة (٢٥) « لا يوتغ » لا يهلك -

« امة مع المؤمنين » وفي رواية ابى عبيد « امة من المؤمنين » فأوله

المؤلف وقال « انما أراد نصرهم المؤمنين ومعاونتهم اياهم على عدوهم بالنفقة

التي شرطها عليهم . فاما الدين فليسوا منه فى شئ ألا تراه قد بين ذلك فقال لليهود

دينهم وللمؤمنين دينهم » .

مادة (٣٢) « بطن » اولاد .

مادة (٣٥) « بطانة » الذين خارج القرية والمدينة .

مادة (٣٦ ب) « لا ينحجز » لا يحول أحد بينه وبينه

« فتك » إغتيال وقتل عن غفلة .

مادة (٣٧) « البر » هو الوفاء « والاثم » هو النقض .

مادة (٣٩) « جوف » هو الأرض السهلة والاوادية المجددة بالحبال .

مادة (٤٢) « الحدث » اقتل . و« المحدث » القاتل وكل من أتى حدا من

الحدود .

بسم الله الرحمن الرحيم

صناعة الجراحة واعتناء المسلمين بها

للعالم الفاضل الطبيب السيد احمد الله الندوى رفيق دائرة المعارف
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم النبيين سيدنا محمد وآله
وصحبه اجمعين . ايها السادة النبلاء !

ان جمعيتنا دائرة المعارف اعتنت بطبع كتاب «العمدة فى صناعة الجراحة»
بمناسبة ذلك اختلاج فى خاطرى ان اتقى نظرة على هذه الصناعة فى العصر الاسلامى
السالف فاخترت عنوان مقالتي هذه «صناعة الجراحة واعتناء المسلمين بها» .

ان صناعة الجراحة التى بلغت ارقى مدارجها فى العصر الحاضر لم تبلغ
ذلك الا بمقتضى الايام التى كثرت فيها وسائل المواصلات مثل القطارات
والسيارات على الارض والطائرات فى الجو والاسلاك الكهربية المنتشرة
فى انحاء الارض وكثرت الحروب والملاحم مع اسلحتها الجديدة مثل الغازات
وغيرها فى اقطار العالم كله واستعمال الميكانيكات فى صغير الامر وكبيره فبسبب
هذه المخترعات ازدادت الصدمات والحوادث الجراحية فى اكناف المعمورة
فاضطر جراحيو العصر الى تكثير الآلات الجراحية المتنوعة الصور والاشكال
والى ايجادها لاغراض مختلفة والى تدوين علم جديد لهذه الصناعة وعمليات
ها ، ومع هذه النهضة الجديدة ورقبها الى الدرجة القصوى بالنسبة الى العصر
الغابر لا يقال انها بلغت الى مقام لانهاية بعده لان فوق كل ذى علم عليم .

اما صناعة الجراحة فى العصر الاسلامى فانها وان كانت اعيانها اندرست
وعلموها انمحت وكتبها تسلطت عايبها الا جانب او اطلقتها ايدي الحدثان
ومباشروها غابوا عن الابصار واخلافهم من ذوى العلم اهلوها بتاتا وحولوها
الى الجهلة الذين سموها بالجراح ولا معرفة لهم بمبادئ هذه الصناعة فضلا عن العلم
المحكم والعمل المتيقن ولذلك انهمز الا جانب الفرصة وجعلوا يطعنون على هذه
الصناعة فى العصر الاسلامى وجعلوها كالصفرة فى تاريخ الجراحة حتى قال
صاحب

صاحب مقالة الجراحة في دائرة المعارف البريطانية ما ترجمته .

« ومن الصعب ان يقال ان للعرب منزلة في العلاج غير أنهم حفظوا ما تركته القرون الغابرة على اكل وجهه، وخاصة في فن الجراحة اعمالهم مختصرة اولا لأن مذهبهم يحظر تشريح الاجسام ، ثانيا من خصوصيات النسل العربي تحمل ما يقع من المصائب وعدم الميل الى اسباب الراحة »

لعل صاحب هذه المقالة بالانكليزية لم يطاع على هذه الصناعة في العصر الاسلامي اولم يكلف نفسه الكشف عن حقيقتها

اما مقالتي هذه فهي تحتوي على خمسة عناوين

الاول - كتب التشريح والجراحة وما يتعلق بها بالعربية

الثاني - الامراض التي عولجت بالحديد في العصر الاسلامي

الثالث - الآلات الجراحية

الرابع - ذكر بعض العمليات الجراحية

الخامس - اسماء اشهر الجراحين

قبل ان اسوق الكلام في الموضوع يلزمني ان ابين حد الجراحة فاقول الجراحة صناعة ينظر بها احوال بدن الانسان من جهة ما يعرض له من انواع التفرق المؤلم كالبط والشق في اعضاء البدن الانساني وكفتح الخراجات بالحديد وغيره وكالشجاج وضرب السيف والرمي بالرصاص واقتابل وغير ذلك ، والجراحة لا تختص لقوم دون قوم وعصر دون عصر وكل قوم يعتنون بهذه الصناعة طبق علمهم بها .

اما المسلمون ففي مبتدأ امرهم كانوا يعرفون شيئا بسيرا من الصناعة الجراحية مثل الحجامة والقصد ، السكي ، وما سوى ذلك لم يكن لهم المام تام بهذه الصناعة المعروفة في زمانهم اللقاليلين منهم كرفيدة الانصارية الصحابية رضي الله عنها احدى الجراحيات في العرب وكانت تضرب له خيمة في المسجد النبوي باذن النبي صلى الله عليه وسلم وكانت تدوى الجرحى وتحتسب بنفسها على خدمة

من كانت به ضيعة من المسلمين وكانت تضع عندها في الخيمة ما تحتاج اليها من ادوات الجراح وهي التي داوت سعد بن معاذ رئيس الاوس رضى الله عنه لما اصاب اكله ونزف الدم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اجعلوه في خيمة رفيذة التي في المسجد حتى اعوده من قريب » وساعدها في المداواة بنفسه الشريفة حتى كواه مرتين بالمشقص وهذه مزية سامية لهذه الصناعة بان ضرب معمل الجراحة في موضع العبادة في المسجد النبوى على صاحبه الصلاة والسلام .

ولما فتح المسلمون الامصار والبلاد واختطوا بالامم المغلوبة واستخدموا اهلها في دولتهم خصوصاً الاطباء والجراحين أخذوا في نقل العلوم الطبية والكتب التشريحية والجراحية الى نعمتهم وكانوا يأذونهم في ذلك من شريعتهم « انتم اعلم بامور دنياكم - الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها فهو احق بها » .

كتب التشريح والجراحة وما يتعلق بها

اما كتب التشريح والجراحة ومنافع الاعضاء التي نقلت الى العربية او صنفت بها فهي هذه

- ١ - كتاب التشريح خمس عشرة مقالة
 - ٢ - كتاب اختلاف التشريح - مقالتان
 - ٣ - كتاب تشريح الحيوان الميت - مقالة
 - ٤ - كتاب تشريح الحيوان الحى - مقالتان
 - ٥ - كتاب في علم بقرات التشريح - ثلاث مقالات
 - ٦ - كتاب علم ارسطوطاليس في التشريح - ثلاث مقالات
 - ٧ - كتاب تشريح الرحم - مقالة
- هذه الكتب كلها لجالينوس نقلها حبش الى العربي
- ٨ - كتاب منافع الاعضاء - سبع عشرة مقالة لجالينوس نقل حبش واصلاح حنين لاسقاطه .

٩ - كتاب الاورام مقالة لجالينوس ترجمه ابراهيم بن الصلت

كتاب

- ١٠ - كتاب المولود لسبعة اشهر - مقالة لجالينوس ترجمه حنين
- ١١ - كتاب الفصد لجالينوس - ترجمه اصطقن وعيسى .
- ١٢ - كتاب تشريح الاحشاء - مقالة لاوريانوس .
- ١٣ - كتاب في الاورام الصلبة لروخس .
- ١٤ - كتاب الجراحات لروفس .
- ١٥ - كتاب الخلع لروفس .
- ١٦ - كتاب السرطان - مقالة لقيصر يوس .
- ١٧ - كتاب عضه الكلب - مقالة له .
- ١٨ - كتاب في القوبا له .
- ١٩ - كتاب فيما يعرض للثة والاسنان له .
- ٢٠ - كتاب الكى مقالة لافلاطن .
- ٢١ - كتاب الكسر والخلع لبقرات الاول .

فلما ترجمت هذه الكتب من اللغات السريانية واليونانية الى العربية اطلع عليها المسلمون والامم الاخرى التى تعيش فى بلادهم المفتوحة من المسيحيين واليهود والصابئين وتداولوها فيما بينهم ومهروا فيها - أخذوا يصنفون الكتب فى الجراحة وما يتعلق بها بالعربية والحكومات الاسلامية كانت توارزهم وتنفق عليهم القناطير المقنطرة من الذهب وهذه اسماء الكتب التى صنفت فى العصر الاسلامى .

- ١ - كتاب امراض العين بالحديد - مقالة لحنين
- ٢ - كتاب القرع وتولده - مقالة له
- ٣ - كتاب الفصد والحجامة ليوحنا بن ماسويه
- ٤ - كتاب الفصد ثمانية عشر بابا لقسطا
- ٥ - كتاب المنافع التى تستفاد من اعضاء الحيوان يعيسى بن على
- ٦ - كتاب الحاوى لابن بكر محمد بن زكريا ارازى وجعل لقسم 'عاشر

من هذا الكتاب في التشريح ومنافع الاعضاء، والقسم الثالث منه في الجبر والجراحات .

٧ - كتاب الجدرى والحصبة له

٨ - كتاب هيئة العين له

٩ - كتاب هيئة القلب له

١٠ - كتاب هيئة الصباخ له

١١ - كتاب المنصوري له وجعل بابا منه في التشريح

١٢ - كتاب في العلة التي يحدث الورم من الزمام في رؤس بعض الناس له .

١٣ - رسالة فيما لا يلصق مما يقطع من البدن وان صغر وما يلصق من الجراحات وان كبر له .

١٤ - كتاب كامل الصناعة لعلي بن عباس الفارسي ذكر فيه تشريح الجسد الانساني وما يتعلق بالجراحة .

١٥ - كتاب القانون للشيخ الرئيس ذكر فيه التشريح الانساني ومنافع الاعضاء وما يتعلق بالجراحة ما عدا الامراض العامة واسبابها وعلاقتها وعلاجها .

١٦ - كتاب الكفاية في التشريح لموفق الدين البغدادي .

١٧ - كتاب في خلق الانسان وهيئته ومنفعتاتها لشرف الدين بن الرحبي .

١٨ - التصريف لمن عجز عن التأليف لابن القاسم الزهر اوى الاندلسي وجعل قسما كبيرا منه في العمليات الجراحية ورسم فيه صور الآلات الجراحية التي كانت تستعمل في صناعة الجراحة في العصر الاسلامي وهي نحو ما اثنين وثمانين آلة .

١٩ - رسالة في تشريح العين لنجيب الدين السمرقندي

والف ابن زهر الاندلسي رسالتان معتبرة في الجراحة .

وكتب

(١٦)

وكتب ابن رشد الاندلسى تلميذ ابن زهر ايضا فى الجراحة .
 والف ابن القف المسيحى تلميذ صاحب عيون الانباء فى طبقات الاطباء .
 كتاب العمدة فى صناعة الجراحة وطبع هذا الكتاب بدائرة المعارف العثمانية
 وذكر القرشى والحيلانى وصاحب الاقصرائى وآخرون فى مؤلفاتهم التشرىح
 الانسانى وما يتعلق بالجراحة .

اما الامراض التى كان الجراحون فى العصر الاسلامى يعالجونها بالآلات
 الجراحية فهى هذه .

١ - اجتماع الماء فى الراس

٢ - سيلان الدموع

٣ - ما سقط فى الاذن

٤ - السد فى الاذن

٥ - التآليل

٦ - البرد فى الجفن

٧ - الشرناق

٨ - التشمير

٩ - الشتره

١٠ - التصاق الجفن بالعين

١١ - الظفرة

١٢ - الوردينج

١٣ - السيل

١٤ - الناسور

١٥ - نتوء العين

١٦ - خرق العنبيه وتوها

١٧ - الكينة

- ١٨ - قدح الماء في العين
- ١٩ - بواسير الاقب
- ٢٠ - الاورام الانفية
- ٢١ - خياطة الاذن والاقب والشفة
- ٢٢ - العقد في الشفتين
- ٢٣ - اللحم الزائد في اللثة
- ٢٤ - جرد الاسنان بالحديد
- ٢٥ - قلع الاسنان واقامة المصنوعة مقامها
- ٢٦ - نشر الاضراس
- ٢٧ - تشبيك الاضراس المتحركة بالذهب والفضة
- ٢٨ - قطع الرباط الذي تحت اللسان
- ٢٩ - انراج الضفدع
- ٣٠ - قطع اللوزتين وشق اورام الحلق
- ٣١ - قطع اللهاة
- ٣٢ - انراج الشوك وغيره
- ٣٣ - الشق على الاورام التي في جلدة الرأس
- ٣٤ - الشق على الخنازير التي في العنق
- ٣٥ - شق الحنجرة وترك الجروح مفتوحة زمانا
- ٣٦ - شق قبلة الحلقوم
- ٣٧ - شق السلع
- ٣٨ - قطع الاثداء السرطانية وغيرها
- ٣٩ - بط الاورام الابطية
- ٤٠ - شق الورم الشرياني او الوريدي
- ٤١ - نتوء العصب عند الورم الخامس

- ٤٢ - نتوء السرة
- ٤٣ - الشق على السرطان
- ٤٤ - بزل الاستسقاء
- ٤٥ - تثقيب الاحليل
- ٤٦ - انحراج البول بالقائطير
- ٤٧ - غسل المثانة بالزرقاة
- ٤٨ - انحراج الحصى من المثانة
- ٤٩ - الادرة المائية
- ٥٠ - الادرة اللحمية
- ٥١ - الادرة الدوالية
- ٥٢ - دبيلة الكبد
- ٥٣ - فتق الاربية
- ٥٤ - استرخاء جلدة الخصى
- ٥٥ - فى الاخضاء
- ٥٦ - فى الخنثى
- ٥٧ - البظر واللحم الناقى فى الفرج
- ٥٨ - الرتقاء
- ٥٩ - قطع البواسير من القبل والدبر
- ٦٠ - بط انحراج الرحمى
- ٦١ - انحراج الجنين بالآلة
- ٦٢ - انحراج الجنين الميت
- ٦٣ - انحراج المشيمة
- ٦٤ - المقعدة الغير المثقوبة
- ٦٥ - النواصير

- ٦٦ - شقاق المقعدة
 ٦٧ - المسامير
 ٦٨ - النملة
 ٦٩ - الداحس
 ٧٠ - الظفرة الموضوعة
 ٧١ - قطع الاصبع الرائدة
 ٧٢ - التحام الاصابع
 ٧٣ - قطع الدوالي
 ٧٤ - علاج الجراحات
 ٧٥ - خياطة الجراحات
 ٧٦ - فصد العروق
 ٧٧ - المخامة
 ٧٨ - انخراج العظام المكسورة
 ٧٩ - جرد العظام
 ٨٠ - قطع العظام والاعضاء
 ٨١ - البط على الاورام الظاهرة والباطنة
 ٨٢ - الكي بالمكواة
 ٨٣ - كشط الجلد الانساني وترقيعه بالجلد الحيواني
 اما آلات الطب والجراحة والتوليد التي جاءت في كتاب التصرّف
 للزهراوى فهى هذه نقلا عن مقالة الدكتور احمد عيسى بك
 ١ - انبوبة - لاختراج البدود المتولد في الاذن
 ٢ - انبوب - آلة لبزل الماء في الحين
 ٣ - بريد - يثقب به نفس الملتحمة فقط
 ٤ - بريد - كالبسار لفتيش الاورام والجراحات والنواسير والمخايب
 يرم

- ٥ - بيم - لرد العظام المكسورة النائمة على الجلد وتسويتها
- ٦ - جيرة - لشد العضو المكسور وجبره
- ٧ - جفت - لاستخراج العظام المكسورة من الفك
- ٨ - جفت لطيف - لانخراج ماسقط في الاذن من الاشياء الغريبة
- ٩ - خشبة - تربط على العضد والساعد وطرف اليد على عارضة سلم بالعرض
- ١٠ - خشبة الرأس - لجرد العظم الفاسد
- ١١ - درج المكاحل - كالصندوق ترص فيه اوعية انكحل
- ١٢ - دست المباح - كالعلة تصف فيه المباح
- ١٣ - رمانة - هي مبخرة ليصعد الدخان منها الى اللهامة
- ١٤ - زراقة القولنج - وهي المحقنة
- ١٥ - سكين - تقطع بها الاوعية دون ان يقطع الجلد
- ١٦ - صئارة بانواعها - لجذب الجنين وتشمير الجلد وقلع بقايا السن وجرده
- الاسنان ولقط السبل
- ١٧ - صناصير - هي انواع كثيرة
- ١٨ - عتلة - آلة تدخل في السنخ اذ ابقي شيء من جذور فرس مكسور فتعلق
- ١٩ - عود - لجبر عظم العضد
- ٢٠ - فاس - كالبلضع لفصد بعض الاوردة
- ٢١ - قاثاير - لانخراج البول من المثانة
- ٢٢ - قصبان - تستعمل في تشجير العين
- ٢٣ - كلاب - لانخراج العلق وغيره مما يتشبث في الخلق
- ٢٤ - كلايب - هي آلات تخلع بها الاضراس والاسنان المتحركة
- ٢٥ - لولب - هو آلة يفتح بها فم الرحم
- ٢٦ - مبخرة - للتبخير بها عند احتباس الطمث والشميمة
- ٢٧ - مبرد - يبرديه الضرس النابت على غيره

٢٨ - مبضع بانواعه المختلفة - لشق الجلد فوق الشرايين وشق الاورام والتجمعات الصديدية وقطع الظفرة من العين وفصد العروق وغير ذلك من العمليات

- ٢٩ - مجدع - للشق والبط
- ٣٠ - مجرد - لكشط العظام
- ٣١ - مجرفة الاذن - لرفع الاشياء الغريبة من الاذن
- ٣٢ - محجم - لقطع النزف
- ٣٣ - محقن كبير - يحقن به الدواء
- ٣٤ - محقن لطيف - تحقن به المنة
- ٣٥ - محك الجرب - لحك جرب الاجفان
- ٣٦ - مغالب التشمير - كالصناير تستعمل في تشمير الاجفان
- ٣٧ - مخروط المناخير - لقطع اللحم الزائد النابت في الانف
- ٣٨ - مدس - لجس واستقصاء الاورام
- ٣٩ - مدفع - يدفع به الجنين
- ٤٠ - مدفع مجوف - لاستخراج السهام
- ٤١ - منزلة - لتقطير الماء في جوف المنة
- ٤٢ - مسبار - كبرة الاسكاف يدخل فيها خيط مفتول فيدخل بالخيوط

في الناصور

- ٤٣ - مسعط - لتقطير الدهان في الانف
- ٤٤ - مسل - ليشق بها الدالية
- ٤٥ - مشدخ - آلة تشدخ بهارأس الجنين حتى يسهل انزاعها من الرحم
- ٤٦ - مشرط - آلة تشق وتساخ بها السلع والاورام
- ٤٧ - مشعب - آلة لتقرب الحصاة وتسلبك البول
- ٤٨ - مقدهح - آلة لقدح الماء النازل في العين

- ٤٩ - مقصد - هو نوع من انواع المباح ذو حدين
 ٥٠ - مقص - لقطع ما يفضل من الجلد في عمليات الجفن
 ٥١ - مقطع - تقطع به العظام وهو انواع عديدة
 ٥٢ - مكبس اللسان - يكبس بها اللسان لرؤية الحلق واورامه
 ٥٣ - مكدة الحشا - آلة تستعمل للضاد
 ٥٤ - مكواة - للكي وهي انواع كثيرة
 ٥٥ - ملزم البواسير - تلزم بها البواسير لقطعها
 ٥٦ - منشار - وهو انواع كثيرة
 ٥٧ - مشقب - يستعمل في ناصورات الانف
 ما عدا هذه كانت آلات كثيرة لعمليات امراض العين وغيرها تركت
 ذكرها خوفا من الاطالة وبعض الآلات كانت تصنع من الذهب كالمكاوي
 وبعضها من الفضة كالقائنا طير وبعضها من النحاس كالمبخرة واكثرها من الحديد
 او الفولاذ وكان كثير من الآلات الجراحية تجمع في البيار ستانات وتستعمل
 وقت الحاجة مثلا قال ابن أبي اصيبعة .
 « امر نصير الدولة بن مروان الطبيب زاهد العلماء ببناء البيارستان
 بما فارقين وانفق عليه اموالا كثيرة ووقف له املاكا تقوم بكفايته وجبل فيه
 من الآلات وجميع ما يحتاج اليه شيئا كثيرا جدا » .
 اما العمليات الجراحية في العصر الاسلامي فاذا ذكر نبذة منها التي تعرف
 مهارة الجراحين في هذه الصناعة في ذلك العصر .
 ١ - عملية نشر العظم وقطع الساق

خرجت الآكلة برجل عروة بن الزبير رضى الله عنهما فاجتمع اليه
 الجراحون واجمع رأيهم على ان لم ينشروها قتلتها فقال ش نكم قلوبا انسيك شيئا
 ثملا تحس بما نصنع بك؟ قال لا اشأ نكم بها فنشروا ساقه بالمنشار فمأرك عضوا عن
 عضو وصبر فلما رأى اقدام بايديهم دعائها فقبلها في يده ثم قال أما وانذى حملتي

عليك انه ليعلم اني ما مشيت بك الى حرام قط اوقال معصية . (صفة الصفوة)
 ٢ - عملية انخراج السلعة الكبيرة

خرجت سلعة في اسفل عين احدى شهيرات النساء في القرن الاول حتى
 كبرت ثم اخذت وجهها وعظم ما بها وكان درا قيس الجرائحي منقطعاً اليها
 وفي خدمتها فقالت له ألا ترى ما وقعت فيه؟ فقال الجرائحي أتصبرين على مايمسك
 من الالم حتى اعالجك؟ قالت نعم! فاضجعها وشق جلد وجهها اجمع وسلخ اللحم
 من تحته حتى ظهرت العروق وكان منها شيء تحت الحدة فرفع الحدة عنها
 حتى جعلها ناحية ثم سل عروق السلعة من تحتها وانخرجها ورد العين الى موضعها
 وهي مضجعة لا تتحرك ولا تن حتى فرغ وبرئت منه وبقي اثر تلك الخزاة
 في مؤخر عنقها فكان احسن شيء في وجهها من كل حلي وزينة ولم يؤثر ذلك في
 نظرها ولا في عيناها (الاغانى) .

٣ - عملية الترقيع

ابتلى رجل بداء الثعلب وجاء الى الجرائحي علاء الدين الايراني وكانت له
 مهارة تامة في عمل الترقيع فكشط جلدة رأسه ورقعه بجلد كلب وخاطه؛ وبعد
 ايام لصق هذا الجلد برأسه وصلاح ونبت الشعر عليه ، وعلى هذا الاساس جرت
 عملية الترقيع في بلاد اوربا .

٤ - عملية الانف الصناعى والاسنان الصناعية

كانت عملية الانف الصناعى شائعة في جاهلية العرب وفي مبدأ الاسلام
 فضلاعما بعده وهو عصر النهضة والرقى في سائر العلوم والصناعات .
 قال ابن سعد في طبقاته ان عرفة بن اسعد رضى الله عنه اصيب انفه يوم
 الكلاب في الجاهلية فانخذل انفا من ورق فانن عليه فذكره للنبي صلى الله عليه
 وسلم فأمره ان يتخذ انفا من ذهب .
 وفي لسان الميزان ان عبد الله بن عبد الله بن ابي اصبغت ثنيته يوم احد فأمره
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يتخذ ثنيته من ذهب .

وكذلك الاسنان تصنع من عظم وعاج ، قال ابن الف في كتابه العمدة في صناعة الجراحة « وقد تتخذ سن من عظم او من عاج وتتركز عوض سن قد سقطت وتشد بالشريط » .

وذكر ايضا بعض طرق العلاج الجراحي الذى يظهر منه ان ذاك كان شائعا وذائعا في العصر الاسلامي وليس هذا من نتائج عمليات هذا العصر مثلا شق قصبة الرئة لاستنشاق النسيم البارد اذا تعذر الاستنشاق من الخياشيم وعدم خياطة القصبة المذكورة اصلا بل هي تندمل بنفسها بعد برهة من الزمان كما قال في علاج الخوانيق بشق الخنجرة « اذا حصل ورم في الحلق اوفى المرى وتعذر ادخال الهواء البارد الى جهة القلب وخفت على العليل الهلاك ومع ذاك لم تكن في الرقبة آفة فشق حينئذ قصبة الرية وكيفية عمله ذلك هو ان تمد الحلق بصنارة ثم تشق حتى تظهر العروق والشرائين التي هناك ثم بعد هذا شق الغشائين والغضاريف ثم اترك ذلك الى حين تصلح العلة ثم تجمع شفتي الجلد وتخييط بخيط وتداوى بما يلحم ذلك ولا تتعرض لخياطة الغضروف اصلا .

وذكر في علاج البواسير يلزم على الجراح ان يترك فيها واحدة او اثنتين والاتحدث علة اخرى اردأ منها كما قال « اذا عالج البواسير بما ذكرنا فترك فيها واحدة او اثنتين فانه يحدث من قطعها كلها احد أمرين اما استسقاء او سل وذلك لأن مادة البواسير مادة رديئة جدا فاذا احتبست رجعت القهقري الى الكبد فاذتها وغمرت حرارتها واضعفت قوتها وكل ذلك سبب للاستسقاء لاسيما للحمى فان قويت الكبد على دفع هذه المادة مالت الى اقبل المواضع لها وذلك هي الرئة فانها لدوام حركتها وسخافة جرمها قابلة لذلك انتهى كلامه .

اما الجراحون فنبغ في العصر الاسلامي من المسلمين عدد كبير ومن الامم الاخرى في بلادهم فعددهم ايضا لا يحصى ، وكثير منهم كانوا راغبين في التخصص بفن واحد من فنون الطب فن كان متخصصا بطب العين يقال له كحال ومن كان متخصصا بتجبير الاعضاء المكسورة يقال له المجبر ومن كان

متخصصا بصناعة الجراحة يقال له الجراحى ومن يعانى الامراض العامة يقال له الطبيب والطبايعى ، وكل من هذه الطبقات له درس وتعليم علما وعملا وكانوا يوظفون فى البيمارستانات للحكومات الاسلامية كما قال صاحب عيون الانباء فى طبقات الاطباء « لما عمر عضد الدولة بن بويه البيمارستان الجديد على طرف البحر من الجانب الغربى من بغداد كانت الاطباء الذين جمعهم فيه من كل موضع وامر الراتب منه اربعة وعشرون طبيا من الطبائعين والكحالين والجراحيين والمجبرين .

ووصف البستانى فى كتابه المعروف بدائرة المعارف عدة من الجراحيين مانصه « وقد نبغ من العرب جملة اطباء عظام اولهم ابوبكر الرازى وكان طبيا لبيمارستان بغداد ووصف ريح العظام واستسقاء العمود المعروف فى اللاتينية بسينا ببغداد وكان يكوى الجراح الناشئة عن عض الحيوانات الكلية وضاد استعمال السكين فى السرطان الا اذا كان منحصرا وكان من الممكن استئصال الخراجة كلها وذكر علاج الفتق طرقا واضحة كافية ثم ظهر بعده على بن عباس الفارسى فالف كتابه المشهور بكامل الصناعة فى الطب واشتغل بالجراحة وحاز الفخر الجليل بكونه جمع مشاهداته ومعايناته فى البيمارستانات وهذا دليل كاف على قدم فن الكليتيك اى الطب السريرى وتعليم الامراض فى المرضى وهم على اسرهم ، وابن سينا الملقب بالرائس اخترع القاطير القابل للى ونبغ بعده ابوالقاسم الزهر اوى فى بلاد الاندلس والف فى العمليات الجراحية المهمة واشتغل بفن الولادة واخترع البرونج وهو آلة تستعمل فى امراض البلعوم والمرى واخترع آلة اخرى لشفاء الناصور الدمعى وكان يجمع فى ضم جراح الامعاء بالخياطة ، ومن اشتهر ايضا ابن زهر وهو جراح عربى اندلسى « انتهى كلامه اقول وما عدا هؤلاء الجراحيين الذين ساق البستانى ذكرهم كان ابن حمدان الجراحى كان له يدولى فى صناعة الجراحة وكان موطفا فى البيمارستان الكبير الذى انشاه نور الدين بن زنكى .

وسديد

وسديد الدين بن رقيقة كانت له معرفة تامة بالجراحة و باعمال الحديد في مداواة امراض العين وقدح الماء النازل في العين وانجب قدحه و ابصر و ا وكان المقدح الذى يعاينه مجوفا وله عطفة ليتمكن في وقت القدح من امتصاص الماء ويكون العلاج به ابلغ و كان يواظب على معالجة المرضى بالبيارستان الكبير النورى بدمشق .

وعمار بن على الموصلى كان له دربة باعمال الحديد .

ونفيس الدين بن الزبير كان متميزا في صناعة الطب و اعمالها و متقنا في طب العين و علم الجراح .

وصاعد بن بشر كان ماهرا في صناعة الجراحة وله حكاية مشهورة مع ابن اخت الوزير على بن بلبل ببغداد لحقته سكتة دموية و جزم جميع الاطباء بموته و وقع الياس من حياته و تقدم الوزير في تجهيزه و اجتمع الخلق في العزاء و النساء في اللطم و النياح فبرئ المريض لما ارسل صاعد بن بشر دبضا و لم يزل يخرج الدم حتى تم ستمائة درهم و اكثر و صح جسم المريض و ركب في الرابع الى الجامع و منه الى ديوان الخليفة .

وعمر بن عبد الرحمن ابو الحكم الكرمانى القرطبى احد الراستخين في علم العدد و الهندسة وله عناية بالطب و تجارب فاضلة فيه و فوذا مشهور في الكي و القطع و الشق و البط و غير ذلك من اعمال الصناعة الطبية .

وابو الحسين بن نفاخ الجرائحي مشهور في علم الجراحة اختاره عضد الدولة للقيام بالبيارستان ببغداد عند ما عمره و جعله رفيقا لابى الحسن الجرائحي و كل واحد منهما موصوف بالخزق في الصناعة .

وابوالخير الجرائحي خبير قيم به مشهور الصناعة فيه اختاره عضد الدولة للبيارستان ببغداد .

و غالب طبيب المعتضد كانت له معرفة بصناعة الجراحة و هو الذى عالج الموفق بن المتوكل من سهم كان اصابه في ثنדותه و برأ .

وعلاء الدين الايراني كانت له معرفة تامة بالجراحة ومهارة في عمل الترقيع .
 وعبد بن فتح طملون برع في الطب براعة غلابها من كان في زمانه وكان له علم
 بالجراح ويصنع مراهم عجيبه تطل بها القروح فتجف من ليلتها .
 وابوالخير النصراني هذا طبيب بغداد في حدود سنة خمس وثلاثه وكان خبيراً
 بطب العين فيما به يقدح من الماء النازل في العيون لجماعة من الناس في يوم
 واحد ولم يكن احد في زمانه اعظم منه اخذ الناس عنه ذلك ورحل اليه من
 الاقطار فمن رحل اليه من الاندلس احمد بن يونس الحرائفي الاندلسي واخوه .
 والحقير النافع هذا جرائحي مصري يهودى كان في زمن الحاكم يرزق بصناعة
 مداواة الجراح في غاية الخمول واتفق ان عرض برجل الحاكم عقر من
 ولم يبرأ فأحضره هذا اليهودى فلما رآه طرح عليه دواء يابساً فنشفه وبرأ
 في ثلاثة ايام فاطلق له الف دينار وخلع عليه وجعله من اطباء الخاص .
 وابوالبركات المعروف باوحد الزمان وهو الذي لما رأى رجلاه داحس الا ان
 الورم كان ناقصاً وكان يسيل منه صديد فبادر الى سلامية اصبعه فقطعها وتشفى
 هذا المرض في تلك السنة وغفل جماعة من الاطباء عن القطع فتأدى امر بعضهم
 الى هلاك اليد وبعضهم الى هلاك انفسهم - وهذه الصناعة ما كانت منحصرة
 في الرجال بل كثير من النساء يتعلمن ويتمهرن في هذه الصناعة ومنهن زينب
 طبيبة بنى اود كانت عارفة بالاعمال الطبية خيرة بالعلاج ومداواة آلام العين
 والجراحات مشهورة بين العرب بذلك والسلام .

المصادر

- ١ - اخبار الحكماء للقفطى
- ٢ - عيون الانباء لابن ابى اصيبعة
- ٣ - صفة الصفوة لابن الجوزى
- ٤ - الاصابة لابن حجر
- ٥ - محاضرة لمسيح الملك الطبيب المرحوم اجمل خان الدهلوى
- ٦ - الاغانى
- ٧ - التصريف لابن القاسم الزهراوى
- ٨ - فهرست لابن النديم
- ٩ - دائرة المعارف للبستانى
- ١٠ - آلات الطب والجراحة للدكتور احمد عيسى بك
- ١١ - العمدة لابن القف
- ١٢ - دائرة المعارف البريطانية بالانجليزية

مقالة الاستاذ الفاضل الدكتور عبدالحق

رئيس الشعبة العربية في الجامعة العثمانية

تأسيس المجمع العلمى العربى بحيدرآباد الدكن

سادتى ! احبيكم بتحية الاسلام ، وارحب بكم فى هذه الجامعة - الجامعة العثمانية التى تباهى الجامعات الاخرى بانتسابها الى صاحب السمو الاعلى سلطان الاقطار الدكنية ، واتى طارصيتها فى انحاء العالم ، لانها أسست على مبدأ قيم وفكر سام - الا وهو تدريس اولاد الامة كل علم وفن فى اللغة التى تلججوا بها اطفالا ، وانصحو فيها حينما ترعرعوا اشكالا وامثالا ، وحق لها ان تتباهى على اترابها فان سائر الجامعات فى الهند تعلم اولادها فى لغة نشأت وارتقت على ضفاف التيمس ، ويالها من لغة قد ذاعت وانتشرت فى ادانى الهند واقاصيها ، بل سارت سيرا حثيثا الى بلاد العالم كلها .

لم تأل الجامعة العثمانية جهدا فى تعليم الاسنة القديمة وعلومها ترون فيها طلبة العلوم القديمة ولا سيما اللغة العربية صادرين منها بعد ما شفوا غلتهم وشربوا من مناهلها عللا بعد نهل وحيدرآباد قد امتازت فى الهند بعلماء اللغة العربية وادبائها . وكفاك شهادة على هذا ان كثيرا من الشرقيين والمستشرقين الذين زاروا بلادنا شهدوا بان حيدرآباد تفوق سائر بلاد الهند فى المعرفة باللغة العربية وخدمة الادب العربى . وانما هذه نتيجة مساعى الادباء الذين مهروا فى اللغة العربية ووطدوا اركانها وارسخوا بنيانها فلا خوف عليها اذ الوهبت عليها النكباء اونايتها الدهياء ولا غرو اذ ارحبتكم ، واتم أساطين اللغة ودعائمها فى عاصمة الدكن الآهلة بالادباء .

الحاجة

الحاجة الى تأسيس الجمع العلمي العربي في الهند

سادق! قد بلغ السيل الزبي واصبحت الامم الاسلامية في حالة يرثى لها
فلذلت بعد ما كانت عزيزة منيعة الجوانب، كانت مستمسكة بالعروة الوثقى التي
لا انفصام لها فخفضت لها الاكاسرة والجبابرة وعمت حضارتها جميع اصقاع
العالم فانتقلت الشعوب من البربرية والهمجية الى المدنية العربية الاسلامية
وصبغت بصبغتها ونظمت بلغتها وافصح بعد ما كانت بجماء . ولكن الآن
نتر المسلمون ايديهم من هذه العروة فوقعوا في قعر المذلة والدمار واصبحوا
اضحوكة للامم الاوربية التي تنظر اليهم شزرا بعد ما كانت عظمتهم تملأ قلوبها
رعبا (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم) .

سادق! قد تهيئت المدنية الغربية في كثير من البلاد الاسلامية فاستأصلت
عروق الحضارة الاسلامية المتأصلة فيها وزرعت بذور الحاد والكفر والحدود
واصبح عدد غير يسير من المسلمين يثر ثريتها ويتفهيق في ذكر مثالب التمدن
الاسلامى ومظاهره . فيا لها من ضربة قضت على حياة الامم الاسلامية
وزعزعت عقيدتها في قوتها ومناعتها . وهاهي الامم التركية تراها خاضعة
لسيطرة عميدها تنثم تنصت لما يقوله وتمثل اوامرهم فرتدت لباس اوربا
وتركت الخط العربي وآثرت الحروف اللاتينية عوضا عن الحروف العربية .
وقد تعدت هذه الفكرة فكرة تغيير الحروف الهجائية من العربية
الى اللاتينية ، تنور تركيا وانتشرت في كثير من ابقاع الاسلامية مثل فارس
وغيرها ونحن نجد دعاة في الهند نفسها يدعون الناس الى اختيار الخط اللاتيني
لغة الاردوية احتذاء بتركيا الحديثة من غير أن يتفكروا في نقائصه وعيوبه
ولكن هذه الفكرة الملعونة لم تتعد بعد الى البلاد التي يتكلم سكانها باللغة العربية
وانا ديقن بان حماة اللغة العربية سيحاون عن حوضها فلن يجترأ احد على
ان يصيبها بسوء .

سادتى ! اللغة العربية هى لغة دين تسعين مليوناً من مسلمى الهند وشرىعتهم فلا عجب اذا اشاعت وذاعت هذه اللغة الكريمة بينهم وهم مشغوفون بها كما انهم متمسكون بدينهم . ترى الوفا من علماء الهند وادبائها قد خدوا هذه اللغة ويخدونها . ألفوا كتباً بها فى مواضع شتى وفنون عديدة يشهد بفضلها كل من له الملم بهذه اللغة الشريفة . فيجب علينا اذا ان لا نقصر فى منعها عن يد الجاني ونبذل جهدنا فى ارتقاؤها ونجاحها .

ولنى يتيسر لنا هذا الا باقامة مجمع علمى عربى يفرغ اعضاؤه لاعلاء كلمتها واذا عتاهى الناس .

سادتى ! يقول العلامة الاديب الشهير محمد فريد وجدى فى كتابه دائرة المعارف للقرن العشرين وهو يشرح كلمة اكادمية اى المجمع العلمى .

« ولقد كانت لغتنا العربية الكريمة فى حاجة كبيرة الى مثل هذه الاقازيميا الفرنسية لاسيما وقد طرأ على اللغة كثير من الالفاظ الدخيلة ، ونشأت اصطلاحات علمية كثيرة تحتاج الى الفاظ عربية تناسبها لتتوحد طرق التعبير ويخرج العربون والناقلون من الحيرة التى قد تدور ديمهم الى الاستبداد بآرائهم فى وضع الالفاظ ونحت الكلمات . لقد قامت فى مصر جمعيات من هذا القبيل ولكنها لم تلبث ان انحلت لعدم استنادها الى ركن ثابت من السلطة الرسمية . فحبذا لو عينت الحكومة باقامة مثل الاقازيميا الفرنسية فى مصر تسد للامة حاجة من امس حاجاتها بحياتها الادبية . ولتنقطع السنة القايلين بعدم كفاية اللغة العربية لنقل العلوم العصرية » .

هذا ما قاله العلامة فريد وجدى وفيه كفاية للبيب . وقد اسست مجامع عديدة فى البلاد العربية على منوال الاقازيميا الفرنسية وهى تجد وتفرغ جهدها فى خدمة اللسان العربى المبين . ولكن هذا لا يعوقنا عن اقامة جمعية للعرض نفسه فى بلاد يتجا وزعد المشغوفين بها تسعين مليوناً من النفوس وعلى هذا فان جمعية كهذه تستطيع ان تنهض باعباء نشر النسخ الخطية التى تعد

بالمئات في مكاتب الشرق والغرب ، بعد اصلاحها وتهذيبها . وقد سمعتم امس
ما قاله صديقنا الاستاذ عبدالعزيز ميمن عمارآه في مكاتب البلاد الاسلامية من
النسخ التي لم تطبع بعد فحسب .

سادتي ! لا اريد في هذه العجالة ان استزف مناقب المجمع العربي فانها تكاد
تظهر لعين الرأى ولكن غرضي الوحيد هو ان الفت انظاركم واوجه افكاركم
الى فكر ذى بال يجب على كل واحد منا ان يجعله نصب عينيه . وهو تأسيس المجمع
العلمي العربي بحيدرآباد الدكن فان هذه العاصمة جديدة من كل وجهة ، علمية
كانت او ادبية ان تكون مركز مجمع علمي كهذا ومنتزها علميا ادبيا مثل منتزه
اكاذيموس يختلف اليه العلماء والادباء لتنشيط افكارهم وانعاش الآداب التي
قد ااحت وماتت واندست آثارها . ورجائى من الضيوف الكرام ان يلبوا
ندائى وان ينقلوا هذه الفكرة من الخيال الى حيز العمل . فان هذا المؤتمر العلمى
ولو كان صغيرا ينبئنا ان سيكون له شأن فى المستقبل الآتى كما قال ابو تمام .
واذا رأيت عن الهلال نموه ايقنت ان سيكون بدرا كاملا
ندعو الله ان يوفقنا جميعا الى ما هو خير لنا آمين .



مقالة الدكتور الفاضل حسين الحمداني استاذ

اللغة العربية بكلية الفنون (بجي)

كتاب الرياض للشيخ احمد الكرمانلي

ايها السادة الكرام والعلماء الافاضل

لا يخفى على حضراتكم بأن في السنين الأخيرة قد اهتم بعض علماء المستشرقين مثل الاستاذ الانجليزى جيب والاستاذ الفرنسى ماسينيون والاستاذ الألمانى ستروتهمان والاستاذ الروسى ابوانوف والاستاذ الهندى آصف فيضى والاستاذ الشيكوسلافوكى بولوس كراوس والاستاذ المصرى حسن ابراهيم^١ وحسن وغيرهم من العلماء الكبار اهتماماً بليغاً في درس تاريخ الآراء والتحل في الإسلام وبالخصوص في تاريخ الاسماعيليه وعقائدهم الدينية وآراءهم الفلسفية. ان أول عمل مهم في هذا الصدد كان نشر «كتاب المستظهرى» لحجة الاسلام الامام ابى حامد الغزالي مع مقدمة علمية تاريخية قيمة من تأليف المستشرق المجرى غولد تصوير فتياً هذا العمل الجليل القدر سبيلاً واسعاً لاكتشاف تاريخ علم الكلام عند الاسماعيليه.

قد اعتمد غولد تصوير ومن اتبعه من المستشرقين على الآداب التى خلت جماعة من العلماء الغير الاسماعيليين وهى كانت ردأ على سعى الاسماعيليه في مزج الفلسفة بالدين وتقدأ على الحادهم عن المذهب الاسلاميه الرسمية.

واما الآداب الاسماعيليه الباطنيه فكانت غير معلومه لان الدعوة جمعيه سرية واهل الدعوة يكتمون كتبهم ولا يفشون «اسرار أولياء الله» بغير إذن «اولى الأمر».

فلما أتى كابروتى التاجر الطليانى من اليمن ببعض الكتب إلى إيطاليا وأهداها إلى المتحف الأهل بميلانو ونشر المستشرق الطليانى حريفينى بيان هذه المخطوطات في مجلة الجمعيه الآسويه الالمانية (ز - و - م - ج) اطلع العلماء عن وجود الآداب الاسماعيليه المستورة، ثم لفت النظر إلى اكتشافها.

ومن

ومن اقدم الآداب الاسماعيلية التي حفظت الى يومنا هذا فهي كتب الشيخ أبي حاتم احمد بن حمدان الرازي (المتوفى في سنة ٣٢٢ هـ - ٩٣٣ ميلادية) ولما ظهر المهدي بالله الفاطمي في القرن الثالث وأسس الدولة الفاطمية في الغرب الأقصى تبدلت مساعي الدعاة من التورة في الدين والسياسة الى تأسيس دولة اهل البيت فكان الداعي ابو حاتم من الدعاة المتقدمين الذين حموا حمى الدعوة وساعدوا الفاطمية فقد دافع الداعي أبو حاتم في كتابه المسمى بأعلام النبوة الفيلسوف الكبير والعالم الطبيعي الشهير محمد بن زكريا الرازي في الحادة عن أمر الدين ومسئلة النبوة . وايضا قابل الشيخ ابو حاتم الرازي معاصره الرازي الفيلسوف وناظره في مسائل الدين (١) .

وايضا كان الشيخ ابو يعقوب السجستاني من علماء هذا العصر الذين اشتغلوا بالفلسفة وارادوا منزع الفلسفة بالدين الاسلامي . وكان الشيخ أبو يعقوب من أقدم الفلاسفة والمفكرين في تاريخ الإسلام قتل هو واستاذه المفيد الشيخ النسفي بعد اضطهاد مؤلم بتركستان في اوائل القرن الرابع .

وأما الدعاة الذين جاءوا بعد أبي يعقوب الفيلسوف اشتغلوا بتأويل القرآن وتفسيره وتعمقوا في درس علوم الحديث والفقه الاسلامي والتاريخ وايدوا الدولة الفاطمية القائمة بمصر بدعائم الإسلام وأهلوا الفلسفة والتصوف والاكتشاف العلمي ومن الغريب ان « رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا » مع صلتها بالتورة الاسماعيلية لم تذكر ولو بجمرة في كتب دعاة الفاطميين مع انها تعد عند الإسماعيليين « قرآن الامامة » والقرآن « قرآن الأمة » .

ان القرن الرابع كان أهم الادوار الاسلامية لضج الفلسفة وانتشار العلوم الطبيعية لأن في هذا الدور ظهر كبار فلاسفة الاسلام مثل الشيخ أبي علي ابن سينا والمعلم الثاني الفارابي لتتو برحياه المسلمين برأيهم الفلسفية واكتشافاتهم العلمية . وطهر في هذا الدور فيلسوف آخر له وى أحيى في اعماله بمعاصره

(١) قد نشر اخيرا صديقي الدكتور ونوس كروس هذه المأطرة في مجلة اورنتيل التي تصدر .

الفلاطوني الحديث الفارابي وهو الشيخ أحمد حميد الدين الكرمانى حجة
العراقين للخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ولكن مع الاسف جهل العلماء امر
هذا الفيلسوف النحرير والعالم العبقرى لتسترا لأداب الاسماعيلية فالיום اريد أن
اذكر ما يحتويه كتابه المسمى بالرياض خدمة للعلم والعلماء .

وللكرمانى فضل عظيم فى تطور الفلسفة الاسماعيلية . دعى الشيخ احمد
الكرمانى زعيم الدعوة بالعراقين إلى مصر لإحياء العلوم والفلسفة التى اهملت
فى القرون الغابرة وافتتح الحاكم بأمر الله بمصر مرة أخرى « دار الحكمة »
التي كانت مغلقة لمدة وعينه رئيسا « لدار الحكمة » . وقد كان الكرمانى رجعا
فى مذهبه الفلسفى واستعمل فلسفة الفلاطونية الحديثة فى توطيد بناء الامامة
الفاطمية وهاجم الدروز مهاجمة شديدة لغلوهم فى أمر الحاكم ونسبتهم الألوهية
اليه وبذل كل جهد فى جميع مصنفاته لاثبات أمر النبوة والإمامة من الوجهتين
الفلسفية والدينية وأراد أن يوفق مبادئ الدين ومسئلة النبوة بأراء الثاثرين
من الفلاسفة المتقدمين مثل الداعى أبى حاتم الرازى وابن يعقوب السجستانى .

واحتج الكرمانى فى كتابه « الأقوال الذهبية فى الطب النفسانى » على
الفيلسوف الشهير محمد بن زكريا الرازى الذى ناظره الشيخ أبو حاتم الرازى فى امر
البوة كما ذكرناه آنفا وجعل الكرمانى كتابه على بابين ، احدها فى ابانة « الخطاء
المستمر » على ابن زكريا فى طبعه الروحانى وفيما جرى بين الشيخ أبى حاتم الرازى
وابن زكريا الرازى وفيما اهل أبو حاتم ، وثانيهما فى ابانة « الحق المستقر » فيما هو
حق الطب النفسانى . وقد حفظت الدعوة اليمنية بعض مصنفاته ورسائله وأهم
هذه المصنفات هو كتاب « راحة العقل » (١) (تم تصنيف الكتاب فى سنة ٤١٢
هجريه) وفيه اظهر نظريته فى مسئلة بدء العالم وجمع لأول وهلة الأصولين الأولين
العقل الفعال والنفس الكلية مع مسئلة العقول العشرة الفلاطونية التى

(١) تحصلت اخير امكتبة الجامعة المصرية مخطوطة كتاب راحة العقل والمرجو
من الجامعة انها ستنشر هذا الكتاب .

أبانها معاصره الفيلسوف الفارابي وأدخل الكرمانى فى فلسفته عناصر جديدة وأضافها فيما استنبطه من الفلاسفة المتقدمين وأكد بكل تأكيد المشابهة بين عالم الإبداع (وهو عالم العقول او العالم الروحانى اللطيف) وبين العالم الجرمانى (وهو عالم الأفلاك والكواكب) وبين العالم الجسمانى (وهو مادون فلك القمر) وبين عالم الدين (وهو معرفة مراتب حدود الدين) لأن العوالم كلها مرتبة تحت سياسة قانون «الميزان» حذو النعل بالنعل .

إن الجزء الأكبر من هذا الكتاب يشتمل على فلسفة الفطرة ومبدأ الانسان ومعاذه بتعاون قوى الفطرة .

وأما ما اريد اليوم فهو ذكر الكتاب المسمى «بارياض» (١) للشيخ أحمد الكرمانى وهذا ما أورده الشيخ فى مقدمة كتاب الرياض موضحاً ما كان مؤد يا إلى تصنيف كتابه .

«فإن احق امر صرف هو حد عنايته اليه ووقف همته عليه امر كان مؤد يا فى توحيد الله تعالى ومعرفة حدوده إلى نظام اعتقاد الموقنين وداعيا إلى كشف لبس وظلام عن انفس المؤمنين وطرقا إلى توحيد رب العالمين) وإنى لما رأيت الشيخ أباحاتم الرازى قد أصلح من كتاب المحصول ما زعم انه كان فاسدا والشيخ أباء يعقوب السجزي قد نصر صاحب المحصول (٢) وصار بصحة قواه

(١) فقد وجدت مخطوطة هذا الكتاب بنجرائن الكتب المختصة بالدعوة الاسماعيلية فى اليمن والهند .

(٢) ولم يذكر الكرمانى اسم صاحب المحصول مع أنه معلوم عند الدعاة بأن الشيخ النسفى كان مقيدا واستاذ للشيخ أبى يعقوب السجزي الذى صنف كتاب «النصرة» نصرة لاستاذه المفيد وايضا ذكر الشيخ ابوحاتم فى كتابه «الاصلاح» الموجود بنجرائن الدعوة اسم صاحب المحصول ولكننا لم نعرف احوال حياته الاباء كان عالما وداعيا من الدرجة العالية وتتل مع تميزه الشيخ أبى يعقوب وبعض المشايخ الاسماعيليين ببركستان ومع الأسف كتاب المحصول

شاهدا ولم يكن ما تنازعا فيه من القروع التي يجوز أن يختلف فيها مع سلامة اصولها ووجدت الشيخ أبا يعقوب السجزي في بعض ما أورده صادقا على الوجه الذي قصدته في النقض ومتعاملا على الشيخ أبي حاتم في بعض وبعض من كلامهما صادر على غير نظام وكان ذلك اجمع مفضيا باهل الدعوة الهادية إذ وقفوا عليه إلى اختلاف وفي مسالك التوحيد ومعرفة الحدود إلى اختلال ، رأيت ان اورد أقاويل كل واحد منها هذا في كتاب الإصلاح وإصلاحا وهذا في كتاب النصره تقضا بأعيانها ثم أتكلم على ما أهمل اصلاحه من كتاب المحصول من الاصول التي لا يجوز أن يختلف فيها وابين الحق فيه طلبا للثواب ففعلت وجعلت ذلك كله في هذا الكتاب ووسمته بكتاب « الرياض » في الحكم بين الصادين (١) صاحب الإصلاح وصاحب النصره لكونه فيما يجمعه من أقاويلهما وما نورده فصلا بينهما وبينا لما استمر من الخطاء لما أهمل اصلاحه من كتاب المحصول وقضاء بالواجب فيه مما استفدناه من بركات اولياء الله عليهم السلام كالرياض خضرة في العين وثمرة تحصل في اليدين وبالله نستعين وبوليّه في ارضه في ايراد الشيء موق في آثار الخطاء وان كنا لا نرى منه .

والكتاب يجمع عشرة ابواب يشتمل جميعها على مائة سبعة وخمسين فصلا .

ابواب الكتاب

الباب الاول - في ما تكلم عليه في باب النفس الذي هو المنبعث الأول يشتمل على ثمانية وثلاثين فصلا .

الباب الثاني - في ما تكلم عليه في باب العقل الاول الذي هو المبدع

وكتاب النصره كلاهما مفقود ولا أثر لاحدهما بخزائن كتب الدعوة باليمن والهند واني رأيت بعض مخطوطات كتاب « الإصلاح » باليمن والهند وقابلتها بالعبارات التي اوردها الشيخ احمد الكرمانى في كتابه الرياض .

(١) اخذ احدى الصادين من اول حروف صاحب الإصلاح واخذت الصاد الثانية من اول حروف صاحب النصره .

الاول يشتمل على تسعة فصول

الباب الثالث - فيما تكلم عليه في باب النفس والهوى . وهل هما يشبهان

الاول ام لا - يشتمل على ستة فصول

الباب الرابع - فيما تكلم عليه في باب كون النفس اجزاء او آثارا . يشتمل

على ثمانية فصول

• الباب الخامس - فيما تكلم عليه في باب كون البشر ثمرة العالم . يشتمل على

تسعة فصول

الباب السادس - فيما تكلم عليه في باب الحركة والسكون والهوى

والصورة يشتمل على تسعة فصول

الباب السابع - فيما تكلم عليه في باب اقسام العالم - يشتمل على سبعة

فصول .

الباب الثامن - فيما تكلم عليه في باب القضاء والقدر - يشتمل على اربعة

وعشرين فصلا .

الباب التاسع - فيما تكلم عليه في شريعة آدم ووصى نوح . يشتمل على

ثلاثة وثلاثين فصلا .

الباب العاشر - فيما اهل اصلاحه من كتاب المحصول في باب التوحيد

والمبدع الاول مما كان اولى باصلاحه مما تكلم عليه . يشتمل على ستة عشر فصلا .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الفاضل عبد القدوس الهاشمي

كتاب المخترع في فنون من الصنع

الصناعات والعلوم التطبيقية ليست كما هو معروف من خصائص امة دون غير هابل هي من خصائص عصر فيه تبث الحضارة والتمدن وتنضج الافكار والشعور ويجر الاحتياج المدنى اليها، ففي العهد العتيق الذى كان النوع الانسانى فيه يعيش فى الكهوف لم يكن احد يعرف الهندسة التطبيقية ولا الكيمياء ولا الصناعة ولا شيئاً من العلوم التى تولدت بعده وتزايدت وتشعبت فى عصر بعد عصر حتى بلغت الى حدونه فى الحضارة الحديثة الاوروبية وخير ما قيل « ان الحاجة هي ام الاختراع » .

فلا غرو فى ان نرى كل عصر من عصور الاجيال الانسانية تتقدم فيه هذه العلوم تقدماً عالياً وتخطو خطوة بغير تقهقروا ان الحضارة العربية التى شيد فيها البنيان والقصور ونشر فيها العلوم العصرية ونضجت كانت حاملة لهذه العلوم، كيف لا وهى كلية لا استثناء فيها فان الحضارة العربية لما تعرضت وتوسعت ما ورثت العلوم من القدماء فقط بل اضافت اليها زيادات حسنة عليها بنيت قصور التجربات الجديدة والعلوم الحديثة التى تتمتع بثمارها اليوم قال الاستاذ غوستا ولييان العالم الفرنسوى فى كتابه .

« ان القدر الذى ورثت العرب من اليونان من علوم الكيمياء كان قدراً لا يعتد به بسبب قلته ولكنهم اخترعوا اشياء كثيرة من المركبات التى عليها اليوم بناء هذه العلوم كالكحول، والزجاج الاحمر وحمض الكبريتور وحمض ناتريك واسيد ناتريك وماء الملوك الحمض الذى ينحل فيه الذهب وغيرها من المركبات المفيدة » (١) .

لو اردنا بسط الكلام فى هذه العلوم واصولها وريقها وما نقل من اللغات

الآخرى وما ورثه العرب من الحضارات العتيقة والامم القديمة ، لضاق بنا المقام وبعدنا عن المراد فانه معروف ان اول من عني بالعلوم الدخيلة من العرب هو خالد بن يزيد بن معاوية الاكبر الاموى المتوفى سنة ٨٥ ولذلك اشتهر فيما بين الناس بخالد الحكيم ، وكان طامعا في الخلافة بعد خلع اخيه معاوية الثاني فغلبه على ذلك مروان وانتقلت الخلافة به من بيت ابى سفيان الى بيت مروان ، فلما يمى خالد من الخلافة وكان ذافهم وذكاء وذهن متوقد انصرف ذهنه الى اكتساب العلى بالعلم وكانت صناعة الكيمياء رائجة يومئذ في مدرسة الاسكندرية فاستقدم جماعة ، منهم رومى اسمه مريانوس وامره ان يعلمه هذه الصناعة فعمل وتقل شيئا من الكتب لم يبق منها شيء الى يومنا هذا فهو اول من نقل هذه الصناعة الى العربية .

وما يحسن بيانه في هذا المقام امتياز اصحاب التمدن العربى على من سواهم من الفاتحين في العالم الانسانى فان المسلمين كانوا راغبين في ان تنتشر علوم الاوائل فيهم خلاف غيرهم من الفاتحين فان القوط اوقيا للجرمان سطوا على مملكة الروم من الشمال كما سطا العرب عليها من الجنوب وكلاهما اهل بادية وحرب ، امتلك القوط ايطالية في القرن الخامس الميلادى وتركوا اهلها الروميين على ما كانوا عليه من آدابهم وعلومهم وطلواهم على بداوتهم وحبهم الحرب واستخدموا من رعاياهم من يقوم في تدبير حكومتهم كما فعل العرب في اوائل دولتهم . لكن القوط لما تحضروا حملوا علماء الرومان على التأليف فالفوا لهم الكتب باللاتينية لا بالقوطية فذهبت القوطية وبقيت لغة الروم . اما العرب فانهم حالما استتب لهم السيادة جعلوا الدواوين في العربية وحملوا رعاياهم على مكاتبتهم بالعربية ولما ارادوا نشر العلوم كفوهم نقل تلك العلوم الى العربية فذهبت لغات الأمم التي كانت تحت ساططهم وبقيت العربية ولا تزال تبقى ابقاها الله الى يوم القيامة .

ايها السادة الفضلاء ان العرب لما تحضروا وتمدنوا نشر فيهم العلوم

والصناعات على أحدث انواع ما يكون ، والفوائدها ككتاب قيمة وتواليف جمّة ، ولكن قد ضاع كثير من نتاج قرائهم وان ورثهم شيئا من اقل من بعدهم ، ولا نجد اليوم كتابا مشتملا على الفنون والصناعات والحرف الا قليلا ، فان مؤلفات العرب في العلوم الدخيلة قد حجبها عن اعيننا ايدي الزمان ولا سيما الكتب التي صنفت في فنون من الصنع والحرف كتو الياف بنى شاكر في الطبيعيات والميكانيكيات ، وكثير من كتب الكندي وأبي زكريا يحيى بن محمد ابن النعمان والامير لاجين الطرابلسي وغيرهم .

اما اليوم فلا اريد الا ان اعرفكم بكتاب نادر في هذا الموضوع لم يطبع الى الآن ولا توجد منه نسخة الا الوحيدة التي هي في الكتبخانة الآصفية تحت رقم (٢٢١) فن المتفرقات ، وكما اعرف لا توجد ثانيتهما في المكاتب الاوروبية ولا في الآسيوية ، وهي نسخة من « كتاب المخترع في فنون من الصنع » مكتوبة بالخط الواضح الدقيق الخفي في غاية الدقة والجودة والصحة ، العناوين بالسنجرف والجداول بالجمرة والزرقة تقطيعها الورق ٣٠ في ١٨ والمكتوب ٢٤ في ١٥ ستمتير ٤١ د السطور ٣٤ ، والحجم ١١٨ ورقة - فيها مئتان من الاشكال الهندسية واشكال الآلات التجريبية والميكانيكية وبعضها في تمام الصفحة . كتبها الشيخ محمد بن قوام بن صفى بن محمد ضياء ترك ناغورى في ثاني عشر رجب سنة ١١٧٦ ، كما ارخ في آخرها ، « تم الكتاب بعون الملك الوهاب بيد الخط الفقير الحقير الضعيف محمد بن قوام بن صفى بن محمد ضياء ترك ناغورى عرف قاضى خان بتاريخ بست ودوم ماه رجب رجب قدره سنة ١١٧٦ » .

وقاضى خان الكاتب هذا كان من اجلاء فقهاء الهند في القرن التاسع للهجرة ، واسمه محمد بن قوام الدين وعرف بقاضى خان بسبب مهارته في الفقه ومشابهته في ذلك بالاسام فخر الدين حسن بن منصور قاضى خان الاوزجندى المتوفى سنة ٥٩٢ هـ ، صاحب الفتاوى المشهورة ، وقيل ان قاضيخان كان لقبه

من تلقاء السلطان ، ومات سنة ٨٩٦ هـ وبه مشهور بالعلم والفضل .

واما الكتاب ، فما وجدت ذكره في كشف الظنون لحاجي خليفة الحلبي ولا في تاريخ آداب اللغة العربية للاستاذ العلامة بروكسن الالماني ، ولا في فهرس من الفهارس المطبوعة للكاتب الشرقية والغربية ، ولا في شيء من كتب التراجم والطبقات ولا اعرف كتابا يسمى بالمخترع الا كتاب المخترع في القوافي لابي القاسم عبدالرحمن بن اسحاق الزجاجة المتوفى سنة ٣٣٩ هـ ، وطني ان عهد مؤلفه هو النصف الاول من القرن التاسع للهجرة النبوية على صاحبها الصلاة والسلام لان نسق العبارة يدل على ذلك - الاسف اني بذلت اقصى جهدي لان اظفر باسم مؤلفه ولكن لم افز .

وظني لعل الكتاب ليوسف بن سليمان الكركي المتوفى سنة ٨٣١ هـ لانه هو الوحيد الذي اشتغل بتلك العلوم في ذلك العهد .

والكتاب له اهمية زائدة قد ذكر فيه كثير من الصنائع والحرف بالنهج الفنى وها انا اذكر مقدمته لتعرفوا مقام الكتاب .

بسم الله الرحمن الرحيم
وبه استعين واتوكل

الحمد لله المود بكل لسان المنيل فواضل الاحسن المفضل على كل انسان بما امله من البيان وصلى الله على رسوله سيدنا محمد المبعوث الى كل قاص ودان وبعد فهذا الباب جمعنا فيه طرفا من الصناعات المستحسنة ونبذا من الهندسة على قانون من الاصول الحسنة واجتهدنا بالبحث في ذلك مع كل اهر من ارباب هذه الصنائع حتى شاركناهم في معرفة اصولها وفروعها وصلاحيها وفسادها من اى المواضيع وشاهدنا ماصوره لنا من سائر الامثال والوضع ، شكله بما يمكن ان يوضع له شكل من الاشكال وأمرنا كل صانع ان يعبر عن صناعته بلسانه ويوضح بلفظه عما يعرفه في جنانه فعجزوا عن العبارة بما يفيد من يريد تضمين كلامه كتابا او يفهم منه من يريد تعلم خطا بفعلنا اقولهم به يضحك كتابنا

من العبارة وبيناه بما حواه في سائر الصنع من الإشارة بعد ان بلغنا في ذلك غاية المجهود ونرجو به ان شاء الله تعالى حصول الغرض والمقصود وما اشكل من ذلك فليس تركه عن تقصير بل بلغنا فيه نهاية ما امكن من التحرير ووسمناه بكتاب المخترع في فنون من الصنع وقسمناه خمسة عشر بابا ليكون اسرع لطالبها يستدل بها الطالب لحاجته ويستعين بها الصانع على صناعته والله الموفق الى سواء السبيل وهو حسبي ونعم الوكيل .

الباب الاول - في القلم واستحباب الجيد منه واختياره واختلاف بريه على اجناس الخطوط وصفة الدواة وآلاتها من السكاكين وسراها ، (٩)
الباب الثاني - في عمل اجناس المداد وعمل الاحبار السوداء والاحبار الملونة .
الباب الثالث - في عمل الليق وتلوين الصبغات وخطها وحل الملك والصاق التقدير وما يعمل لدهان السقوف وحك السندروس .
الباب الرابع - في دق الذهب والكتابة بالذهب والفضة وما يقوم مقامهما وغسل اللازورد .

الباب الخامس - في عمل الكاغذ البلدي على اختلاف اصنافه ووضع الاسرار في الكتب وما يمحوا الدفاتر والرقوق .
الباب السادس - في عمل غراء الخبز وغراء السمك والكعب والسكرية وغراء الجبن ، والصاق الذهب وصفة مصاقلته واقلام الشعر والريش وجميع آلات الذهب والفضة .

الباب السابع في تجليد الكتب وآلاتها وصورة نقشها بالماقش وصفة دباغ الجلود وعمل السبرون وصيغ الفندس وصباغ العود القاقلي وصباغ العاج والايص من الآبنوس وصقال النصب .

الباب الثامن في صيغ الوان الحرير والثياب على اختلاف الوانها وصيغ الصوف على اختلاف الوانها ومعرفة لقصاره لسائر انواع الثياب والانس الخلام والمالوي وغير ذلك .

الباب التاسع في قلع الآثار والطبوعات من سائر الثياب وعمل الصابون .
 الباب العاشر في عجن اللك لدهان الخراط وفي تعليق الذهب وإخلاص
 الفضة وسبك الكحل للذهب والفضة وقتل الذهب إطلاء الفضة وطلاء
 الحديد وسبك اللحام للذهب والفضة ورش الملقب وصفة الرشن في الخلاخيل
 والاسورة وعمل الاحجال من الفضة والاسورة وصفة المرغول من الذهب
 والفضة والطيب منهما وصفة جمع السبيكة من الذهب والفضة وعمل الحلاب
 والقصب وجلاء الفضة والذهب وصفة حشويحشى بها بيوت الفصوص في
 العصائب وغيرها وصفة انواع النحاس وسبكه وما يعمل منه الاواني وذكر
 آلاته وبياضه بالرصاص والحام ما يكسرفيه وصفة صقال السيوف والحديد
 والنحاس وتحريق الفحم لاشغال الذهب والفضة وذكر الصنعة الشريفة
 المعروفة بالكيمياء .

الباب الحادى عشر، في هندسة تفصيل الحيم على اختلاف انواعها وذكر
 اطنابها واخشابها وآلاتها التي يحتاج اليها في الاسفار مضبوطا على قانون من
 الحساب وزنا واولا .

الباب الثانى عشر، في هندسة عمل المنجنيقات على اختلاف اصنافه وعمل
 السكتنجيل والخطارة على اختلاف اصنافها والزحافات والجسر وذكر الذراع
 التجارى ...

الباب الثالث عشر، في معرفة الرمي بقوس اليد والجرح وذكر آلاتها
 واوتار القوس .

الباب الرابع عشر، في عمل النفط وتطيينه وآلاته

الباب الخامس عشر، في اصناف شتى مختلفة وعمل اقصوره من
 الخشب وعمل الحمام وصنعة بئر الدولاب ... والماعورة وصفة الميخال
 نسل الاثقال من الجارة والاشباب وغير ذلك وصفة بيت الخيش (ذكر
 فيه الارحية والمعاصر والسفن وغيرها) .

انى امعنت النظر فى صفحات هذا الكتاب ونظرت فى غرف هذه
الخزينة كما نظرت فى غيره من الكتب فى هذا الموضوع باللغات العربية
والانجليزية والفارسية فوجدت ان هذا الكتاب ليس من الكتب التى صنف
بغير كد بل هو من قبيل الكتب المؤلفة من الوجهة الفنية بالاصول العلمية
كالمصنفات المصرية للحرفين بالصباغة والميكانيكية ، او غيرها ،
وامعنت النظر فى الاشكال فوجدت اشكالا فنية هندسية لا خطوطا
غير مرتبة متساوية وغير متساوية كخطوط الصبيان ،
ورأيت فيه من الأسرار الفنية المكنوزة ، الا يعرفه اهل هذه الصنائع
الى الآن ، ولاريب فى ان هذا الكتاب لو سعى احد من العلماء فى تصحيحه
وتهذيبه على النمط الحديث وانفقت احدى الادارات على اشاعته لكان مفيدا
لاهل الزمان ،



بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الفاضل امتياز على عرشي مدير الخزانة بـرافـفور

الامام الثوري وكتابه في التفسير

ساذق الكرام !

نحن نعلم ان امر الوحي العزيز قد بدأ بنزول آيات تنص ان العلم والكتابة من نعم الله جل وعز ذكره واول ما تلا النبي صلى الله عليه وسلم من القرآن المقدس المطهر (اقرأ باسم ربك الذي خلق، خلق الانسان من علق، اقرأ وربك الاكرم، الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) (١) -

ونرى انه عليه الصلاة والسلام قد سعى طول حياته الطبية في الكشف عن هذا السر لتلايه هذه السعداء رضوان الله عليهم اجمعين ، واوضح لهم جلالة العلم والقرءاء والكتابة ، فكان في اقل من قرن ان الامة العربية التي كانت امية حين بعث الله تعالى فيها رسولا ليعلمها الكتاب والحكمة ، قد تحلت بحلى العلم والحكمة وتوقت درجتهما العالية الرفيعة ، ولم يكن ذلك الا ببركة خدمتها الكتاب المقدس ، الذي قد تكفل لها بالنجاة والفلاح في الدنيا والآخرة - ومع هذا كان موافقا للذوق الادبي الشعري ، الذي قد حث العرب على ان يلقبوا غيرهم بالعجم فصر فوا وجوههم في حفظه وكتابته والتفكر في معانيه والعمل باوامره والاجتناب عن نواهيه ، وتركوا كل ما كان يفخر به العرب من القصائد والاشعار وردوه على الشياطين الذين اتقوها على قائليها من الجاهلية الاولى .

وكان هذا الكتاب الجليل الذي نزل بلسان عربي مبين ليتيسر الذكر والاعتبار بآياته حاويا لاسرار الصفات الالهية الغامضة ، وجامعا لقوانين الاخلاق والسياسة والتمدن ولقصص الامم الماضية ، وهاديا الى الفكر الصحيح في المبدأ والمعاد الذي لم يرزق من قبل ، فكان لابد من ان يكون فيه مواضع

لم تصل الى فهمها عقول تلك الامة الجديدة النشأة الطيبة ، لكنهم لم يروا فيها بآرائهم ؛ بل سألوا عنها رسولا قد امره الله ان (لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرآنه فاذا أقرانه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيانه) (١) فتارة فسر الله ما اشكل عليهم بالوحي كما في آية (حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود) بلفظ (من الفجر) (٢) وتارة اخرى شرح النبي صلى الله عليه وسلم اشكال الآية اما بآية اخرى نزلت من قبل كما فعل في (ولم يلبسوا ايمانهم بظلم) بآية (ان الشرك لظلم عظيم) (٣) او بالفاظه الطاهرة التي نحن نعتقد أنها تقوم مقام الوحي الخفي اذا صححت نسبتها اليه من حيث الرواية والدراسة فحفظت الصحابة رضى الله عنهم كل ما قال الله ورسوله في تفسير القرآن العزيز ورووه لتابعيهم (٤) .

لكنهم لم يدونوا تلك الروايات في الكتب والمصاحف ، اولاً لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه (٥) وثانياً لان الصحابة لخلوص عقيدتهم ببركة صحبة النبي صلى الله عليه وسلم وقرب العهد اليه ولقلة الاختلاف والواقعات وتمكنهم من المراجعة الى الحقائق كانوا مستغنيين عن تدوين علم الشرائع والاحكام (٦) .

عهد التابعين

فلما انقضى عصر الصحابة او كاد وصار الامر الى تابعيهم باحسان انتشر الاسلام واتسعت الاراء وكثرت الفتاوى فأخذوا في تدوين الحديث والفقه وعلوم القرآن « (٦) - فاول ما دونوه من العلوم التفسير - ومن اقدم

(١) سورة القیامة رکوع ١ - آية ١٦ - ١٩ (٢) سورة البقرة رکوع ٢٣ -

آية - ٥ (٣) الانعام رکوع ٩ آية ١٣ (٤) دفتاح السعادة ج ٢ ص ٤٠٤ - ٤٠٥

(٥) صحيح مسلم ج ٢ ص ٥٢٨ طبعة دار الكتب المصرية - سنة ١٣٢٣ هـ

(٦) كشف الظنون ج ١ ص ٢٦٠ .

التفسير تفسير إبي العالية رفيع بن مهران الرياحي (م ٩٠ هـ) الذي رواه الربيع ابن انس عنه - وتفسير مجاهد بن جبير (م ١٠١ هـ او ١٠٢ هـ او ١٠٣ هـ) وتفسير عطاء بن إبي رباح (م ١١٤ هـ) وتفسير محمد بن كعب القرظي (م ١١٧ هـ) وغيرها - (١) .

وانقسمت جماعة المفسرين الى ثلاث مدارس ، اولها مفسر ومكة المكرمة - وهم تلاميذ عبد الله بن عباس رضى الله عنه ، حبر هذه الامة ، الذى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فى حقه « اللهم علمه الحكمة وتأويل القرآن » (٢) وثانيها مفسر والكوفة - وهم تلاميذ عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ، الذى قال صلى الله عليه وسلم فى حقه « من احب ان يقرأ القرآن غضبا كما انزل فليقرأه على قراءة ابن ام عبد » - (٣) وثالثها مفسر والمدينة المنورة - وهم اصحاب زيد بن اسلم العدوى - وهذه الطائفة لقبت بقدماء المفسرين -

عهد تبع التابعين

وبعد ذلك العصر جاء تبع التابعين ، فصر قواهمهم فى جمع ما روى فى تفسير الآيات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او الصحابة والتابعين ، ولم يفر قوا بين المدارس الثلاث التى كانت امتازت فى عصر التابعين بروايات مخصوصة فدووا علم التفسير فى الكتب ، وصارت كتبهم اجمع من الكتب السابقة واشتهر من بينهم وكيع بن الجراح ، وشعبة بن الحجاج ، وزيد بن هارون واسحق بن راهويه ، وسفيان بن عيينة ، وسفيان بن سعيد التورى .

(١) كشف الظنون حرف التاء تحت عنوان التفسير (٢) الاستيعاب ج ا ص ٣٧٢ وقال فى بعض الروايات « اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل » وفى حديث آخر « اللهم بارك فيه واشرمه واجعله من عبادك الصالحين » وفى حديث آخر « اللهم زده علما وفقها » وهى كلها احاديث صحاح (٣) الاستيعاب ج ا ص ٣٦٠ .

منزلة تقاسيرهم

ولما كانت كتبهم حاوية لما تركه الصحابة والتابعون في تفسير القرآن ، وكان الصحابة والتابعون يرجحون المشي في النار على القول بالرأى في القرآن ، لالعدم البصيرة فيه او التساهل في خدمته ، بل لانه تعالى قد قال (لا تقف ما ليس لك به علم) ولانه صلى الله عليه وسلم قد نهى عنه بقوله « من فسر القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ » و « من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار » ولان ابا بكر الصديق رضى الله عنه قال « اى سماء تظلمنى و اى ارض تغلمنى لو قلت في القرآن برأى » فصارت تفسير كل واحد من هذه الطائفة منبع الرشد والهداية وهاديا الى ما فهموه من القرآن والى نهج فهمهم الذى قد سهل لهم الخوض فى آياته والفكر الصحيح فى معانيه ومطالبه التى هى الوسيلة العظمى للنهضة المستقيمة ، لكن لم يكن عندنا كتاب لأحد من تبع التابعين ايضا الا أن ابن جرير الطبرى (م ٣١٠ هـ) قد جمع اكثر رواياتهم ، ولعبت بها يديها الزمان . فابشركم اليوم بانى قد وجدت فى خزانة الكتب برامفور كتابا فى التفسير لسفيان بن سعيد الثورى الكوفى . الذى كان من اعلم الرجال بالقرآن (١) .

ولاجل عظمة قدره وقدامة عهده كان خليقا بان يشاع فأمر صاحب امانة رامفور اذام الله ملكه بتصحيح النسخة وطبعها وفوض الامر الى هذا العبد الضعيف ، فاريد اليوم ان اذكركم بين ايديكم ايها السادة الكرام ترجمة الثورى ونبذة من خصوصيات النسخة راجيا منكم الاعانة فى امرى باكتشاف نسخة اخرى له كاملة - والله الموفق والمعين .

نسب الثورى

هو ابو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثورى الكوفى احد الائمة الخمسة المحققين

(١) كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم؛ العكس الفوتوغرافى الموجود بدائرة المعارف ذكر سفيان .

ونسبه على ما ذكر ابن سعد (١) وابن جرير الطبري (٢) وابن حزم (٣) سفيان بن سعيد بن مسروق بن حبيب بن رافع بن عبد الله بن موهبة بن أبي بن عبد الله ابن منقذ بن نصر بن الحارث بن ثعلبة بن عامر بن ملكان بن ثور بن عبد مناة بن اد بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار .

وهو الصحيح المجمع عليه ورواه الخطيب أيضا عن الهيثم بن عدى بتغيير يسير لا يعاب به (٤) وروى عن أبي عبد الله محمد بن خلف التميمي أنه سفيان بن سعيد بن مسروق بن حمزة بن حبيب بن نافع بن موهبة بن أبي عبد الله بن نصر بن ثعلبة بن ملكان واختاره السمعاني (٥)

واسقط ابن القيسراني (٦) والخزرجي (٧) أبي بن عبد الله ، وثعلبة وزادا « الحكم » بعد « نصر » وابدلا « عامر » بـ « مالك » . واثبت ابن خلكان (٨) نصر بن الحكم بن الحارث و ثعلبة بن ملكان -

ومع هذا الخلاف الذي رأياه الآن في نسب الثوري بحذف الاسماء في رواية وزيادتها في أخرى قد تحقق أنه كان عربي النسل - وعلى هذا يدل نسبه « الثوري » فقد صرح ابن النديم ، وتابعه الآخرون ، أن نسب سفيان يصل الى ثور بن عبد مناة - وما رواه بعض المؤرخين من أنه ينتسب الى ثور همدان فهو غلط (٩)

بيت الثوري

كان والده سعيد بن مسروق بن محدث الكوفة وثقه ابن معين وابو حاتم

(١) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٧ (٢) الذيل المذيل ص ١٠٥ طبع مصر (٣) جمهرة المسب و رقة ٦٣ ب - مخطوطة (٤) تاريخ بغداد ج ٩ - ص ٥٤ ، وفيه « أبي عبد الله » و « ثعلبة بن ملكان » (٥) كتاب الانساب ١٧٧ حرف التاء (٦) الجمع بين رجال الصحيحين - ج ١ - ص ١٩٤ (٧) حلاصة تذهيب تهذيب الكمال - ص ١٤٥ - طبع مصر سنة ١٣٠١ هـ (٨) وفيات - ج ١ - ص ٢٩٦ (٩) الفهرست - ص ٣١٤ - والانساب للحافظ أبي الفضل المقدسي ٢٧ - طبع اوربا - وهذيب التهذيب - ج ٤ - ص ١١١ - وخلاصه - ١٤٥ .

والعجلى والنسائي وابن المدينى - وذكره ابن حبان فى الثقات - روى
سعيد عن ابراهيم التيمى وخيثمة بن عبد الرحمن وسلمة بن كهيل والشعبى ،
وعكرمة ، وعون بن ابي جحيفة - وروى عنه الاعمش ، وشعبة بن الحجاج
، وابوعوانة ، وابنه سفيان غير مرة فى كتاب التفسير .

واختلف فى وفاته - فقال ابن ابي عاصم انه توفى سنة ١٢٦ هـ (٧٤٣ م)
وقال ابن قانع انه مات سنة ١٢٧ هـ (٧٤٤ م) - وقال احمد وابن حبان انه
قضى نحبه فى سنة ١٢٨ هـ (٧٤٥ م) (١) .

وامه ، التى اشتهرت بام سفيان ، كانت ذات زهد وورع - ذكرها
الحافظ ابن الجوزى والنادى فى الصالحات المتورعات من النساء - وتقل عنها
كلمتين فى النصح لابنها جديرتين بان تحفظهما امهات المسلمين ، جيلا بعد جيل ،
ويرشدن بهما ابناء هن وبناهن مرة بعد اخرى .

الاولى منهما انها قالت لسفيان « يا بنى اطلب العلم وانا اكفيك بمنزلى »
والثانية منهما انها قالت له « يا بنى ! اذا كتبت عشرة احرف فانظر هل ترى فى
نفسك زيادة فى مشيك (وحالك) وحلمك ووقارك - فان لم تر ذلك فاعلم انه
لا يضررك ولا ينفعك » (٢) .

واخواه ، عمر بن سعيد ومبارك بن سعيد ، كانا من اولى العلم والفضل
والثقة - ذكرهما المقدسى وابن حزم والحاكم والعسقلانى (٣) .

واخته كانت ام عمار بن محمد المحدث المتوفى سنة ١٨٢ هـ (٨٠١ م) (٤) ولم تعط
حقها من الذكر فى كتب التاريخ والرجال - ولذا علمنا بها قليل .

وكان لسفيان اقارب اخر توطنوا بخارى وما توابها - منهم عمه الذى

- (١) الجمع بين رجال الصحيحين - ج ١ ص ٦٩ تهذيب ج ٤ - ص ٨٢ -
خلاصة - ١٤٢ (٢) صفة الصفوة ج ٣ ص ١١٦ والكواكب الدرية ج ١ -
ص ١٦٢ مخطوطة (٣) كتاب الانساب للمقدسى ص ٢٧ طبع اوربا - جمهرة
النسب ورقة ٦٣ ب ومعرفة علوم الحديث وتهذيب التهذيب ج ٤ ص ٥٠٢
وج ١٠ - ص ٢٨ (٤) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨ .

لمات بها ذهب سفيان لطلب ميراثه ، وكان عمره اذ ذاك ثمانى عشرة سنة (١) .

ولادة الثورى

ولد الثورى فى الكوفة التى كانت رأس بلاد العراق ، فى خلافة سليمان ابن عبد الملك الاموى ، واختلف فى السنة التى ولد فيها ، فقال ابن سعد (٢) وابن جرير (٣) وابن النديم (٤) وابن قتيبة (٥) والخطيب (٥) وابن الجوزى (٦) والذهبي (٧) انه ولد فى سنة ٩٧ هـ (٧١٥ م) - وروى الخطيب عن على ابن صالح انه قال ولدنا سنة مائة وكان سفيان اسن منا بخمس سنين « وروى ايضا عن ابى نعيم انه قال « خرج سفيان الثورى من الكوفة سنة خمس وخمسين ومائة ، ولم يرجع ومات سنة احدى وستين ومائة ، وهو ابن ست وستين فيما اظن » (٨) فيظهر من هاتين الروايتين انه ولد فى سنة ٩٥ هـ (٧١٣ م) ونقل ابن خلكان (٩) واليا فمى (١٠) رواية اخرى فى سنة ولادته تدل على انه ولد فى سنة ٩٦ هـ (٧١٤ م) -
والاول هو الصحيح المعتمد عليه -

مشايخ الثورى

واذ كان مسقط رأس الثورى الكوفة التى كانت فى تلك الايام من اهم مراكز العلوم الشرعية ، الحديث والفقه ، وكان بيته ايضا بيت وجاهة ووثوق فى الحديث ، سلك الثورى مسلك ابيه وطلب الحديث وفقهه من اجلة المحدثين منهم ابواسحق السيمى ، ومنصور بن المعتمر ، وسلمة بن كهيل ، وحبيب بن ابى ثابت ، وايوب السخيتانى ، وعاصم الاحول ، وعمر بن دينار ، وخلق غير

-
- (١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٣ (١) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨ (٢) الذيل المذيل ص ١٠٥ (٤) الفهرست ص ٣١٥ (٤) المعارف ص ٢٥٤ مخطوطة (٥) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧١ - ١٧٢ (٦) صفة الصفوة ج ٣ ص ٨٧ (٧) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٩٢ (٨) تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٧١ - ١٧٢ (٩) وفيات ج ٢ ص ٢٦ (١٠) مرآة الجنان ج ١ ص ٣٤٥

هؤلاء من مشايخ الكوفة والبصرة والحجاز وغيرها - (١)

تلامذة الثوري

ولما اشتهر صيته في بلاد الاسلام رحل اليه طلبة الحديث والفقهاء وكثر اجتماعهم عنده حتى انه لم ينقطع حين كان هو مختفيا من المنصور والمهدي في مكة المكرمة والبصرة .

ويبلغ عدد تلامذته الى عشرين الفا . واذا لم يمكن احصاء مثل هذا العدد اقتصر ابن ابي حاتم والخطيب وغيرها على ذكر مشاهير من الذين رووا عنه ، من شيوخه واقربائه ومن هو دونه (٢) ونحن نكتفي بذكر الاعمش ، وشعبة ، والامام مالك بن انس ، ويحيى بن سعيد القطان ، والاوزاعي ، وابن جريح ، ومجد بن اسحق ، وسفيان بن عيينة ، وفضيل بن عياض ووكيعة - لجلالة منزلتهم في فن الحديث والرواية .

مرتبة في الحديث

قد بالغ اصحاب الرجال في اظهار مقامه الفنى ولقبوه بامير المؤمنين في الحديث ، وسيد الحفاظ ، وغير ذلك . قد ذكر ابن سعد وابن ابي حاتم والخطيب والذهبي والعسقلاني آراءهم في سفيان بالتفصيل . ومن جملتها انه قال شعبة وابن عيينة وابو عاصم وابن معين وغيرهم ان سفيان امير المؤمنين في الحديث .

وقال ابن المبارك « كتبت عن الف ومائة شيخ ، كان سفيان افضلهم » فقال رجل « اباع عبد الرحمن ارايت سعيد بن جبيرة وغيره ، وتقول هذا ؟ قال ابن المبارك « هو ما اقول ، ما رايت افضل من سفيان » ،

وقال ابن عيينة لم يدرك مثل ابن عباس في زمانه ، ولا مثل الشعبي في زمانه ، ولا مثل الثوري في زمانه .

وكان رأى ورقاء بن عمر وابن عيينة ووكيعة بن الجراح وعيسى بن يونس ويحيى بن يمان وغيرهم ان سفيان لم يرمثل نفسه .

() كتاب الجرح والتعديل لابن ابي حاتم - وتاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧٢ تهذيب ج ٤ ص ١١١ (٢) ابن ابي حاتم والخطيب ج ٩ ص ١٥٢ والتهذيب . وقال

وقال يحيى بن سعيد القطان سفيان الثوري احب الى من مالك في كل شيء ، وفسر ابن معين كل شيء بالحديث والفقه والزهد .

وقال ابو حنيفة لو كان سفيان الثوري في التابعين لكان فيهم له شأن .
وسئل اسمعيل بن ابراهيم عن علم شعبة وسفيان فقال ما علم شعبة عند علم سفيان الا كتفلة في بحر .

وقال مالك انما كانت العراق تجيش علينا بالدرهم والنياب ثم صارت تجيش علينا بالعلم منذ جاء سفيان (يعني الثوري)
وقال الامام النسائي هو اجل من ان يقال فيه ثقة ، هو احد الائمة الذين ارجو ان يكون ممن جعله الله للتقين اماما .

ولاجل هذه الاقوال المنقولة عن اساطين الحديث والرجال اجمع السلف والخلف على انه كان « اماما من ائمة المسلمين ، وعلمنا من اعلام الدين مجمعا على امامته ، بحيث يستغنى عن تركيته ، مع الاتقان والحفظ والمعرفة والضبط والورع والزهد » (١) .

واذ تعلم ان الذين سبقت آواؤهم في سفيان لم يكونوا من الشعراء او الادباء الذين يغلب عليهم المدح او الهجاء بل هم ارباب الحق والصدق والمعرفة يقولون ما يجدون في رجل ، اى رجل كان ، ولا يخافون فيه لومة لائم ، فلا سبيل لنا الا الى قبول ما قالوا في الثوري وعلمه - وهو انه كان اماما مجمعا على امامته في الحديث وفقهه .

رتبته في الفقه

مع هذا كان الثوري قد فاق اقرانه في الفقه والاجتهاد ، منذ قرون نسمع ان الفقه الاسلامي يدور حول الامام ابى حنيفة الكوفي والامام مالك ابن انس المدني والامام الشافعي والامام احمد بن حنبل . نعم ' فقه هؤلاء الائمة الاربعة هو المعمول به في العالم الاسلامي منذ قرون حالية . لكن لا ينحصر عدد المجتهدين في هؤلاء الاربعة ، فقد كان خامسهم وكان متعارفا بين

الأئمة وارباب الفقه والاجتهاد ، ولذا كان المؤرخون اذا ذكروا احدا من هؤلاء الأئمة المجمع على امامتهم يقولون « احد الأئمة الخمسة » .

وهذا الامام هوسفيان بن سعيد الثوري ، قد ذكره ابن قتيبة في من اشتهر بالرأى (١) وذكر ابن خلكان وغيره ان فقه الثوري كان معمولا به في القرون الاولى ، وكان شيخ الطائفة جنيد البغدادي من مقلديه (٢) .

ولمعرفة رتبته في الفقه يكفي ان نذكر نبذة مما حكى لنا عن الفقهاء . قال الخطيب عرض القرابي مرة على الامام ابن عيينة مسألة فقهية فاجابه الامام بما كان رأيه فيها ، فقال القرابي « ان الثوري يرى خلاف هذا » - فقال ابن عيينة « لم ترعيناك مثل سفيان ابدا » (٣) .

وقال الحسن بن الربيع سمعت ابن المبارك قبل ان يموت بيومين او ثلاثة وكان حسن هو الذي غسله وكفنه وقبره - قال سمعته قال « ما احد عندي من الفقهاء افضل من سفيان بن سعيد - ما ادرى ما عبد الله بن عون ؟ » (٤) . وقال الازاعي « لو قيل لي اختر لهذه الامة ما اخترت الاسفيان الثوري » (٥) .

وقد سبق من آراء ابي حنيفة ومالك وابن حنبل رحمهم الله ما يدل على جلالة ثقته الثوري حتى ان ابن معين لا يقدم عليه احدا في الحديث والفقه والزهد . ولاجل هذه الصفات كان شعيب بن حرب يقول اني لأحسب يجاء بسفيان يوم القيامة حجة من الله على هذا الخلق ، يقال لهم « لم تدركوا نبيكم ، فقد رأيتم سفيان ألا اقتديتم به ؟ » (٥) .

وبالاسف ان الدهر قد لعب بالكتب التي صنف في الفقه الثوري ، لكن نقلت اقواله الفقهية كثير في الكتب التي صنفها فقهاء الحنفية والشافعية

- (١) المعارف ص ٢٥٥ مخطوطة سنة ٥٠٠ (٢) وفيات ج ٣ ص ٢٦ وطبقات الفقهاء الحنفية ورقة ٦٦ (الف) مخطوطة (٣) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٦ (٤) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٧ و ١٦٢ والتهذيب وغيرها (٥) تاريخ بغداد ايضا

وغيرهم فيمكن الآن جمع كتاب مستقل في فقهه من هذه الكتب .

عقيدته

قد اختلف المؤرخون في عقيدة الثوري فعده ابن قتيبة من الشيعة (١) وقال ابن النديم إنه كان زيديا (٢) وذكر الطبري أنه كان شيعيا في بدء الامر فلما ذهب الى البصرة لطلب الحديث ولقي ابن عون واوب ترك التشيع وسلك مسلك اهل السنة (٣) ويؤيد قول الطبري ما حكى الكفوي انه سئل مرة عن عثمان وعلى رضى الله عنهما - فقال « اهل البصرة يقولون بتفضيل عثمان واهل الكوفة بتفضيل علي » قيل له فانت ؟ قال « انا رجل كوفي » (٤)

ومعلوم ان اهل الكوفة قاطبة كانوا من شيعة علي بن ابي طالب رضى الله عنه - وكان التشيع في تلك الايام منحصر في تفضيل علي على عثمان رضى الله عنهما ولم يجز الامر من السياسة الى الدين والمذهب ، فلا يبعد أن يكون الثوري الذي كان مسقط رأسه الكوفة ، بفضل هذا على ذلك حين اقامته في الكوفة - ولذا يذكر في الكتب التاريخية انه كان شيعيا ، طلقا اوزيديا خاصة .

فهل ترك الثوري مسلك اهل التشيع وذهب طريق اهل السنة بعد ما دخل البصرة كما ادعى ابن جرير ؟ الجواب « نعم » لان ما لدينا من آرائه في الفروع والاصول ، التي قد تواتر النقل بها من راو الى راو ومن كتاب الى كتاب ، برهان واضح على كونه من اهل السنة والجماعة - واذا الوقت ضيق نترك البحث عن الفروع لمن له فرصة لمطالعة الكتب الفقهية - ونقتصر بذكر ما املى الثوري في العقائد على ما حكاه لنا الذهبي في تذكرة الحفاظ (٥) .

روى الذهبي باسناده الى شعيب بن حرب قال شعيب قلت لسفيان الثوري حدث بحدیث فی السنة ینفعنی الله به - فاذا وفقت بين يديه وسألتني عنه قلت يارب ! حدثني بهذا سفيان - فأنجونا وتؤخذ ! فقال اكتب .

(١) المعارف مطبوع ص ٣٠٦ (٢) الفهرست ص ٢٥٣ (٣) الذيل المذيل

ص ١٠٥ (٤) طبقات الحنفية ورقة ٦٥ ب (٥) ج ا ص ١٩٣ .

بسم الله الرحمن الرحيم

القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود ، من قال غير هذا فهو كافر والايمان قول وعمل ونية يزيد وينقص وتقدمة الشيخين (الى ان قال) يا شعيب لا ينفعك ما كتبت حتى ترى المسح على الخفين ، وحتى ترى ان اخفاء « بسم الله الرحمن الرحيم » افضل من الجهر به ، وحتى تؤمن بالقدر ، وحتى ترى الصلاة خلف كل برو فاجر ، والجهاد ماض الى يوم القيامة ، والصبر تحت لواء السلطان جائراً وعدل . فقلت يا ابا عبد الله الصلاة كلها ؟ قال لا ولكن صلاة الجمعة والعيدين ، صل خلف من ادركت ، واما سائر ذلك فانت مخير ، لا تصل الا خلف من تثق به وتعلم انه من اهل السنة . اذا وقعت بين يدي الله فسألك عن هذا فقل يارب حدثني بهذا سفيان الثوري - ثم خل بيني وبين الله عز وجل .

فيظهر من هذا الكتاب ان الثوري كان يعتقد كسائر أئمة اهل السنة وكان يقدم الشيخين على باقي الخلفاء - اما عثمان وعلي رضي الله عنهما فلعله كان يسكت عن تقديم احدهما على الآخر ، ويحب كليهما ، لانه كان يقول لا يستقيم حب علي وعثمان رضي الله عنهما الا في قلب نبلاء الرجال ، وان الخلفاء الراشدين خمسة ابوبكر وعمر وعثمان وعلي وعمر بن عبد العزيز رضي الله عنهم ومن اعتقد خلاف هذا فهو متجاوز عن الحد . (١) .

اما من فرق اهل السنة فعده الشهرستاني في الصفاتية ، الذين لم يتعرضوا للتأويل في الصفات ولا تهذهفوا للتشبيه - (٢) .

وكان يينغض المرجئة الذين يقولون ان الايمان تصديق فقط ، ولذا لا يزيد ولا ينقص - حتى انه سئل مرة ان يصلي على مرجي قد مات فأبى (٣) وروى القفطي انه لقي مرة ماشاء الله اليهودي المنجم ، فقال له - ماشاء الله !

(١) مختصر مجمع الاحباب اختصار محمد بن الحسن تلميذ ابي عمرو بن الصلاح مخطوط ورقة ٢٨ (الف) والكواكب الدرر ج ا ص ٢٠٧ باختلاف يسير في الالفاظ (٢) الملل والنحل ص ٦٥ طبع لندن (٣) دائرة المعارف الاسلامية بحواله ابن سعد

انت تخاف الرجل وترجو المشتري - وانا اخاف ربهما (١).

زهد الثوري وورعه

ومع هذا العلم الذي سبق ذكره آنفا كان الثوري ، رحمه الله من ازهده الناس واورعهم في زمانه - كان يتقى الله حق تقا ته ويحاسب نفسه كالذي لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها .

قال يحيى بن يمان « ما رأينا مثل سفيان الثوري ولا رأى سفيان مثله - اقبلت الدنيا عليه فصرف وجهه عنها » (٢)

وقال عبدالرحمن بن مهدي « ما عاشت في الناس رجلا ارق من سفيان الثوري ، وكنت أرمقه في الليلة بعد الليلة ، ينهض مذعورا ينادي - النار ! النار ! شغلني ذكر النار عن النوم والشهوات » (٢)

وقال قبيصة « ما جلست مع سفيان مجلسا الا ذكرت الموت - وما رأيت احدا كان اكثر ذكر الموت منه » (٢)

وقال ابو خالد « أكل سفيان ليلة فشيح فقال - ان الحمار اذا زيد في علفه زيد في عمله - فقام حتى اصبح » (٢) .

وقال محمد بن عبدالوهاب « ما رأيت الفقير قط اعز ولا ارفع منه في مجلس سفيان - ولا رأيت الغني اذل منه في مجلس سفيان » (٣) .

وقال ابن ثابت « رأيت سفيان في طريق مكة - فقومت كل شيء عليه حتى نعليه درهم واربعة دنانيق » (٣) .

فهذا هو سفيان الثوري ، الذي رأيناه الآن جالسا بين المجتهدين يذاكرهم في اصول الدين وفروعه - يوافق واحدا ويخالف آخر - يؤيدهم مرة ويرد عليهم اخرى - يباحثهم وينظرهم - يملئ عليهم ويروي عنهم - وذلك الثوري بعينه يري قاعدا في مجلس التورع والتزهد ، لا كعامة تلك الطريقة - بل كأنه سيدها ومدارها تحيا بحياته وتموت بموته . ونؤيد رأينا ما قال شعبة « ان سفيان ساد

(١) تاريخ الحكماء - ١١٤ ، (٢) تاريخ بغداد - ج ٩ ص ٥٦ - (٣) تاريخ بغداد -

الناس بالورع والعلم» وما قال ابورجاء «اولا الثورى لما ت الورع» (١) .
كسب الثورى لمعيشته

كان الثورى يتجر كالامام ابى حنيفة الكوفى رحمهما الله وكان ما يديه
نحوا من ما تى دينار - كان يفرقها على قوم من اخوانه فى اليمن - ييضعون له
به ، ويوافى الموسم كل عام . فيلقاهم ويحاسبهم ويأخذ ما ربحوا . ولم يأخذ
الثورى مالا ولا صلة من الولاة والسلطين الامرة ثم ترك ذلك (٢) .
حتى انه جاء اليه رجل بيدرة ابدرتين - وكان ابو ذلك الرجل صديقا لسفيان
جدا - وكان سفيان يأتيه ، فيقبل عنده ، ويأتيه كثيرا - فقال « يا ابا عبدالله ! فى
نفسك من ابى شىء ؟ » فاثنى عليه وقال « رحم الله اباك » وذكر من فضله - فقال
له « يا ابا عبدالله ! قد عرفت كيف صار الى هذا المال - وانا احب ان تقبل هذا
الذى جئت بك به ؟ تستعين به على عيالك » فقبله منه - فخرج الرجل - فلما خرج
او كاد أن يخرج قال لاختيه مبارك بن سعيد « يا مبارك ! الحقه فرده » قال مبارك
فلحقته فردته ، فقال « يا ابن اخى ! احب ان تقبل هذا المال - فانى قد قبلته
منك ولكن احب ان تأخذه قترجع به » فقال « يا ابا عبدالله ! فى نفسك منه شىء ؟ »
قال « لا ! ولكن احب ان تقبله » فلم يزل به حتى اخذه - فلما خرج جئت وقد
داخلى مالا املك ، ففقدت بين يديه ، فقلت ويحك يا اخى ! ايش قلبك هذا ؟
حجارة ؟ انت ليس لك عيال - اما ترحنى ؟ اما ترحم اخوانك ؟ اما ترحم صبياننا ؟
فاكثرت عليه من هذا النحو - فقال « يا مبارك ! تأكلها انت هنيئا مريئا واسأل
انا عنه ؟ لا يكون هذا ابدا » (٣) .

وكان مبنى هذا الاجتناب انه كان آية فى الورع ، وهولا يجتمع مع
اكل ما فيه شبهة ، والاموال التى كانت بيد السلطين والامراء كان
المتورعون من العلماء يحسبونها من بيوت اموال المسلمين ، التى تصرفوا فيها
خلافا للشرع المبين .

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٢ (٢) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨ (٣) تاريخ بغداد

وقد عرض على الثورى قضاء الكوفة ، فلم يقبله ايضا ، لانه كان لا يحب ان يعين الحكومة التى بنيت على القهر والجبر ولا يود أن يجعل نفسه عرضة لوعيد (ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم المظلمون) فانها لم تبقى حرية الفكر والعمل فى ذلك العهد ، وكان العمال مجبورين بان يحكموا بما اشار به السلاطين ومن لم يفعل ذلك ذاق نتيجة عمله ، ولاجل هذا الاجتناب صار قلب الثورى ولسانه جريئا على القول بالحق واشتهر بين الناس ، بالقوال بالحق (١) .

خروج الثورى من الكوفة

١) تعد بنو العباس راوده المنصور على ان يلى الحكم ، فابى وخرج من الكوفة هاربا للنصف من ذى القعدة سنة ١٤٥ هـ (٧٦١ م) ولم يرجع اليها حتى مات (٢) وكان معدان معه حين خرج ، فلما خلفا الكوفة بظهر قال له سفيان يامعدان ! ما تركت ورأى من اثق به - ولا اقدم امامى على من اثق به « يعنى الثقة فى الدين (٣) .

وقال الكفوى انه قد أخذ رجال الحكومة ، فهرب من الطريق (٤) .

وروده مكة

ولعله ذهب من هنا الى مكة لأداء فريضة الحج ، فلما صار اليها اجتمع هو والاوزاعى فى دار مفضل بن مهلهل - قال المفضل وكان على الموسم عبد الصمد بن على الهاشمى ، فدق داق الباب ، قلنا من هذا ؟ قال « الامير » فقام الثورى فدخل المخرج ، وقام الاوزاعى فتلقاها ، فقال له عبد الصمد بن على من انت ؟ ايها الشيخ ! قال انا ابو عمرو والاوزاعى قال حيالك الله بالسلام

- (١) مختصر مجمع الاحباب ورقة ٢٨١ ب مخطوطة تقيلا عن النوادر (٢) الانساب ورقة ١٧٧ وتاريخ بغداد ج ٩ ص ٧١ وتزيين الاسماء ٢٥٨ وقال فى تهذيب التهذيب ج ٤ ص ١١٢ تقيلا عن ابى نعيم انه خرج من الكوفة سنة ١٥٠ وهو سهولاً لأن الخطيب وغيره نقلوا رواية ١٥٥ عن ابى نعيم نفسه فليصحح -
(٣) الذيل المذيل ص ١٥ (٤) طبقات الفقهاء الحنفية ورقة ٥ - ب

اما ان كتبك كانت تأتينا فكنا نقضى حوائجك ، ما فعل سفيان الثوري ؟ قال قلت دخل المخرج ، فدخل الاوزاعي في اثره ، فقال ان هذا الرجل ما قصد الا قصدك فخرج سفيان مقتطبا فقال سلام عليكم - كيف ااتم ؟ فقال له عبد الصمد بن علي يا ابا عبدالله ! اتيتك اكتب هذه المناسك عنك ، قال له سفيان ألا أدلك على ما هو انفع لك ؟ قال وما هو ؟ قال تدع ما انت فيه ، قال كيف أصنع يا ابا عبد الله ؟ قال ان اردت الله ، كفك الله ابا جعفر ! فقال له الاوزاعي يا ابا عبد الله ان هؤلاء قريش ، وليس يرضون مما الا بالاعظام لهم فقال يا ابا عمرو ! انما ليس نقدر نضربهم - فانما نؤدبهم بمنزل هذا الذي ترى قال المفضل فالتفت الى الاوزاعي ، فقال لي قم بنا من ههنا ، فاني لا آمن ان يبعث هذا من يضع في رقابنا حبالا ، وارى هذا لا يبالى (١) .

حبسه بامر المنصور

ولما تيقن المنصور أن الثوري لا يعدل عن نهجه في نقد الحكومة ولا يبالى في مؤاخذتها اى مؤاخذة كانت اراد أن يحبسه ويتقم منه انتقا مائاما ، فكتب في سنة ١٥٨ هـ - (٧٧٤ م) الى محمد بن ابراهيم عامله على مكة بحبس رجل من آل ابي طالب كان بمكة ، وبحبس ابن جرج وعباد بن كثير والثوري فحبسهم ، ثم اطلقهم من الحبس بغير اذن ابي جعفر ، فغضب عليه ابو جعفر (٢) خروج ابي جعفر الى مكة وامره بصلب الثوري

ولما لم تصل يد ابي جعفر الى الثوري وظن انه قد خاب في الامر بعث الخشابين حين خرج الى مكة لاداء الفريضة في سنة ١٥٨ هـ (٧٧٤ م) - فقال ان رأيتم سفيان الثوري فاصلبوه « بخفاء التجارون ونصبوا الخشب ، ونودى سفيان ، واذا رأسه في حجر الفضيل بن عياض ورجلاه في حجر ابن عيينة ، فقلوا « يا ابا عبدالله ! اتق الله ولا تشمت بنا الاعداء ، فتقدم الى استار الكعبة ثم اخذها ثم قال « برئت منه ان دخلها ابو جعفر » فمات قبل ان يدخل مكة

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٩ (٢) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٨٥ .

فا خبر بذلك سفيان - فلم يقل: (١) .

وقد ذكر ابن قتيبة في قصة طويلة حضوره عند المنصور سنة ثمان واربعين ومائة حين خرج المنصور الى مكة حاجا لكن الواقعة لا تستقيم على النقد التاريخي لان المنصور لم يخرج في السنة المذكورة بل حج فيها بالناس جعفر بن ابي جعفر المنصور كما ذكر الطبري فيما وقع في السنة .

حضرة المهدي

ولما مات ابو جعفر المنصور في سنة ١٥٨ هـ ظن الثوري ان الخلاف الذي كان بينه وبين الحكومة قد مات معه ، وكان قد قاسى الشدة حين اختفائه بمكة ، فكان لا يرى ان يبقى على تلك الحالة الصعبة ، بل يود حينئذ ان يسلم الحكومة ويمسك لسانه - فجاؤا به الى المهدي على ماروى الخطيب عن بشر بن الحارث (٢) قال المسعودي ان القعقاع بن حكيم كان عنده حين دخل الثوري قال فلما دخل عليه الثوري سلم تسليم العامة ، ولم يسلم تسليم الخلافة ، والربيع قائم على رأسه ، متكئا على سيفه ، يراقب امره ، فأقبل عليه المهدي بوجه طلق وقال له يا سفيان تفر منا ههنا وههنا وتظن اننا لو اردناك بسوء لم نقدر عليك ، فقد قدرنا عليك الآن ، أفاتخش ان نحكم فيك بهوانا ؟ قال سفيان ان تحكم في بحكم يحكم فيك ملك قادر يفرق بين الحق والباطل ! فقال له الربيع ألهذا الجاهل ان يستقبلك بمثل هذا ؟ ائذن لي ان اضرب عنقه ، فقال له المهدي اسكت ، ويك وهل يريد هذا وامثاله الا ان تقتلهم فنشقى بسعادتهم ! اكتبوا عهده على قضاء الكوفة على ان لا يعترض عليه في حكم ، فكتب عهده ودفع اليه فأخذه وخرج فرمى به في دجلة وهرب - فطلب في كل بلد ، فلم يوجد . وثنا . تنع من قضاء الكوفة وتولاه شريك بن عبد الله النخعي قال الشاعر .

تحرز سفيان وفر بدينه وامسى شريك مرصدا لدراهم

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٩ وتهذيب الاسماء للنووي ص ٢٨٦ والكفوى

ورقة ٦٦ ب والكواكب الدرية ج ١ ص ٢٠٦ وتهذيب العسقلاني ج ٤ ص ١١١

و ١٤٤ (٢) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٣ .

هذا لفظ المسعودي - ونقله ابن خلكان والكفوى وابن عماد بلفظه - (١)

الامر بطلب الثورى

وقال ابن سعد - فطلب الثورى فخرج الى مكة ، فكتب المهدي ادير المؤمنين الى محمد بن ابراهيم وهو على مكة يطلبه ، فبعث محمد الى سفيان فاعلمه ذلك وقال « ان كنت تريد اتيان القوم فاطهر حتى ابعث بك اليهم ، وان كنت لا تريد ذلك فتوار ، فتوارى سفيان وطلبه محمد بن ابراهيم ، وامر مناديا فنا دى بمكة « من جاء بسفیان فله كذا وكذا » فلم يزل متواريا بمكة لا يظهر الا لاهل العلم ومن لا يخافه .

وحينما كان متواريا بمكة لقيه الفقر والفاقة - حتى ان اخته بعثت مرة مع ابى شهاب الحناتى بجواب فيه كعك (٢) وخشكنانج ، فقدم هو مكة فسأل عنه ، فقيل له انه ربما يقعد دبر الكعبة مما يلى باب الحناتين ، قال ابو شهاب فاتيتك هناك - وكانت لي صديقا - فوجدته مستلقيا ، فسلمت عليه ، فلم يسألني تلك المسألة ، ولم يسلم علي كما كنت اعرف منه ، فقلت له ، ان اختك بعثت اليك معى بجواب فيه كعك وخشكنانج فعجل على واستوى جالسا ، فقلت يا ابا عبد الله أتيك وانا صديقك فسلمت عليك فلم ترد على ذاك الرد فلما اخبرتك اني اتيك بجواب كعك ، لايساوى شيئا ، جلست وكلمتني ، فقال « يا ابا شهاب ، لا تلبنى فان هذه لي ثلاثة ايام لم اذق فيها ذواقا » قال ابو شهاب « فعذرتك » (٣) .

عند المهدي في مكة

حج المهدي بالناس في سنة ١٦ هـ وكان سفيان مختفيا هناك من خوفه ، قال احمد بن صالح اعجل قد دخل سفيان على المهدي فقال « السلام عليكم ! كيف اتم ؟ ابا عبد الله ! » ثم جلس فقال « حج عمر بن الخطاب فانفق في حجته

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٠٠ وابن خلكان ج ١ ص ٢٩٦ وابن العماد في الشذرات نحت سنة ١٦١ هـ والكفوى ورقة ٦٥ ب (٢) - الكعك خبز يعمل مستدرا من الدقيق والحليب والسكر وغير ذلك (٣) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٩ .

سنة عشر دینارا ، وانت حججت فانفقت فی حجتك بیوت الاموال » فقال
« ای شیء تريد ؟ اكون مثلك ؟ » قال « فوق ما انا فيه ، ودون ما انت فيه »
فقال وزيره ابو عبيد الله « يا ابا عبد الله ! قد كانت كتبك تأتينا فننفذها » قال
« من هذا ؟ » قال المهدي « ابو عبيد الله وزیری » قال احذره فانه كذاب ! انا
كُتبت اليك ؟ ثم قام فقال له المهدي « ابن ابا عبد الله ؟ » قال « اعود » وكان
قد ترك نعله حين قام ، فعاد فأخذه ، ثم مضى ، فانظره المهدي فلم يعد ، قال
وعدنا ان يعود فلم يعد قيل له انه قد عاد لأخذ نعله ، فغضب فقال « قد امن
الناس الاسفيان الثوري ويونس بن فروة الزنديق » قرنه بزنديق قال فانه
ليطلب وانه لقي المسجد الحرام - فذهب فالتقى نفسه بين النساء - فجلبته قيل له
« لم فعلت ؟ » قال « انهن ارحم » ثم خرج الى البصرة ، فلم يزل بها حتى مات (١) .

وروده البصرة

قال ابن سعد فلما خاف سفيان بمكة من الطلب خرج الى البصرة فقد مها
فنزّل قرب منزل يحيى بن سعيد القطان ، فقال لبعض اهل الدار اما قربكم
احد من اصحاب الحديث ؟ قالوا بلى ! يحيى بن سعيد قال فجئني به فاتاه به فقال
انا ههنا منذ ستة ايام اوسبعة فحواله يحيى الى جواره وفتح بينه وبينه بابا وكان
يأتيه بمحدثي اهل البصرة ، يسلّمون عليه ويسمعون منه فكان فيمن اتاه جريح
ابن حازم والمبارك بن فضالة وحماد بن سلمة ومرحوم العطار وحماد بن
زيد وغيرهم .

واتاه عبد الرحمن بن مهدي ولزمه ، فكان يحيى وعبد الرحمن يكتبان
عنه تلك الايام ، وكلما اباعوا انه ان يأتيه . فابى وقال رجل لا يعرفني ، كيف آتية
وذلك ان اباعوا انه سلم عليه بمكة ، فلم يرد عليه سفيان السلام ، وكلم في ذلك
فقال « لا اعرفه »

ولما تخوف سفيان ان يشهر بمقامه بالبصرة قرب يحيى بن سعيد قال له
« حولني من هذا الموضع » فحواله الى منزل الهيثم بن منصور الاعرجي من

بنى سعد بن زيد مناة من بنى تميم ، فلم يزل فيهم .
المراسلة بينه وبين الخليفة

وحين قيامه بالبصرة كلمه حماد بن زيد في تنحيه عن السلطان وقال « هذا فعل اهل البدع ، وما تخاف منهم ، فاجمع سفيان وحماد بن زيد على ان يقدموا بغداد ، وكتب سفيان الى المهدي (اوالى يعقوب بن داود) فبدأ بنفسه - فقيل له « انهم يغضبون من هذا » فبدأ بهم ، فأثاه جواب كتابه بما يجب من التقريب والكرامة والسمع منه والطاعة .

فكان على الخروج اليهم ، فحم ومرض مرضاً شديداً ، وحضره الموت فخرج فقال له مرحوم بن عبدالعزيز « يا ابا عبدالله ! ماهذا الجزع ؟ انك تقدم على الرب الذي كنت تعبد » فسكن وهذا وقال « انظروا من ههنا من اصحابنا الكوبيين فارسلوا الى عباد ان ، فقدم عليه عبد الرحمن بن عبد الملك والحسن بن عياش اخو ابى بكر بن عياش ، فاوصى الى عبد الرحمن بن عبد الملك واوصاه ان يصلي عليه فا قاما معه حنى مات ، فخرج بجنازته على اهل البصرة بخفاة » وسمعوا بموته وشهده الخلق ، وصلى عليه عبد الرحمن بن عبد الملك ، وكان رجلاً صالحاً راضيه سفيان لنفسه ، ونزل في حفرة ونزل معه خالد بن الحارث وغيرهما ودفنوه ، ثم انصرف عبد الرحمن بن عبد الملك والحسن بن عياش الى الكوفة فأخبر اهلها بموت سفيان (١)

وقال السمعاني انه كان انتقل الى عبد الرحمن بن مهدي قبل موته ، فغسله هو ويحيى بن سعيد - ودفن في مقابر بنى كليب بالبصرة ، وقت العشاء ، وكان ابو حاتم الرازي قد زار قبره هناك (٢)
وقال الخطيب ان بنى تميم كانوا لا يحبون ان يصلى يمانى على مضرى ، فقيل لهم ما اوصاه به التورى ، فسكتوا - (٣)

(١) ابن سعد ج ٦ ص ٤٥٧ - ٤٦٠ - وتاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٠ - مجلد

(٢) الانساب تحت « التورى » (٣) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٠ .

وقال ابوداود « مات سفيان بالبصرة ودفن ليلا ولم تشهد الصلاة -
يعني عليه - وغدونا على قبره، ومعنا جرير بن حازم وسلام بن مسكين، فتقدم
جرير فضلى بنا على قبره ثم بكى فقال .

اذا بكيت على قبر لتكرمه
فابك الغداة على الثورى سفيان
ورثاه ابو زياد الفقيمي فقال .

لقد مات سفيان محمدا مبرزا	على كل قار هجته الطامع
يلوذ بابواب الملوك بنية	مهرجة، والرى فيه التواضع
يشمر عن ساقيه والرأس فوقه	قلنسوة، فيها اللصيص المخادع
جعلتم فداء الذي صان دينه	وفر به حتى حوته المضاجع
على غير ذنب كان الاتزها	عن الناس، حتى ادر كته المصارع
بعيد من ابواب الملوك بجانب	وان طلبوه لم تنله الا صابع
فعينى على سفيان تبكى حزيمة	شحاها طريد نازح الدار شاسع
يقاب طرفا لا يرى عند رأسه	قريباحميما اوجعته القوا جسع
بفعنا به جبر اققسيها مؤدبا	بفقه جميع الناس قصد الشرائع
على مثله تبكى العيون بفقده	على واصل الارحام، والخلق واسع (١)

تاريخ وفاته

قال ابن سعد « واجمعوا لما انه توفى بالبصرة وهو مستخف في شعبان
سنة احدى وستين ومائة في خلافة المهدي » - (٢) واختاره البخارى (٣)
والطبرى (٤) والمسعودى (٥) والخطيب (٦) وابن المديم (٧) والامام
الحاكم في معرفة علوم الحديث (ص ٢٠٤) والسمعاني (٨) وابن الجوزى (٩)

(١) تاريخ بغداد ج - ٩ - ص ١٧١ (٢) طبقات - ج ٦ - ص ٢٥٨ (٣) التاريخ الصغير ص ٢٨٦ - طع اله اباد (٤) الذيل انديل - ص ١٠٥ (٥) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٠ (٦) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧٢ (٧) المعهرست - ص ٣١٥ - طبع مصر (٨) كتاب الانساب تحت « الثورى » (٥) صفة الصفوة ج ٣ ص ٨٧

وابن خلكان (١) والذهبي (٢) واليافي (٣) وابن حجر (٤) وغيرهم كصاحب تاريخ كزیده .

وروى الخطيب عن خليفة بن خياط ، انه مات سنة ١٦٢ هـ (٧٧٨ م) - وذكرها ابن خلكان واليافي ايضا - لكنهم ضعفوا هذا القول .
واختلف في عمره - فالأصح انه مات وهو ابن ٦٤ سنة ، لان موسى ابن داود قال سمعت سفیان الثوري يقول سنة ثمان وخمسين « لى احدى وستون سنة » - وروى الخطيب عن ابي نعيم انه مات وهو ابن ٦٦ سنة - واختار هذه الرواية السمعاى واليافي والمناوى وعند المسعودى كان له ٦٣ - سنة حين قضى نحبه .

زواجه

وكان الثورى ، مع الزهد عن الدنيا ومنزخقاتها ، يقول « كثرة النساء ليست من الدنيا ، لان عليها رضى الله عنه كان من ازهد الصحابة ، وكان له اربع نسوة وتسع عشرة سرية » (٥) فنكح هو مرتين ، فولدت له زوجته الاولى ابنا مات فى حياة ابيه ولم يعقم سفیان ، ولا جل ذلك وهب كل ماله لاخته وابن اخته عمار بن محمد - ولم يرثه مبارك بن سعيد اخوه - (٦) .
ثم نكح الثورى ام ابي حذيفة موسى بن مسعود النهدي حين اختفائه بالبصرة (٧) ولم تلد له على الاغلب .

كتب الثورى

قد صرح المؤرخون ان للثورى غير واحد من الكتب المؤلفة فى التفسير

(١) وفيات ج ١ ص ٢٩٦ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٩٣ ودول الاسلام - ج ١ ص ٨٤ (٣) مرآة الجنان ج ١ ص ٤٥٣ (٤) تهذيب ج ٤ ص ١١٤ وتقريب التهذيب ص ١٥١ طبع اله باد (٥) الطبقات الكبرى للشعرانى ج ١ ص ٥٤ (٦) ابن سعد ج ٦ ص ٢٥٧ وكتاب المعارف لابن قتيبة ورقة ١٦٩ ب مخطوطة وفهرست ابن النديم ص ٣١٥ - ومعرفة علوم الحديث للحاكم ص ٥٢ (٧) تهذيب ج ١٠ ص ٣٧٠ .
والحديث

والحديث والفقه والاختلاف والزهد - قال الخطيب « وكان اصحاب الحديث يأتونه في مكانه (حين اختفائه بالبصرة في بيت يحيى بن سعيد القطان) فاذا سمع بصاحب حديث بعث اليه - وكان يقول انت (يعني يحيى) تريد مثل ابى وائل عن عبد الله - اين تجد كل وقت هذا؟ اذهب الى الكوفة - فحُفنى بكتبي) احدك « قال له يحيى » انا اختلف اليك واخاف على دمي - فكيف اذهب فأتى بكتبك؟ قال « وكان يحيى جباناً جداً » (١) .

وروى باسناده عن ابن الاسود الحارثي قال خاف سفيان شيئا فطرح كتبه ، فلما أمن ارسل الى والى يزيد بن توبة المرهبي ، فجعلنا نخرجها فاقول « يا ابا عبد الله ! وفي الركاز الخمس » وهو يضحك ، فانرجنا تسع قطرات كل واحدة الى هنا ، و اشار الى اسفل من ثدييه ، قال قللت له اعرض لى كتابا تحدثنى به فعزل لى كتابا فحدثنى به (٢)

واذ قضى اكثر عمره فى الكوفة وكانت هى مركز جولانه الى سنة ١٥٥ هـ فتحن على اليقين فى انه صنف اكثر الكتب او كلها فى الكوفة ، ثم لما خرج منها فى السنة المذكورة خوفا على نفسه من الخليفة تركها فى بيته ، ونظن ان واحدا من تلاميذه جاء بها اليه حين كان هو مستترا بالبصرة ليرويها عنه ثم طرحها الثورى حين خاف شيئا ثم انرجها لما أمن وحدث بها وايضا نجزم بان ما انرج من الكتب كان تسع قطرات كل واحدة الى اسفل من ثديي الرجل والظاهر أن الكتب الاربعة التى نسبها المؤرخون الى الثورى لا يمكن ان تبلغ الى تسع قطرات ، فهل لعب بها الحدان مثل مؤلفات معاصريه ام فى الرواية مبالغة ؟ فلولا ان عندنا قول ابن قتيبة ، الذى اختاره ابن النديم ايضا لجللها الرواية على المبالغة ، فانه قال واوصى الى عمار بن سيف فى كتبه فحجها و احرقها (٣) فيتضح منه ان الكتب الاربعة المذكورة فى التاريخ والتذكرة

(١) تاريخ بغداد - ج ٩ - ص ١٦٠ (٢) تاريخ بغداد - ج ٩ - ص ١٦١

(٢) المعارف - ص ١٦٩ ب مخطوط وكتاب الفهرست - ٣١٥٠

هى البقية التى كانت قد رويت وانتشرت فى البلاد، ولذا لم تصل اليها يد النار .
 فاول تلك الكتب الاربعة .

١ - الجامع الكبير فى الفقه والاختلاف .

ذكره ابن النديم مع الصراحة برواته وقال يجرى مجرى الحديث وايضا
 ذكره ابو بكر محمد بن ابى الخير فى فهرست مروياته (١) والعلامة محمد عابد بن
 احمد على السندى فى حصر الشارد (٢) وكان الجامع الكبير هذا من اطول
 الكتب ، قال صاحب مواسم الادب (٣) جامع سفيان الثورى فى الفقه يضرب
 للشئء الجامع كل شئء كما يضرب لسفينة نوح قال ابن حجاج .
 فقر وذل ونحول معا احسنت يا جامع سفيان

٢ - الجامع الصغير .

ذكره ابن النديم فى فهرسته وقال رواه جماعة .

٣ - كتاب القرائض .

ذكره ابن النديم والعلامة السندى (٤) .

٤ - كتاب التفسير .

قد ذكره الحاج خليفة باسم « تفسير الثورى » لكنه لم ير نسخته بنفسه
 فاحال النسبة على التعليق بقوله « ذكره الثعالبي » (٥) وايضا ذكره العلامة السندى
 فى الحصر الشارد فى جملة ما قرأه من الكتب - وقال .

اما كتاب التفسير للامام الثورى ، فانا أرويه عن الشيخ صالح القلانئ ،
 عن محمد بن مسند ، عن مولاى الشريف محمد بن عبد الله باجازه ، عن محمد بن
 عبد الرحمن العلقمى ، عن الحافظ السيوطى ، عن الحافظ ابن حجر عن عبد القادر
 ابن محمد بن على الدمشقى سبط الحافظ الذهبى ، انا احمد بن على بن الحسن

(١) الفهرست - ص ٢٧٥ - طبع سر قسطة (٢) حرف الجيم منه (٣) - ج ٢ -

ص ٣٤ (٤) حصر الشارد فى حرف الغاء (٥) كشف الظنون - ج ٢ - ص ٣٥٧

طبع ليبزك المانيه .

الجزري ، انا محمد بن اسمعيل بن ابي الفتح خطيب مرو ، انا علي بن حمزة بن علي
ابن طلحة البغدادي ، انا ابو القاسم هبة الدين محمد بن عبد الواحد بن الحصين ،
انا محمد بن ابراهيم بن غيلان ، انا محمد بن عبد الله بن ابراهيم الشافعي ، انا اسحاق
ابن الحسن الحرابي ، انا ابو حذيفة موسى بن مسعود النهدي عن سفيان
الثوري (١) .

وذكر ابن النديم في فهرسته وابوالمحسن في تاريخه (٢) رسالتين له -
اولها رسالة الى عباد بن عباد الارسوفي « والآخرى في موضع اسمها بياض في
فهرست ابن النديم ورسالته الى الارسوفي بقدر صفحة في النصيحة والزهد
تقلها الشعراني في الطبقات الكبرى له (٣) » .

النسخة الرامفورية للتفسير

ومن سعادة هذا العصر اني حين اشتغالي في ترتيب الفهرس الجديد
للكتبة العربية الخطية طالعت نسخة خطية لكتاب الابانة في اصول الديانة
لابن بطة الحنبلي ورأيت في آخرها اوراقا عديدة بخط مختلف من خط اول
الكتاب فظننت ان واحدا من مالكي النسخة وجدها ناقصة فأكملها بخطه ،
لكن الملاحظة قد هدتني الى ان تلك الاوراق هي جزء من كتاب التفسير لسفيان
وكان هناك سفيانان في عصر واحد ، الثوري وابن عيينة - وكان لكتبيها تفسير
القرآن العزيز - فتأملت نسبة الكتاب الى احدهما حتى وجدت دليلين .

الاول انه ذكر في اول سورة « والصافات » اسناد فقطه « حدثنا محمد ثنا
ابو حذيفة ثنا سفيان » وابو حذيفة هذا هو موسى بن مسعود النهدي الذي لازم
الثوري بالبصرة - وكان العلامة السندي قد ذكره في اسناده المذكور آنفا
لتفسير الثوري .

والثاني اني وجدت في اسناد الرواية في تفسير « والهمزة اله واحد

(١) حصر الشارح حرف التاء (٢) افهرست - ص ٣١٥ - ودائرة المعارف

الاسلامية ذكر سفيان باللغة الانكليزية (٣) الطبقات الكبرى ج ١ - ص ٥٥ .

لااله الا هو الرحمن الرحيم» (البقرة) مالفظه «سفيان عن أبيه سعيد بن مسروق
عن ابن الضحى» وكان سعيد اسم ابي الثورى .
فجزمت بان ما كان يبدى من الاوراق هو جزء من كتاب التفسير
للتورى .

كيفية النسخة وكتبتها

والنسخة مكتوبة بقلم عربى قديم بالنسخ المائل الى الكوفى على كاغد
عربى لونه احمى خفيفا - ولا يبعد ان تكون قد كتبت فى المائة الخامسة .
وفى اول النسخة وآخرها حرم قليل لا يمكن عمله على التخمين ايضا لان
الصفحات خالية عن الإعداد، والاوراق عليها اثر البلى الخفيف ، وعدد
الاوراق ١٨ - وعدد السطور ٢٧ - ٣١ وطول الكتاب وعرضه
وطول الكتابة وعرضها - ٧ - ٤ .

وتبتدى النسخة من قوله «... الاسلام يعنى طورتهم - فنزلت» لا اكراه
فى الدين» سفيان عن منصور بن المعتمر عن مجاهد فى قوله «ويلعنهم اللاعنون»
قال العقارب والحنافس والدواب يقولون حبس عنا المطربذ نوب بنى آدم» .
وخاتمها - «سورة والطور - سفيان عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير
عن ابن عباس قال ان الله» .

وقد فسر فى هذا الجزء من سور القرآن العزيز .

(١) البقرة (٢) وآل عمران (٣) والنساء (٤) والمائدة (٥) والانعام
(٦) والاعراف (٧) والافات (٨) وبراءة (٩) ويونس (١٠) وهود (١١)
ويوسف (١٢) ورعد (١٣) وابراهيم (١٤) والجر (١٥) والنحل (١٦) وسورة
بنى اسرائيل (١٧) والكهف (١٨) ومريم (١٩) وطه (٢٠) واقتراب (٢١)
والحج (٢٢) والمؤمنون (٢٣) والنور (٢٤) والفرقان (٢٥) والشعراء (٢٦)
وطس النمل (٢٧) والقصص (٢٨) والعنكبوت (٢٩) والروم (٣٠) ولقيان
(٣١) والم اسجدة (٣٢) واحزاب (٣٣) وسبا (٣٤) والمملكة (٣٥) ويس

(٣٦) ووالصافات (٣٧) وص (٣٨) والزمر (٣٩) والمؤمن (٤٠) وحمل السجدة (٤١) وعسق (٤٢) والزخرف (٤٣) والجنات (٤٤) والاحقاف (٤٥) والفتح (٤٦) والجنات (٤٧) وق (٤٨) والذاريات (٤٩) والطور .

وترتيب السور هو الترتيب المتعارف العثماني ، لكن سقط من بين السور تفسير سورة محمد وسورة الدخان ، فكأنه لم يكن عنده في تفسيرها شيء . يذكر ولم يلتزم الترتيب في الآيات - فتارة تفسير الآية المتأخرة مقدم على تفسير آية المتقدمة - وايضا تفسير بعض الآيات يوجد في تفسير الآيات لسورة اخرى .

عداد الروايات

وعدد روايات هذه النسخة الناقصة ٨١١ - فيها كوفية ومدنية ومكية واكثرها مروية عن مفسري مكة - لاني قد عدت ما روى الثوري عن ابن عباس فبلغت ٩٢ رواية وما رواه عن مجاهد يبلغ ٢٠٧ رواية .

وفيه است روايات رفعت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم

اولاها - ما روى الثوري عن ابراهيم الخواري عن محمد بن عباد المخزومي عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن قول الله جل وعز « من استطاع الى سبيل » قال السبيل الزاد والراحلة - (البقرة) .

وثانيتهما - ما رواه عن الكلبي عن ابن صالح عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر « من جاء باسير فله كذا - ومن جاء براس فله كذا » فجاء ابو اليسر باسيرين - فقال « يا رسول الله ! انك قلت من جاء باسير فله كذا ومن جاء براس فله كذا - وقد جئت بهذين » قال سعد بن عباد « يا رسول الله قد رأينا مكان ما اخذوا وحرسناك مخافة عليك » فجعل ابو اليسر يتكلم - فاذا فرغ تكلم سعد بن عباد - فنزلت « يسئلونك عن الاثقال قل الاثقال لله والرسول - (الاثقال) .

ثالثتها - ما رواه عن اسامة بن زيد عن صالح بن كيسان عن عتبة بن عامر عن

النبي صلى الله عليه وسلم « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » قال الرمي (ايضا) .
 رابعها - مارواه عن عبد الرحمن بن زياد عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله
 ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تتمنوا لقاء العدو وسلوا الله
 العافية وإن اتم لقيتموهم فاثبتوا واكثروا ذكر الله واصبروا - وإن جلبوا
 وصيحوافعليكم بالصمت - (ايضا) .

خامستها - مارواه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم « مفاتيح الغيب خمس - لا يعلمهن الا الله عز وجل - لا يعلم
 متى الساعة ولا يعلم ما تغيض الارحام ولا يعلم ما في غد ولا تعلم نفس باى ارض
 تموت الا الله ولا يعلم احد متى ينزل الغيث الا الله - (لقمان) .

سادستها - مارواه عن اسمعيل بن ابي خالد عن ابي بكر بن ابي زهير قال
 قال ابو بكر كيف الاصلاح بعد هذه الآية ؟ يا رسول الله « من يعمل سوءا
 يجز به » فان عملنا سوءا انجز به « فقال » غفر الله لك يا ابا بكر ! ثلث مرات - أنست
 تمرض ، الست تنصب ، الست تصيبك الادواء ، فان ذلك مما تجزون به
 (النساء) .

وسابعها - مارواه الثوري باسناده عن جابر بن عبد الله في تفسير « كما
 بداكم تعودون » قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يبعث كل عبد على
 ما مات عليه - المؤمن على ايمانه والكافر على كفره .

وروى الثوري من الصحابة عن الخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود
 وابي بن كعب وعبد الله بن عمر وانس بن مالك وابي سعيد الخدري ، وزبير
 ابن العوام وابي هريرة وعمار بن ياسر وأبي ذر وابن عباس رضى الله عنهم
 اجمعين - ومن امهات المؤمنين عن عائشة وام سلمة رضى الله عنهما .

لكن اكثر ما رواه ينقطع على التابعين منهم مجاهد ، وعكرمة ، وسعيد بن
 جبير ، وابورزين ، والشعبي ، والسدي ، وحذيفة ، وعطاء ، وطاوس ، وسعيد
 ابن المسيب ، وشريح ، والحسن البصري ، وعبد الرحمن بن ابي ليلى ، وضحاك بن
 مزاحم

منزاحم ، وعمر بن ميمون ، وعلقمة ، وحبيب بن أبي ثابت ، وقاسم بن محمد ،
ومسروق ، ومجد بن كعب القرظي ، وابوالهيثم ، وابوجبلز -
لطايف التفسير

ومن لطائف ما نعلم من تفسير الثوري ما رواه عن ابن عباس في قوله «
يود احداهم لو يعمر الف سنة » يقول احدهم ، اعيش هن ارسال ، البقرة)
لانا نعرف من هذه الرواية ان الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يتعلمون السنة
العجم ولا يكرهونها ويستعملونها في تفسير القرآن العزيز ايضا لسهولة من
يتعلم من الاعاجم ، وايضا يظهر منها ان لسان الايران في القرن الاول من
الهجرة ، كان يشبه فارسية القرن الرابع وما بعده مشابهة قريبة -
ومن اللطائف الادبية ايضا ما رواه الثوري عن الاعمش عن ابن الضحى
قال دخل مسروق على عائشة رضى الله عنها وعندها حسان ينشدها شعر
حسان .

حصان رزان ما تزن برية وتصبح غرثى من لحوم الغوافل
فقلت لها « ما تدعين هذا يدخل عليك وهو من الذين تولى كبره » قالت
« افلا تراه قد اصابه عذاب عظيم » .

فهذه الرواية تطلعنا على رواية اخرى لا لفاظ شعر حسان بن ثابت رضى الله
عنه ، فانه على ما في الديوان المطبوع (ص ٦٠ - طبع بمبئي) .

حصان رزان الرجل يشبع جارها وتصبح غرثى من لحوم الغوافل

اشاعة تفسير الثوري

واذ ليس عندنا في التفسير كتاب للتابعين سوى هذا وكان الثوري وما قد
قد منا من كان عنده في التفسير شئ كثير حتى كان له ان يأخذ المصحف
ويقرأه آية آية ويفسره حتى ياتي آخره فلا بد من ان نطبعه باحسن ما يكون
من التصحيح والتحشية ، واحمد الله على ان قد وفقني لهذا وادعوه ان يجعل
خاتمة العمل خيرا ، واذا ليس عمدي ، الانسخة واحدة وزجو من يسمع او يقرأ

مقاتلى ان يطلب نسخة اخرى لهذا الكتاب الجليل ويطلعنى عليها ليسهل على
 أمر التصحيح الذى لا يتم الا بالنسختين على الاقل ، واحمد الله فى الاولى
 والانحة .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة العلامة المحقق مولانا الاستاذ

عبد الله العبادي ركن دار الترجمة

ابن الهيثم وما أصله في علم المناظر

الحمد لله رب العالمين ، الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوه عليهم آياته
ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين .
وبعد فان الذين اقتفوا اثر الرسول ، واتبعوه باحسان ، وتعلموا الحكمة
وتدبروا في خلق السموات والارض ، كان منهم الحسن بن الحسن بن الهيثم
ابو علي البصري المتوفى سنة ثلاثين واربعائة للهجرة او بعدها بقليل .

١ - مكانة ابن الهيثم - وقد اجمع العلماء على جلالة حيث كان نابغة في علم
الهندسة متقنا له ، متفننا فيه ، قيا بغوامضه ومعانيه ، كاشفا لاسرار الطبيعة ،
كثيرا ما كان يبدع فيها ويحيد ، سر سورا لا اسر ولا سنيد ، فاذن ماهي آياته ؟
وكيف تختبر محكماته ؟

٢ - عند علماء الغرب - اهتم المغاربة في البحث عن ذلك فاكثروا ذكره
في موسوعاتهم الهامة ، ودواؤر معارفهم العامة ، وترجموا اسفاره في لغاتهم ،
واسفروا عن خباياه في مدوناتهم ، لان المعارف وان اعربت عنها في العربية
فانها لاشرقية ولا غربية

تقديره في نبوغه - فاعتبروه من اعظم علماء الرياضة والطبيعة في القرون
الوسطى واعترفوا بنبوغه في نظرياتة .

(١) في علم النفس

(٢) وفي ادراك الحس عامة .

(٣) وفي الابصار خاصة .

(٤) وفي درس الاحساس .

(٥) وفي المقالة بين الاحساسات المختلفة .

(٦) وفي طرق التعرف عن الاحساس وتمييز بعضه عن بعض ، ولم يغادروا كبيرة ولا صغيرة من دروسه الزاهرة الاحصوها وذكروا ان آثاره ظاهرة في النظريات الرياضية الى اليوم وباقية في تطبيقها العملي حتى الآن .

فنشكرهم جزيل الشكر ، ونثنى عليهم جميل الثناء . اما نحن فقتصر على ما شاهدناه في كتبه من آيات الحكمة ، معرضين عن سيرته ، وترجمة سيرته ، لقصور الباع عن كل ما يهتم به ويهم ، فعلى الرء ان يجتهد على قدر معرفته وان لم يحكم ، على حد المثل السائر « ان لا اكن صنعا فاني اعثم » وكل يعمل على شاكلته ، وربكم اعلم بمن هو اهدى سبيلا .

٣ - فنقول وبالله التوفيق

المناظر عند القدماء - مما ينسب الى القدماء انهم كانوا يرون المبصرات في الماء ومن وراء البلور على اشكال عجيبة تخاف مرءاها بالاستقامة في الهواء فدرسوها ويحسوا عنها وهدوا الى ان الضوء يشرق من النير على خطوط مستقيمة فاذا صادفت سطحاً كسطح الماء انعكست عنه على زوايا وتقدت فيه على سمت الاشراق عليه وانطلقت فيه على سمت الانعكاس عنه ، فتحدث من ذلك اربع زوايا هي زوايا (١) الاستقامة و (٢) الانعكاس و (٣) النفوذ و (٤) الانعطاف .

فتفرعت عنها احكام في الرؤية جلها يخالف المحسوس .

فانعموا بالبحث عنها ، واعلموا افكارهم فيها ، وانتهوا منها الى ان الابصار انما يكون بشعاع يخرج من البصر الى المبصر وبه يدرك البصر صورة المبصر . وان هذا الشعاع يمتد على سموت خطوط مستقيمة اطرافها مجتمعة عند مركز البصر ، وان كل شعاع يدرك به - بصر من المبصرات فشكل جملته شكل مخروط رأسه مركز البصر وقاعدته سطح المبصر .

اختلافاتهم - ثم اختلفوا فبعضهم رأى ' ان مخروط الشعاع جسم مصمت متصل

متصل ملتئم .

وبعضهم ذهب الى ان الشعاع خطوط مستقيمة هي اجسام دقاق اطرافها مجتمعة عند مركز البصر وتمتد متفرقة حتى تنتهي الى البصر ، إما وافق اطراف هذه الخطوط من سطح البصر ادركه البصر وما حصل بين اطراف خطوط الشعاع من اجزاء البصر لم يدركه البصر .

والذين يعتقدون ان مخروط الشعاع مصمت ملتئم فطائفة منهم ترى ان الشعاع يخرج من البصر على خط واحد مستقيم الى ان ينتهي الى البصر ثم يتحرك على سطحه حركة في غاية السرعة طولاً وعرضاً لا يدركه الحس بسرعتها فيحدث بتلك الحركة المخروط المصمت .

وطائفة ترى ان البصر اذا فتح اجفانه قبالة البصر حدث المخروط في الحال دفعة واحدة بغير زمان محسوس .

ومنهم من رأى ان الشعاع الذي يكون به الابصار هو قوة نورية تنبعث من البصر وتنتهي الى البصر وتلك القوة يكون الاحساس .

ورأى طائفة ان الهواء اذا اتصل بالبصر تبل منه كفيته فقط فيصير الهواء في الحالة بتلك الكيفية شعاعاً يدرك به البصر البصرات . وكل منهم وجهة هو مولها

٤ - اعتناء ابن الهيثم

فتبين ابن الهيثم من اضطراب آرائهم واختلاف مذاهبهم ان الحقائق غامضة والغايات خفية ، والشبهات كثيرة ، والامام كدرة ، والذات ليس مختلفة ، والمقدمات ملتزمة من الحواس والحواس التي هي لعدة غير آمنة من الغلط فطريق النظر معفى الاثر ، والذات كثر الحيرة وتشتت الآراء ، وتفرق الظنون وتختلف النتائج ، ويتعذر الاتي .

كيف كان اعتقاده - قال ابن الهيثم - انظر في مبادئ الفن ومقدماته باستقراء الموجودات وتصحيح احوال البصرات وتبيين حواس الخزيات ،

في كل ما يخص البصر في حال الابصار ، وما هو مطرد لا يتغير وظاهر لا يشبهه من كيفية الاحساس ،

ثم ترقى في البحث على التدريج مع انتقاد المقدمات والتجنب عن الخطأ في الاستنتاج ، فظهرت له الحقيقة ولاح له الحق الصراح

هـ - آياته المحكمات - واليك ايها السادة نبذة من محصاته .

شروط الابصار - حقق ان الابداع التي منها يصح ان تدرك المبصرات انما تكون بحسب قوة البصر وبحسب اعظامها واضوائها والوانها ، وهذه معان لا يتم الابصار الا باجتماعها في البصر والمبصر وفي ما بينهما ، فاما في البصر فان يكون قويا ،

واما في المبصر فان لا يكون في غاية الصغر ولا مظلمها ولا مشفا ولا كدر اللون في الغاية ،

واما في ما بينهما فان يكونا متقابلين ولا يقطع الخطوط المستقيمة الواصلة بينهما كثيف ،

وهذه المعاني هي الخواص التي بها وباجتماعها يتم الابصار فالبعد الذي منه يدرك البصر المبصر اذراكا صحيحا ليس بعدا واحدا معينا ،

حدود الاشراق - ان اشراق جميع الاضواء انما هو على سموت خطوط مستقيمة في مشف واحد ،

وان كل نقطة من جسم مضيء ذاتيا كان او عرضيا فان الضوء يشرق منها على كل خط مستقيم يصح ان يتوهم امتدا منها في الجسم المشف المتصل بها اشراقا كريا من جميع الجهات ، وهذا بالاستقامة .

وان المنعكسة تمتد على خطوط مستقيمة مخصوصة ، وكذا السافذة في الاجسام المشفة عند خروجها منها .

وان الاصواء التواني اضعف من الاول وكلما بعدت ازدادت ضعفا .

اللون مع الضوء - ان الالوان توجد ابدا ممتدة مع الاضواء مما رجة

لها وذلك خاصة طبيعية للالوان قويا وضعيفا ، فان لم يظهر ضعيفا للبصر فلقصور الحس عن ادراك ذلك .

حقيقة اللون - اعتقد قوم ان اللون لا حقيقة له ، وانه شيء يعرض بين البصر والضوء كما يعرض التنازع .

وليس الامر على ما اعتقدوه فان التنازع انما تكون بالانعكاس والانعكاس لا يكون الا من موضع مخصوص .

والتنازع التي تظهر في بعض ارياش الحيوانات انما هي انعكاس الاضواء وانعطفاتها على سطوح تلك الارياش ، واذك تختلف صورها بحسب اختلاف الاضواء ، وكذلك تختلف باختلاف اوضاع تلك الحيوانات من البصر .

ادراك الاجسام المتلونة - ان الاجسام المتلونة انما يدرك البصر الوانها بحسب الاضواء المشرقة عليها ، فان الصورة التي يدركها البصر من البصر انما يكون بحسب الضوء الذي في البصر وبحسب الاضواء المشرقة على البصر حالة الابصار ، وعلى الهواء المتوسط بينها .

كيف يصح الابصار - ان الابصار انما يصح بورود صور المبصرات الى البصر وحصولها في سطح الطبقة الجليدية ونفوذها في جسمها على سموت الاعمدة ، ثم تأديها الى العصاة المشتركة ، ثم احساس الحس الاخير بها عنده فان التقى الصورتان وتطابقتا ادركت واحدة والا فثنتين .

عند التباين بين اللون والضوء - ان المبصرات المتغيرة اذا كانت ووانها واضواؤها متباينة تباينها غرط في القوة والضعف فان الضعيف يخفى عند اقترانه بالقوى .

وسط البصر - ان الابصار بوسط البصر وبالسهمين و لم تحتق منه بحواسي البصر ، وبالمخطوط المحيطة بالسهم ، وبما قرب من السهم بن منه بما بعد عنه .

انواع المدركات - ان الاناني التي يدركها البصر هي المدركات بمجرد

الحس وهى الاضواء والالوان ، ومنها ما يدرك بالمعرفة ، ومنها ما يدرك بتميز وقياس يزيد على مقاييس المعرفة .

ابعاد المبصرات - ان ابعاد المبصرات ليس منها شئ يتحقق مقداره الا التى تسمت اجساما مترتبة متصلة وكان البعد معتدلا .

٦ - بين الضوء واللون

زعموا ان الضوء شرط وجود اللون فى نفسه ، فاللون انما يحدث فى الجسم بالفعل عند حصول الضوء فيه ، وان اللون لا يوجد فى الظلمة لفقدان شرط وجوده حىئذ بل الجسم فى الظلمة يستعد لان يحصل فيه عند الضوء اللون المعين فانا لا نراه فى الظلمة ، فعدم رؤيته اياه - ابعاده - فى نفسه اول وجود عائق عن رؤيته وهو الهواء المظلم ، والثانى باطل لان الهواء المظلم غير مانع من الابصار فان الجالس فى غار مظلم يرى من فى الخارج اذا اوقد نارا وقع عليه ضوءها والهواء الذى بينهما منع كونه ظلمة لا يعوق عن رؤيته ، وكيف تكون الظلمة عاقبة من الرؤية مع كونها امرا عديما .

مذهب ابن الخطيب - واختار الاسام الرازى ان الضوء شرط لرؤيته لالوجوده فان رؤيته زائدة على ذاته والمتحقق عدم رؤيته فى الظلمة واما عدمه فى نفسه فلا ، فانقضاء الرؤية فى الظلمة لعدم شرط الرؤية لالوجود العائق عنها ولالعدم اللون فى نفسه ، والجالس فى الغار انما لا يراه الخارج عنه لعدم احاطة الضوء به فان شرط الرؤية ايسر من الضوء كيف كان بل الضوء المحيط بالرئى ولذلك يرى الجالس الخارج المستضىء بالمار .

استدلال ابن الهيثم - قال ابن الهيثم مستدلا على ان الضوء شرط لوجود اللون . ان ترى الالوان تضعف بحسب ضعف الضوء فكذلك ان الضوء اقوى كان اللون اشد وكلما كان اضعف كان اضعف ، بكل طبقة من الضوء شرط الطبقة من اللون لانقضاء الثانية بانتفاء الاولى ، فاذا انقضى طبقات الاضواء كلها انقضى ايضا طبقات الالوان باسرها .

الدلالة على المدلول - وهذا يوجب ان هذه الالوان التي هي في ضمن هذه الطبقات تنتفي في الظلمة لانتهاء شروطها التي هي طبقات الاضواء ، فينتفي اللون المطلق ايضا لان العام لا يوجد الا في ضمن الخاص .
نوع من الاحتمال - ولما احتمل ان يكون للون طبقة توجد في الظلمة فقط ولا يحس بها فيوجد اللون المطلق في ضمنها قال - ويحدث منه انتفاء اللون مطلقا .

الاعتراض على ابن الهيثم - واعتراض المتكلمون عليه بانه قد اعترف بان ما ذكره محتاج الى الحدس ، فلا يكون حجة على الغير . ومذهبهم ان الرؤية سواء كانت متعلقة بالالوان او بغيرها امر يخلق الله في الحى على وفق مشيئته ولا يشترط بضوء ولا مقابلة ولا غيرهما . من الشرائط التي اعتبرها ابن الهيثم وغيره من الحكماء ، ونحن لا نتعرض للبحث عن ذلك لانه خارج عما نحن فيه .
تقرير الاعتراض - ولا يتجاوز اعتراضهم عن كلمة « الحدس » فقالوا ان ابن الهيثم اعترف بان ما ذكره محتاج الى الحدس ، فلا يكون حجة على الغير لان الحدس لا يفيد اليقين ولا يتم به الاستدلال .

تمحيص اللغة - فزعموا ان الحدس هو التوهم في معنى الكلام والامر من غير تحقيقه ، وحدس الظن انما هو رجم بالغيب طه ونحمينا .
وقد اصابوا في ذلك ، ولكن الكلمة لا تنحصر على معناها الواحد بل لها معان اخرى ، منها الاتاحة ، والتعذر ، والصرع ، والسرعة .
ومن امثالهم السائرة « حدس لهم بمطقة الرصف » اي شاة منهزولة ، او انه ذبح لاضيا انه شاة مبرمة اطفأت بن شاةها تلك الرصف .
ويقولون « اذا اسي النجم قم الرأس فمضاه حدس من تحرا عظمه الابل .

حقيقة الحدس - وأصل الحدس عند العرب رضى .
والرعى قد يكون على اصالة واسناده . وهذه الحدس بمعنى السرعة والمضى

على الاستقامة ، ويوصف به فيقال سير حدس ، والشاهد على ذلك قولهم .

كأنها من بعد سير حدس

وتد يكون على غير هداية وغير طريقة مستمرة ، ومنه ، حدس الكلام على عواهنه ، أى تعسفه ولم يتوقه .

وانت خبير أن ابن الهيثم لا يذهب الى هذا المعنى ، وإنما عنى معناه الاول (الاصابة والاستقامة) .

اصطلاحهم فى التعبير عن الحدس - والذين اعترضوا عليه ياليتهم اطلعوا على اصطلاح القوم فانهم يعبرون عن الحدسيات بالمسائل اليقينية ، ولا مشاحة فى الاصطلاح ، فقد صرحوا عند ما ذكروا موضوعات المناظر أنهم يبحثون عنها من جهات ومبادئ بعضها من الطبيعى وبعضها من الهندسة وبعضها من المجسطى وبعضها مشاهدات وبعضها حدسيات ومسائل يقينية هى كيفية الابصار اجمالاً وادراك المعانى الجزئية البسيطة الاثنتين والعشرين تفصيلاً الخ وهذا تبين ان المسائل الحدسية عندهم من اليقينيات فزال الاشكال ، واتضح الحق ، وبطل ما كانوا يوردون .

v - اما مسائله فى رسائله فليكونها مشبعة

الاضواء فى نجوم السماء - قاسوا الكواكب على القمر واذا قد تبين لديهم ان جرم القمر غير مضيء وان الضوء الذى يظهر فيه انما يكتسبه من ضوء الشمس جؤزوا أن تكون الكواكب ايضا على مثل ما عليه القمر من اكتساب الضوء ، الا انهم لم يأتوا على ذلك ببراهين ولا مقاييس ، وانما اعتقدوه على طريق النظمى ، فانعم ابن الهيثم النظر فى اضاء الكواكب وفى خواصها المطردة فيها فحقق انها مضيئة من ذواتها بخاصة تخص جوهرها ولا يكتسب احد منها الضوء من غيره .

البحث عن الضوء - ان الاجسام الملونة اذا صارت ظاهرة بالفعل مستنيرة فان ذاك الظهور إما كيفية ثابتة فيها منبسطة عليها من غير أن يقال انها

سواد

سواد اوبياض اوصفرة او حمرة ، واما لمعان وهو الذى يترقق على الاجسام ويستنيرونها وكأنه شيء يفيض منها ، وكل واحد من القسمين إما ان يكون له من ذاته او من غيره .

فالظهور الذى للشيء من ذاته يسمى ضوءا والظهور الذى للشيء من غيره يسمى نورا ؛ والترقق الذى للشيء من ذاته كما للشمس يسمى شعاعا ، والذى يكون للشيء من غيره كما للزئبق يسمى برقيا .

ثم اختلط الامر عليهم ، فحقق ابن الهيثم ان الضوء بمعنيين فالضوء عند الفلاسفة فى كل جسم مضيء من ذاته وهو صورة جوهرية فى ذلك الجسم ، والضوء العرضى هو صورة عرضية تظهر على الاجسام الكثيفة التى يشرق عليها الضوء .

والضوء عند اصحاب التعاليم حرارة نارية - الذاتى منه والعرضى - وانما يظهر فى الاجسام المضيئة كما تظهر النار فى الاجسام الحاملة للنار .

والشعاع هو كل ضوء يمتد على خطوط مستقيمة فى جسم مشف . والاجسام المشفة هى كل ما ينفذ الضوء فيها ويدرك البصر ما وراءها وهى تنقسم على قسمين ، احدهما هو ما ينفذ الضوء فى جميعها ، والآخر ما ينفذ الضوء فى بعض اجزائها دون بعض .

وشفيف الاجسام المشفة هو صورة مؤدية للضوء ، ويعتبر اختلاف الشفيف بزوايا الانعطاف ، فالذى احدث الزاوية الصغرى هو اشد شفيفا .

المرايا المحرقة بالقطوع - الشعاع قد ينعكس من بسيط المرايا المسطحة وقد ينعكس من سطوح المرايا الكرية ، وتختلف المواضع التى ينعكس اليها الشعاع بحسب اختلاف مقاديرها .

الا ان الشعاع الذى ينعكس عن المرآة المسطحة الى نقطة واحدة انما ينعكس من نقطة واحدة فقط ، والذى ينعكس من المرآة الكرية انما ينعكس من محيط دائرة واحدة من الدوائر التى تقع فى تلك الكرة .

فاتخذوا مرآيا مسطحة كثيرة العدد مضاًفا بعضها الى بعض ينعكس الشعاع من جميعها الى نقطة واحدة ، واتخذوا مرآيا كرية مقعرة .
ومنهم من اتخذ مرآيا كرية كثيرة تنعكس شعاعاتها الى نقطة واحدة ليكون الاحراق اقوى .

والسطح المقعر من الجسم المكافئ تنعكس الشعاعات من جميع بسيطه الى نقطة واحدة بعينها ، فالاحراق الذى يكون من المرءة التى على هذا الشكل يكون اقوى من احراق جميع المرايا التى على غير هذا الشكل .
الا انهم لم يشرحوا البرهان على هذا المعنى ولا الطريق الذى به استنبطوا ذلك شرحا مقنعا .

فاوضحه ابن الهيثم ونخلص البرهان على علم حقيقته وذكر طريق العمل فى اتخاذه وترتيب آله ، وهو السابق فى كل ذلك .

المحرقة بالدائرة - استنبط اتخاذ المرايا المحرقة بالدائرة على اى بعد شئت اذا لم يكن من الابعاد المتفاوتة وبأى قوة فرض الاحراق ، واتخذ مرءة يكون احراقها فى موضعين على بعدين مفروضين احدهما فى داخل الدائرة والآخر خارجها .

المكان - ان الابعاد المتخيلة التى بين النقط المتقابلة من السطح المحيط بالجسم هى المكان الذى قد تمكن فيه الجسم الذى ليس يزيد على مقدار الجسم ، ومن اجل تلك الابعاد من بعد تمكن الجسم فيها ومن بعد انطباق ابعاده على الجسم عليها يتحد بابعاد الجسم ويصير ابعادا للجسم ، فيكون الخلاء المتخيل المساوى للجسم الذى قد ملاءه الجسم هو ابعاد الجسم نفسه ، فكان الجسم هو ابعاد الجسم .

شكل بنى موسى - محمد واحمد والحسن بنوموسى بن شاكر من المتقدمين فى الهندسة والرياضة وهىة الافلاك وحركات المجوم والحيل وقد اظهروا عجائب الحكمة ايام المأمون بن الرشيد العباسى .

وقد صنفوا كتابا فى براهين المخروطات ، فظهر لابن الهيثم ان احد الاشكال

الاشكال اتى قدموها فى ذلك الكتاب- وهو الشكل الاخير من مقدماتهم -
على غير الصفة اتى وصفوه بها .

وذلك انهم جعلوه كلياً وهو جزئى ولحقهم سهو فى البرهان عليه ، وهو
شكل يحتاج اليه فى بعض براهين المخروطات ، ولأجل ذلك حققه ابن الهيثم
وشرح صورته وبين انه جزئى يصح على بعض الاوضاع ويبطل فى بعضها ،
لكن الذى يستعمل منه فى براهين المخروطات هو من الاوضاع التى تصح ،
وان الاوضاع التى تبطل ليس يستعمل شئ منها فى المخروطات .

المساحة - اصل اصولاً راسخة تبين بها كيف تمسح قواعد الاساطين
والمخروطات المستديرة والدوائر الكبيرة واستخراج ارتفاعات الاجسام
اذا كان ارتفاعها مجهولاً من جبال او ابنية لا يوصل الى رؤسها ولا الى مساقط
اعمالها .

وكل ذلك مبرهن بالبراهين الهندسية اليقينية .

ضوء القمر - من المعروف عند اقوم ان ضوء القمر انما هو مستفاد
من الشمس ، وان سطحه المضيء هو الذى يكون مقابلاً لجرم الشمس ،
وان الارض اذا سترت عنه ضوء الشمس فى كسوفها عاد الى جوهره .

وذهب من زعم ان القمر لا ضوء له ، وجرمه كرى كثيف امس صقيل
اذا قابلته الشمس وانتهى شعاعها الى سطحه انعكس عنه وامتد فحيثما صادف
جسماً كثيفاً اشرق عليه ، وان اللون المير الذى يرى للقمر عند بعده من الشمس
انما هو ضوء الشمس المشرق عليه .

ذكرنا كل ذلك مرسلات لا يبرهننا فلا يوجد لأحد منهم قول برهنى يدل
على ان ذلك واجب ضرورة ، وما لم يقيم البرهان على وجوبه يحتمل ان يكون
مظنوناً لا متيقناً ، والنفس تتوق الى الوقوف على هيات الامور الموجودة
ولا تسكن الا عند اليقين الذى تسقط عنه الظنون .

فأنصح ابن الهيثم عن حقيقة ضوء هذا الجرم ودعته هذه الحل الى البحث

عن كفيته واستقصاء النظر فيه وكشف ما هو ملتبس من امره بأدلة حقة لا يشوبها الباطل .

٨ - تصانيفه

وله تصانيف غزيرة نقلوا بعضها الى اللاتينية والالمانية واستوفوا البحث عنها ، وبعضها رسائله هذه التي اعتنت بشرها دائرة المعارف العثمانية فخدمت بذلك العلم اطيب خدمة لا ينسى اولو الفضل عرفها مدى الزمان ، واعل الله يوفقها بنشر ما لم يندثر منها .

٩ - شظفه في عيشه - عاش طول عمره عيشة هنيئة هادئة في خدمة العلم بين تصنيف وتأليف وانتساخ ، فكان ينسخ في مدة سنة ثلاثة كتب في ضمن اشغاله وهي اقليدس والمتوسطات والمجسطي ، ويستكملها في مدة السنة ، فاذا شرع في نسخها جاءه من يعطيه فيها مائة وخمسين ديناراً ، وصار ذلك كالرسم الذي لا يحتاج فيه الى مواكسة ولا معاودة قول ، فيجعلها مؤنة لسنته . وفيه عبرة للذين جل همهم ان تزداد واتهم ولو بنقص مراتبهم - القدر ناصبة والقدر مخفوض .

١٠ - عمله الذي تم بعد تسعة قرون - بلغ الخليفة الحاكم بأمر الله صاحب مصر خبر ابن الهيثم ونقل له عنه انه قال لو كنت بمصر لعملت في نيلها عملاً يحصل به النفع في كل حالة من زيادة ونقص ، فدعا الحاكم اليه واكرمه وطالبه بما وعد به من امر النيل ، فسار ومعه جماعة من الصناع ليستعين بهم على هندسته التي خطرت له ، ووصل الى الموضع المعروف بالجدال قبلي مدينة اسوان وهو موضع مرتفع ينحدر منه ماء النيل ، فعينه وباشره واختبره من جانبيه ، فوجد امره لا يمشي على موافقة مراده لكثرة النفقات في عمله وقلة المساعدين له مع ما بلغه من الخليفة بانه « كثير الاستحالة ، مريق للدماء ، بغير سبب او باضعف سبب ، من خيال يتخيله » فاعتذر بما قبل الحاكم ظاهره وواقفه عليه .

والذي نواه ابن الهيثم تم عمله لمصر بعد تسعة قرون او ازيد منها على صورة خزان اسوان ، وضمير الفضل يرجع في كل ذلك الى مرجعه المتقدم .
بسم الله

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الجليل الناقد في علم الادب
والتاريخ شمس العلماء عبدالرحمن الدهلوي

كلمة في المستشرقين

المستشرق - وهو كلمة مولدة - يطلق على من له الملم بلغات المشرق وآدابها من الافرنج ، والمشرق فيه اقوام وبلاد ولها ألسنة عديدة وحضارات مختلفة ، فالذين توفروا على درس المشرق وآدابه وعنوا بالتحقيق عن تاريخه وآثاره وبحوث اعماكان عليه اهله في غابر الزمان من شئون حياتهم وعماهم عليه في العصر الحاضر يقال لهم المستشرقون فنطاق بحثهم كما هو ظاهر واسع جدا وما نحن في مقالتنا هذه الا بصدد كلمة في المستشرقين المستعربين الذين لهم عناية خاصة بلغة العرب وآدابه وديانة الاسلام وثقافته وهؤلاء المستعربون كلهم من اليهود والصاري .

ظهر الاسلام في العرب الوثنيين بمكة ونشأ بينهم وبين اليهود والنصارى في طيبة حتى علت كلمته وقويت شوكله فغلب المسلمون عليهم اجمعين وملكوا العرب كله ودوخوا ارض المجوس وجاسوا خلايا بلاد الروم واترك والبربر والهند وغيرها حتى جازوا الى المغرب قبل انتهاء القرن الاول من الهجرة وفتحوا اسبانيا وولايات من برتقال وايطاليا الى نحو م افرنسة وسموها اندلس وحكموا عليها الى قرون ففتسح المسلمون في ثمانين سنة من الممالك والبلاد ما لم يتيسر فتحها للروم في ثمانية قرون ولم يكن لهم ثقافة الا ثقافة دينية .

لما دخل العرب في غمر الناس من اقوام مختلفة واختلطوا بهم - وبهم الحضارة العلمية والصناعية - اخذوا منهم ثقافة علمية وصناعية وصبغوا ثقافتهم الدينية بصبغتها واجادوا فيها وزادوا واداءت مدنياتهم على مدنيات العالم كلها فاندرست الثقافة المجوسية في ارض فارس واترك وصارت كأن لم تكن شيئاً مذكوراً، والاحضارة لبرز نظمية فأخذت في الانحلال بضعف قوتها السياسية

ودخلت في دور الاحتضار ولم تستطع اقيام امام الحضارة الاسلامية العربية التي كان اصل مستقرها بندگان قاعدة العباسيين في العراق والشرق .

اما المغرب وفيه رومية مهد حضارة الروم وكرسى البابا واكبر المصادر وأجلها للثقافة الدينية المسيحية - فلما تأصلت الحضارة الاسلامية العربية فيه وسبقت وجعلت الاندلس تضاهى العراق والشام في علومها ومدنيتها تضاءات الحضارة الرومية اما مها وتضعضت وخضعت لها خضوعا علميا وان لم تخضع دول اور وبالعرب وسلاطهم خضوعا سياسيا وآبة ذلك ان ملوك اور وبا وعظماها لما رأوا تقدم العرب في العلوم والحضارة وتقهر بلادهم في تلك المزايا طفقوا يرسلون ارساليات من طلاب العلوم الى الاندلس ليعترفوا من بحرهم ويتولوا تعليم اهل بلادهم بعد رجوعهم الى اوطانهم فذلك كان اول شعاع من الاستشراق تشعشت على ارض الافرنج واهلها .

قال الباحثون عن تاريخ الاستشراق في بلاد اور وبا انه بدأ الافرنج يهتمون باللغة العربية من القرن العاشر ليلاد فلما برع بعض منهم فيها جعل الناس يتسابقون بينهم ويتنافسون فيها حتى كان احد هؤلاء السابقين الاسقف سلسقر النافى الذى انتخب بعد ذاك البابا خليفة ابولوس في رومية تم ازدادت تلك النزعة في الناس عاما فعاما الى ان صارت مدائن العرب في الاندلس مأهولة بالطلاب النازحين اليها من الافرنج الذين كانوا يقرؤون على المسلمين المنطق والاهلى من الحكمة واقليدس والمتلات والدوائر والمخروطات والمتوسطات والعدد والجبر المقابلة والافواق والمساحة والخطاين والهيئة والنجامة من العلوم الرياضية، والطب والكيمياء والنبات والثقل والمرايا والمناظر وغيرها من الطبيعيات .

ومن المعلوم انه لما فشل الافرنج في الحروب الصليبية فشلا ظاهرا جعلوا يهتمون بالحرب الاخلاقية والسياسية خلاف الاسلام واهله ففقدوا مؤتمرا في فينا بأوائل القرن الرابع عشر تحت رياسة البابا كليمان واستشاروا

فى طرق يتغلبون بها على المسلمين خاصة وعلى غيرهم من المشاركة عامة فاتفق
الرأى على تأسيس المدارس فى معظم بلدان اوروبا واهمها لدرس اللغات
الشرقية فيها وتخرىج وعاظ اشداء مهرة فى المجادلة الدينية لتنصير المسلمين
واليهود واصلاح المسيحيين الشرقيين الذين كانت عقائدهم قد فسدت فى
زعمهم لضعف الكنيسة الشرقية فمعا هدا التبشير مهدت والمدارس اسست
والوعاظ رشحت والدعاة منهم ارسلت الى ارض المشرق ولانهم عاشوا فى
المشرق الى زمان طويل وخالطوا المشاركة وسكنوا اليهم فتعلموا لغاتهم اللاتى
هم يتكلمون بها ثم انهم لما رجعوا الى اوطانهم وبلادهم وذكر والناس
ماراؤه من حالات الشرق وكالاته ازداد الناس ميالا الى المشرق وآدابه ولغاته
وكانت العربية واحدة منها واهمها .

وكان العلم فى اوروبا فى قرونها المظلمة مختصا بآر باب الكنيسة والذين
يرثعون انفسهم لخدمة الكنيسة وما كان يكتب ولا يقرأ الا عدد قليل من
الشرفاء لان بابوات الكنيسة الكاثوليكية كانوا حاجزين بين العلم وبين جمهور
الناس لاسيما اذا كان العلم ماسا - ولوادنى مساس - بالدين وعقائد الكنيسة
ولعلكم اتم تعلمون ما قاسى العلماء الذين ما كانوا يعتقدون ببعض عقائد الكنيسة
فى اكسفورد وغيرها من الكليات فى انكلترا والمانيا من الاضطهاد وسوء
العذاب لما اعلنوا بالكلمات الحقبة العلمية فى الناس وكان الحال على هذا المنوال
حتى قام مارتى لوثر بالاصلاح الدينى ففك قيود الكنيسة واطلق رقب الناس
عن اغلالها وجاء بحرية الافكار فصار الناس يتعلمون عامة فنهضت اوروبا نهضة
علمية واتبعها نهضة سياسية استعمارية واحتاج الناس الى انسة لمشرق عامة
والى العربية خاصة اشداه حاجتهم اليها فى الاستعمار عدد ' ورايين فكثير طلاب
اللغة العربية وغيرها من لغات المشرق وعلمت على بعضهم نوعة علمية محضه
وسميت بهم همهم الى طامح عاليه خالية من شوائب اغراض غير علمية فوقفوا
حياتهم على درس المشرق وآدابه والتعقيب عن تاريخه وتاريخه ورأى الناس

تفانيهم في الشرقيات فلقبوهم (اورى انت لست) اى المستشرقين فمنهم اثريون لهم عناية خاصة بتنقيب آثار مطمورة تحت الارض مطموسة او باقية على ظهرها دراسة للبحث عنها بحثا تاريخيا . ومنهم الذى يدرسون اسفار الكتب وما فيها من العلوم بانواعها من الخرافات الى الحقائق فهو لاء هم الذى يقسال لهم المستشرقون في اصطلاح عصرنا هذا ويقال انهم يخدمون الشرق والشرقيات والمستعربون منهم يخدمون العربية وآدابها ونحن نريد أن نقول كلمة في مثابهم خاصة بعد كلمة في فضائل المستشرقين عامة .

ومن فضائل المستشرقين انهم يقاسون في سبيل العلم صعوبات ولا يملون ولا يسأمون وربما يقضون اعمارهم في تحقيق مسألة واحدة وتمحيصها وان مات احد منهم ولم يستتب له ما كان يريد من عمله يتعهد به الى رجل آخر منهم فيتم عمله ويحيى اسمه وذكره بعمله واستدراكه عليه .

ومنها انهم يساعدون بعضهم بعضا في اعمالهم العلمية ولا يرضون فيما عندهم من المعلومات او المواد العلمية اذ يحتاج اليه رجل منهم او من غيرهم من العلماء في عمله من التحقيق والتنقيد ، ولهم طريقة خاصة للمطالعة وهى انهم لا يعتمدون عند المطالعة على حفظهم وذاكرتهم بل كلما عثروا على جملة او عبارة مهمة - في اى موضوع كانت - ينقلونها على بطاقة صغيرة اوفى دفتر خاص بالاقبسات ويكتبون على جانبها اشارة الى ما تتعلق به من المباحث العلمية ويضيفون اليها بعض ملاحظات لهم ان سنحت لهم عند مطالعة الكتاب مشيرين الى مصادرها فلا يتون على آخر الكتاب الا ومغزى الكتاب يكون في ايديهم وهذه المواد تزداد كل يوم بمطالعتهم وربما تكون مفتا حالياب مغلق من علم حديث فيسهل عليهم الانتفاع بتلك المواد في ترتيب كتاب جديد او تنقيد مسألة قديمة فلذلك نرى انهم يأتون بطرائف علمية لم يأت بها احد من علماء الشرق ونجد في تأليفاتهم او مقالاتهم علما جما في مكان واحد لا نجد في غيرها من الكتب القديمة الا ذرا .

ولهم شغف مفرط بتحقيق الامور وتنقيدها بطريقة علمية فهم لا يؤمنون
بشكل سواد على بياض ولا تطمئن قلوبهم الا بالدليل والاسناد الصحيح وان كان
الامر امرا هيئا وعلى ذلك انهم لا ينتقدون الابسكية ووقار لا يدخلون ولا يبغضون
في قيمة عمل عامل وينالون من شرفه ولا يفخرون عليه ولا يغفلون في الرد
والخطاب وكل ما يكتبون من كتب او مقالات يذكرون مصادرها البتة
ليسهل الرجوع اليها للقارى ان احتاج اليها عند التحقيق والتنقيد فلمهم في عملهم
وتنقيدهم طريقة علمية معتدلة سوية لا يتجافون عنها الا في ثلثات وطفرة
ولذلك اسباب ولهم اعدار كما ستأتى .

والآن نبدأ بكمثنتا في المستشرقين المستعربين . واما المستعربون فمنهم الذين
نجحوا في العربية ببعض كليات اور و باثم بقوا ببلادهم عاكفين على مطالعات
الكتب ودرسها والبحث عما فيها من العلوم والترجمة منها الى لغات بلادهم
او التأليف فيها حتى علا شأنهم وطارصيت فضلهم الى اقطار العالم . ومنهم الذين
تعلموا العربية في كلية ثم سافروا الى بلاد عربية اللغة لدعاية الناس الى دينهم
كالوظفين بالمعاهد الدينية والمدارس والمستشفيات وغيرها او لخدمة استعمارية
لدولهم كاسفارة والقنصلية والكتابة والوكالة وغيرها او لطلب البراعة في
العربية وما اليها فخالطوا العرب واقاموا فيهم الى زمان طويل واستفادوا
منهم وجعلوا يتكلمون في العربية كأنهم من العرب ولكن مع هذا كله
لم يتمكن احد منهم قط من اقتبض على ناصية اللغة العربية أفلا ترى انه مانع
فيهم الى يومنا هذا شاعر مقلد او كاتب اديب ومن كتب احيانا رسالة او مقالة
في العربية او علق شرحا على كتاب من عند نفسه خبط فيه خبط عشواء
واستقصاء هذا البحث ليس من مطالبنا في هذا المختصر فمن يرد الاطلاع على
ذلك فليرجع الى ما كتب العرب انتقادا عليهم من مقالات والرسائل
ككشف الخبا عن فنون اور و بالاحمد فارس الشديق اور سنة الشيخ ناصيف
اليازجى البيروتي الى البارون رساسى اكبر شيوخ المستعربين في اور و

ولكن مع ذلك لا ننكر أن للمستعربين علما واسعا بما يتعلق بالعرب والعربية وآدابها ونظرا دقيقا في تاريخها وعلومها ولهم لضعف ملكتهم في العربية عذر واضح مقبول عند المنصفين وهوانك لا ترى احدا من المستشرقين الا وله دخل في عدة لغات والمملكات اللسانية اذا ازدحت واختلطت بعضها ببعض تفسد كلها ولا تكمل واحدة منها الى حد الكمال فلا معرفة على المستعربين في هذا النقص لانهم اشد حرصا على العلوم والحقائق بالنسبة الى اللغة واساليبها فلا يلفتون اليها حق الالتفات ويصرفون همتهم الى ما يوجد في الكتب العربية من علوم العرب وثقاقتها فينقلون الى لغاتهم اهم الكتب العربية من فنون شتى كالادب والاخلاق والحكمة والتاريخ والجغرافية والطبيعية والرياضية فترى تراجم كتب العلوم عن العربية الى لغات اوروبا اكثر مما ترى في غيرها من اللسان كالفارسية والتركية وهما لغتا ملأين من المسلمين منذ عهد بعيد وعلى ذلك لهم منزلة لسانية اخرى وهى نجاحهم فى استنباط علم حديث يبحثون فيه عن اصول اللغات وفروعها ويستدلون به بمقارنة بعض اللغات ببعضها على ان اللسان كلها او جلها ترجع الى اصل واحد وهو علم حديث غريب مفيد يقال له فيلا لوجيا اى الفلسفة اللغوية والمستشرقين فيها يد طويلة ولاحظ للمشاركة فى هذا العلم او هم عيال على المستشرقين فى هذا الفن .

والفضل كل الفضل للمستشرقين المستعربين فى انهم عنوا عناية خاصة بجمع الكتب العربية وتأسيس دورها الشخصية والرسومية حتى اجتمعت فيها آلاف آلاف من كتب قيمة قد ضاعت من ايدينا لغفلتنا وزوال سلطاننا ووقعت بايديهم لسعيهم وسند حظهم فصارت مكاتب الدول والكلديات اثمن من خزائن الاغلاق والطرائف ثم انهم رتبوا لها فهارس علمية لهداية الطالبين الى منزلة كتاب وكتاب وصاغوا الطبع تلك النفائس ونشرها عروفا من الرصاص ثم نشرها منها آلاف من كتب لها اهمية كبرى ولا يزالون فى طلب نواذر من مظانها ويحسنون بنشرها الى كل من ينطق بالضاد لانهم سهلوا لنا الوصول الى تلك الكتب

الكتب النادرة التي تصف لنا ما كان عليه اسلافنا الماجدون من العلوم والثقافة في ابان حضارتهم العالية فنشكرهم شكر ابحيلا لا مزيد عليه لرد بعض ثروتنا العلمية الينا وان كانت لهم اوبعضهم ما رب اخرى في هذا الجميل .

ومن من ايا كتب ينشرها المستشرقون اتقانها في الصحة والضبط وهو دليل على دقة نظرهم في ضوابط اللغة وقواعدھا ولعلھ يكون من سوء الظن بهم ان هذا الفضل يرجع اولا الى مراجعتهم الى اصول متعددة من الكتب محفوظة في دور الكتب عندهم من المخطوطات القديمة الموثوقة بها فتجىء منشوراتهم اصح واثق من كتب تنشرھا المشاركة من المسلمين عامة ولكن فضل عملهم على كل حال لا ينكر لانهم ولا ريب فيه اشد حرصا منا في رد الكتاب الى نصابه من الصحة والضبط والاشارة الى مصادر قراءات مختلفة وزد على ذلك انهم يضيفون بمنشوراتهم فهارس ابجدية للاسماء والامواضع ومفردات اللغة مفيدة عند المراجعة الى كل ما يحتاج اليه من مثل تلك الكتب المهمة فتضاعف فائدة منشوراتهم .

ولكن لا تظن ان كل ما ينشرون من الكتب يكون متقنا صحيحا خاليا من الاغلاط قاطبة فانك تجد فيهم اتقارا متبجحين مثل الدكتور برونله الذي حاز شهادة الدكتوراه في آداب اللغة العربية من احدى كليات المانيا ثم انتخب عضوا في مجامع علمية عديدة باسما نيار افرنسة وانكلترا وارلينده وامريكا ثم انه شمر ذيله لخدمة العلم والادب فدبر ونشر كتابا بعد الاستفادة من الخلائق والاستعانة بهم وهو كتاب الاله الشيخ العلامة الحافظ المحدث اقيقه ابوذر بن محمد بن مسعود الخنسي على غريب السيرة النبوية لابن هشام وكتب في اول الكتاب مقدمة في الانكليزية ذات نصفحة عميقة اطرى في شأن تدبيره وتبجيل عمله كأنه اتي بآية لم يقدر عاينها احد من الشارحة المنسشرين ولكن نجد كتابه يغشوا من اوله الى اخره مغلوطا بعيدا عن الصحة والضبط الى غاية لا غاية بعدها .

اما تصنيفات المستعربين وتاليفاتهم في لغات بلادهم كالانكليزية والالمانية وغيرها فعلى انواع فمنها ما كتبوا في صرف العربية ونحوها والعروض والقافية ومفردات اللغة وغيرها فلا شك انه عمل عظيم واساس متين قامت عليه بناء الاستشراق وصرحه والمستشرقون قاسوا في تسويته اتعا با شديدة حتى تمكنوا منه ولا ريب انه خدمة علمية خالصة ولكن تلك الكتب ليست لها رابطة بموضوع بحثنا . ومنها ما كتب المستشرقون من الكتب في لغات اوربا ويكتبون في تاريخ عرب الجاهلية والاسلام وآدابهم وعلومهم ودولهم ونظامهم وعزهم وذلمهم وديانتهم وثقافتهم في حياتهم ومعاشهم واخلاقتهم وسياستهم ومعاشرتهم باز واجهم واماءهم وعبيدهم ومواليهم وبذخهم وسرفهم في اموالهم ومصافاتهم بالعروية ومناواتهم بالشعوبية وغيرها من الامور العمرانية ما لا يعدو لايحصى فتلك الكتب لها قبول واحترام في نفوس الافرنج وقلمنا ينشر كتاب على موضوع من مثل هذه المباحث الا وينقل الى لغات اخرى اوربانية والكتاب الذين لهم ادنى علاقة بسياسة الشرق وديانة المشارقة من العرب وغيرهم من المسلمين يقتبسون ويأخذون مما فيه من الباطل والخزعبلات ما هو مفيد في اغراضهم ومطالبهم فيضلون عن سواء السبيل ويضلون الناس عنه ويفسدون الراى العام بحق المسلمين في اروبا بل في العالم كله ولا نجد بؤرة هذا الفساد كله الا تحت اقلام المستشرقين .

وهل تعلمون ايها السادة كيف دخل الباطل في كتب المستعربين وهؤلاء هم الذين لهم شغف بتمحيص الحقائق وتمقيدها كما قلنا من قبل فلهذا الخطب اسباب نذكرها اهمها فاسمعوا وعوا ومن المعلوم ان الناس يحبون طبعاً ما هم عليه من اخلاقهم وآدابهم وعوائدهم لاسيما اذا كان لها علاقة بديانة وشرعية فلذلك نرى ان اهل الديانة المتقدمة ينكرون دائماً على الدين المتأخر واتباعه المترانه جاء موسى على نسا وعليه السلام بشريعة الحق والعدالة فكفر فرعون وقومه ثم جاء عيسى ابن مريم صلوات الله عليه بشريعة الحق والفضيلة فانكر اليهود

قوم موسى وطعنوا فيه ، ثم جاء محمد صلى الله عليه وسلم بالحق والشرعية الجامعة بين العدالة والفضيلة بفحد الوثنيين واليهود والنصارى معا ورموه بما رموه من الدجل والسحر - فانكار الاقدمين على المتأخرين داء قديم وان كان الحق معهم وزد على ذلك ان الافرنج عنوا عناية الى اللغة العربية وآدابها الاسلانية من اول يوم لخدمة الكنيسة ولذلك المقصد بعينه دخلت العربية في دروس كلياتهم وهى فى اصلها كنائس وكان معلموها الاولون كلهم من القسوس والبطاريق وكانت تربيتهم تربية دينية محضة واثره لا يزال باقيا الى يومنا هذا وانى سمعت عن دكتور ثقة ان بعض المعلمين فى تلك الكليات يكلفون تلاميذهم المسلمين على آرائهم الزائفة التى لاحجة على صحتها خلافا للاسلام والمسلمين ثم يرادها برسالات يكتبها التلاميذ انيل شهادة الدكتوراة من كلية هؤلاء المعلمين وما هذا الاثر من تربية الكنيسة والتعصب ولا معنى لتربية الكنيسة الا مخالفة الاسلام وذويه لانه جاء بعد اليهودية والنصرانية وادعى اصلاحها فلذلك نرى ان رضى انتقادهم وطعنهم على الاسلام تدور على قطب واحد وهو مخالفة الاسلام والمسلمين فالاصول جاءت من قبل الكنيسة ورجالها ثم نصرها الفلاسفة منهم من ناحية الفلسفة والمؤرخ من طرف التاريخ والجغرافى من جهة الجغرافية والاثري بالحفريات والآثار واما التربية الاستعمارية وهى خليفة لتربية الكنيسة ايضا تؤيدها ولا تخالفها الا فى الصورة فرجال الكنيسة وحماها يطعنون رأسا على الاسلام فينتقدون على المسلمين فى اخلاقهم وعاداتهم وآدابهم وسياساتهم تبعاً والسياسى يعمل بعكس ذلك الترتيب فينتقدون على المسلمين فى حالاتهم وعاداتهم اولاً ثم يستنتج ان المساوى كلها تأتى من ناحية الاسلام وتعليمه فطرق انتقادهم مختلفة وانما غاية واحدة .

ولكن التربية - دينية كانت او استعمارية او غيرها - لا تأتى دئماً بنتيجة واحدة موافقة لهؤلاء المربين واغراضهم بل تتمج بعض الاحيان بنتائج مخالفة للتربية مضادة لاغراض المربين واهوائهم لذلك نرى ان بعض المتعلمين

بعد نبوغهم في العلم خالفوا معلمهم ومربيهم في آرائهم ونظرياتهم الخاصة
 وصاروا احراراً في افكارهم مستقلين في فكرتهم ومذاهبهم ولا يخافون لومة
 لائم في كلمة الحق ولو كانت على انفسهم فهو لاء هم العلماء حقاً وان كانوا
 من رجال الكنيسة او خدام الاستعارة واصحاب الدرس في الكليات فنحن
 نحترمهم كلى الاحترام ونعترف بفضلهم وان كانوا يخالفوننا ويتقدون علينا في
 ثقلتنا الماضية وآدابنا السالفة لأنهم يتمسكون بدلائل علمية على قدر علمهم
 وفهمهم ولا يستبدون على آرائهم ومذاهبهم فيرجى منهم الخضوع لسلطان
 الحق اذا عرض عليهم بالحجة والبرهان .

واما المستشرقون المتطفلون على مائدة العلم الذين يخدمون الاغراض
 الدينية والا هواء الفاسدة وهم على درجات فلا احترام لهم عندنا ولكن لانلو مهم
 على ما يأتون به من الطعن والشناعة على المشرق وآدابه عامة وعلى الاسلام
 وثقافته خاصة ويصورونها باقبح الصور وابشعها كأنه همجية محضة وليس بينه
 وبين الفضيلة صلة والجاهلية كانت اولى منها ! لانهم على كل حال يعلمون
 ما هو واجب عليهم من ناحية دينهم اودولتهم او معا هديهم الاستعمارية - بل
 الملام كل الملام على الذين يدعون انهم على الحق والذين يخالفونهم على الباطل
 ثم لا يسعون في احقاق الحق ودحض الباطل بالحجة ولكن يقولون بالاسف ان
 المستشرقين متعصبون فهم لا يرون الحق باعينا ولا يفكرون بطريقة فكرتنا !
 أليس للمستشرقين وان كانوا من المتطفلين ان يقولوا لهم مثل قولهم والحق انه
 ليس الفارق الآن بينه وبين الباطل الا الحجة والبرهان لاننا نعلم ان الحق
 لم ينجى في هذا العالم الا بثلاثة ، بشخصيات الانبياء وآيات الله الباهرة والبرهان
 فعصر الرسالة والآيات قد مضى فما بقي الا حجة وبرهان فالمستشرقون يحتاجون
 بحججهم وان كان فيها الكذب والخداع والسفسطة والمغالطات فاين برهاننا
 وحججتنا على الذين يتكرون ديننا ويطعنون فيه ويضلون الناس وشباننا الذين
 ليس لهم العلم بالدين .

لا أقول انه ليس فينا ائذاذ من العلماء يعملون ما هو واجب عليهم من
 حماية الدين وتأيدده ولكن اين هم من الذين لهم جمعيات لها اوقاف عظيمة
 تحصل منها اموال طائلة يبلغ قدرها الى آلاف آلاف من الجنيهات في كل سنة
 والمعونات الخيرية تزيد في ثروتها عما نفعنا ما ويصرف منها في حماية اغراضهم
 الرفيعة والدينية مال كثير والمؤتمرات تنعقد عما بعد عام للخوض في اعمال
 العالمين والشاورة بينهم لا نجاح . مطالبتهم ونحن غافلون .

فيا ايها المسلمون اتهموا عن سبائكم وغفلتكم ان كان لكم اذن صائفة
 وقلوب واعية ونفوس سامية والافاعر ضوا عن دعاويكم العالية .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة علمية القاها العبد الضعيف خادم العلم والعلماء (الدكتور)
محمد زبير الصديقي (ام اى - پى اى ج - ڈى - كبرج) (استاذ الاسلاميات
بجامعة كلكته) .

السيرة الحثيث في تاريخ تدوين الحديث

الحمد لاهله والصلاة على نبيه وآله وصحبه

اما بعد فداثرة المعارف الاسلامية وسعيها العلمى كل ذلك غرس من
اغراس من هو للعلوم حريز وحسن منيع وهى غيض من فيض من يقدر
العلوم قدرا ويرفع لها ذكرا اى سلطان العلوم نظام دكن حفظه الله تعالى وهل
يخفى مكانها فى العالم اوينكر فضلها احد ، وقد بثت العلوم بئا ، ونشرتها نشرنا
ومن بعض اعمالها الكريمة انها لتوسيع النطاق العلمى احتفلت حفلة فى يوليو
سنة ١٩٣٨ م ؛ ودعت العلماء المحققين ، فكنت ايضا ممن اكرمه بدعوته الفاضل
السيد محمد هاشم الندوى ؛ وامرني بان اتقى خطبة علمية فيها - وكنت مهندسني
اعمل جهدى فى التنقيب عن تاريخ تدوين الحديث ؛ فانتخبت بابا من ابواب
تاليفي الذى الفتته بالانكليزية ، ونخصتها ، ثم عبرت عنها الى الاردوية ، والقيتها
فى تلك الحفلة .

وكانت غاية الرجاء من هذا ، ان يقف العلماء والمحدثون المحققون على
ما تيسر لي من التمهيد فى الابواب المهمة من هذا الفن ، ويشرفوني بأرائهم
الغائرة النائرة ، ليتضح ما كان غير واضح ويتجلى ما كان خفيا .

وفى الحفلة اضيق وقتها وكثرة مقالاتها ، لم يسع لأحد أن يذكرني فى
موضوع مقالتي او يرشدني الى مارأى فيها من الاختلال .

فطبعاً كنت مولعاً بان اسأل الفضلاء عما كان فى صدورهم من شؤن
مقالتي خيراً كان او شراً - فالحمد لله قد استحسنها كل من اولى العلم واثنى بالم

اكن اعرفنى به جديرا - وذلك قد شد عزمى وبعث فى النشاط التام .
ولنشر المقالة كان يتحتم علىّ ان ابرعنها الى العربية وكان يوافق مرعى
غرضى لان العالم الاسلامى الذى يدرس فيه الحديث لم يكن يتأق لى ان اعرف
رايهم فى شأن مقالتي الابال تعبيرا عنها الى العربية .

فمقالتي هذه قد نشرتها دائرة المعارف مع غيرها من مقالات الفضلاء التي
قد القيت فى الحلقة فاذا وصلت بين يدي ا وللك الطلبة والعلماء الذين لهم عناية
بهذا الموضوع خصوصا بالحديث عموما ؛ ويسر الله تعالى لهم الاستفادة منها
وانبعث فيهم بهذه المقالة روح تنقيب الاقدمين ، رأيت ذلك لنجاقى الاخروية
ذنرا ، فضلا من ان ارى ذلك لى فى الدنيا عزرا وفخرا .

محمد زبير الصديقى

استاذ الاسلاميات بجامعة كلكتة

(احدى ايلات الهند)

٢٠ يوليو سنة ١٩٣٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله واصحابه
اجمعين .

اما بعد ، فان كل صنف من اصناف الادب مع موضوعه ومسائله وغايته
وزد على ذلك ان مبدعه وحاسله ايضا ، رهين في نشوئه وارتقائه بالاحوال
المستولية عليه سياسة وتاريخا ولاصطباغه بتلك الصبغة تراه يمتاز بما يضاويه من
الآداب ، ويحوز بعض الخصاص التي لا يحوزها مجانسه ومشاكله مما تقدم منه
اوتأخر عنه .

واذا كان ذلك كذلك فعلم الحديث ايضا لا يستثنى من الكلية التي قد
قدمناها آنفا ، وحيث ان موضوعه اقوال النبي الطاهر الامين وافعاله صلى الله
عليه وسلم وغايته الاهتداء بهداه قولاً وفعلًا ليتذرع بهما التشبث الى بلوغه
ذروة السعادة في الدنيا والآخرة .

اما حملته الكرام فهم المحدثون وتشبثهم في زمانهم باحواله السياسية والتاريخية
التي نشأ هذا الادب وارتقى في ظلها تراه يختص بما يمتاز عنه من غيره .

مكانة علم الحديث واهميته

من الواضح البين ان علم الحديث له منزلة عظمى واهمية كبرى ؛ ولذلك
تري ادبه قد عظم شأنه وارتفع قدره وتمكن من كل فؤاد بمكان مكين .
ولعلو محله قد نشأت في تدوينه طائفتان - طائفة قد عبدت هواها وخضعت
دون مطامعها الدنية ، فصحفت الاحاديث نصرقتها ووضعتها واخترعتها
وانحربتها ، اولئك السذجة الاغرار الذين لم ينتو وانواها لكن شاركوها في
اعمالها سذاجة وبها . وانفت تأييدات شحنتها وضعا وهمت بصنعها هذا ان
تشوه به وحه السنة الغراء والحنيفية البيضاء .

ولكن الله تعالى جعل لدينه حزبا وكتب لحزبه نصرا ، فقامت طائفة
ذبت عن الدين وحمت سنة سيد المرسلين ببواتر التحقيق وسهام التدقيق ،
فهذه بت

فهذبت السنة حتى التهذيب ، ووطدت دعائمها واحكت احكامها وسارت في رواية الحديث سير المثبت الحصيف احتياطاً وعزماً ، فهدت للرواية اصولاً قويمه ، وللدراية قوانين مستقيمة ، وقد اصبحت روح النقد وبحك المنتقد ؛ فن ذخرها اسماء الرجال الذي لم يسبق له مثال في اى شرعة ودين من الاولين والآخرين - واخترعت لدرس الحديث وتدريسه وانتساخه قواعد صحيحة ولم تترك من الحديث لفظة الاحققتها وبلغت صحتها ، وان زاد راو من الرواة لفظة في الحديث سعت في تنقيحها حتى بلغت مكنتها ، ورفعت القناع عنها ، ثم نسبت الزيادة الى صاحبها ، واصول الاسناد اتي كانت رائجة قبل الاسلام بلغت ذروة الكمال ووسعت نطاقها وافرده فنايشار اليه بالبنان .

زمرة المحدثين وعلاقتهم بالدولة

قد كابدت المشاق وتحملت الشدائد قروناً في تهذيب علم الحديث القطا حل من العلماء عرباً وعجماء ذكرانا وامانا واجتمعوا تحت رايته يدا واحدة - من السلاطين من جارع عليهم وتعدي بخلدهم وساء بهم باشد عذاب ، ولكن تلك النفوس الطاهرة التي لم يزل الدمار يخلد ذكرهم وينوء بشأنهم ولا يزال يتلو مآثرهم ما بقي الزمان وتناوب الملوك ، هم رحمة الله كانوا بعزل عن الدول وولائهم والسلاطين وحمايتهم بخلوص طويتهم انفراداً واجتماعاً قد تركوا بحور العلوم من ادب الحديث زاهرة وكنوزها طالحة قد اعترفت بفضلها المهرة الخذاق المستشرقون كفضيلة الاستاذ الخثر تصب في سبق في التحقيق مارغوايته فانه قال « ليفتخر المسلمون بعلم حديثهم ، ليفتخروا » .

لاسباب قد قدناها آنفاً وافيها من الطوائف قد حدثت في ادب الحديث مسائل مهمة ، ولكن بعضها الى الآن لم يبرح في حيز خفاء فلم تستطع يد ابحت والتنقيب ، وبعضها وان كانت معروفة عند اولى البصيرة والخبرة من المحدثين ولكنها مع شهرتها لم تتعرض لها يد التحقيق ولم يقدر عليها من بلغ حقيقة ، ولذلك جعلت موضوع مقالتي هذه المسائل المهمة راجعاً الى معتق . من عزرة فضلك

وسعة نطاق علمكم ثم مه' رتكم التامة وحذركم الباهر وشغفكم بالتنقيب والنقد يساعدني في تنقيح تلك المسائل والتنقيب عنها فيرد دبه الغليل ويشفي العليل ان شاء الله تعالى ، وهاهي اقدمها بين يديكم مرتبة مفصلة .

(١) كتابة الحديث وتدوينه وتعليمه

(٢) وضع الحديث واختراعه

(٣) نقد الحديث وتحقيقه

(٤) درس الحديث والنساء

(٥) الاسناد في علم الحديث وتكيله

١ - كتابة الحديث وتدوينه

لم ترل هذه المسئلة معضلة من المعاضل سابقا ولاحقا - وتلك ان الحديث هل اخذني الانتساخ والتدوين في عهد النبي الاكرم صلى الله عليه وسلم ، ام لا ؟ اما المحدثون خاصة وعلماء الاسلام عامة فتراهم على الظاهر شديدي العراك مختلفي الاقوال - نعم قد جمع بعض العلماء في رسالتها وكتبها في هذه المسئلة ، اى كتابة الحديث ، آراء متخالفة واحاديث غير متوافقة - منهم الامام الاجل الدارمي في مبادئ سننه وابن عبد البر في جامع بيان العلم ، قد افاد بفوائد مهمة من هذا الباب وكذلك الخطيب البغدادي في الرسالة المعروفة برسالة تقييد العلم قداقي بمعارف مهمة ومنافع جمة من الاحاديث والاخبار وآراء المحدثين الكبار وهذه الرسالة قد نشرها منذ زمان فضيلة الاستاذ نقادة اوانه ومحقق زمانه الدكتور اسفر نغم مع تعبيرها الى الانكليزية في المجلد الخامس والعشرين من مجلة ايشياك سيوسايتي من بلدة كلكتة ، البنغال ، احدى ايلات الهند .

ولكن المحدثين لم يتعرضوا فيها للاكتابة انها في اى عهد كانت بل لم يفيدوا فيها برايهم السديد ولم يأتوا بقول فصل يفيد ، فلم ترل مسئلة الكتابة بكرة الى الآن .

نعم اول من امعن النظر في الاحاديث بعين النقد والتحصيل فضيلة الاستاذ الدكتور

الدكتور اسفر نغر ثم تلاه فضيلة الاستاذ غولدزيهر وكان اشد تعقلا واغزر نقداً، ويدل على غزارة فضله تأليفه المعروف بالمطالعات الاسلامية وهو كتاب غزير الفوائد كثير العوائد قد حظى بعين القبول وله في محققى اوربا مكان مكين - فقد انصحنا (اى غولدزيهر واسفر نغر) بتفقيح الحديث اخذ في الكتابة في عهده عليه الصلاة والسلام، بل في رأى فضيلة الاستاذ المحقق غولدزيهر ان الاختلافات التى نرى للمحدثين في كتابة الحديث لم تنشأ الا بعد عهده صلى الله عليه وسلم والاعلم ان عهد بنى امية هو عهد نشأتها .

ان اسفر نغر يقول انه زعم ان الاحاديث في القرن الاول لم تزل في ذاكرة الرجال محفوظة ومحققوا العلماء من اوربا حسبوا أن لفظة « حدثنا » التى تتقدم كل حديث وتسبق كل رواية لم تصطلح الا في الرواية شفاه لا كتابة ولذلك زعموا أن الاحاديث المروية في الصحيح البخارى لم تكن قبله مقيدة في الكتب بل كانت تروى شفاهاً .

وهو بين الخطأ فان ابن عمرو رضى الله عنهما وغيره من الصحابة قد كتبوا الاحاديث في الاسفار؛ وتبعهم في ذلك حملتها من التابعين الذين عددهم غير قليل (١) وهذا المحقق المستشرق قد نشر في مقالاته ايضاً « ان من بدء الاسلام جعل بعض المحدثين يكتبون من الاحاديث ما يهم لديهم شأنها ، ومذكر من كان منهم في الصحابة اكرم شأنها واعظم مكانتها كعبد الله بن عمرو بن العاص ، واس بن مالك ، وناهيك بن عباس بن عم النبي . فقد كان من اخص صحبته عليه السلام ؛ وهو رضى الله عنه قد كان يحفظ الاسرار روى عنه عليه الصلاة والسلام ، حتى ان مرويات ابن عباس وابن عمرو بن العاص المكتوبة في الاسفار قد كانت باندى عشرتها ووحدة » (٢) .

وقد قال فضيلة الاستاذ غولدزيهر ان اختبار المخطوطات لعبرة الحديث

(١) لايف آف مجد انه آباد ص ٦٦ - ٦٧ (٢) حريش ايشيك و - ص ٦٥

ازاء افظ الاسناد لسلسلة رواته ادل دليل يضى على خطأ من زعم ان طبق آراء المسلمين كتابة الحديث في بادئ البدء كانت ممنوعا ، وانه لم تحفظ الاحاديث في العهد الاول من الاسلام الا في اسفار الصدور؛ ولكن لاحيد عن الاذعان بان كتاب الحديث كان لهم طريق ما لوف ونهج قديم لحفظه ، والا ضراب عن ذلك هو ثمرة خيالات نشأت بعد - والا حاديث التي يقال فيها انها كتبت في القرن الاول من الهجرة جديدة بان تعدل ادب الحديث ائمن ذخروا قدم جزء - وما عاثنى يعوق ولا مانع يمنع عن ان يذعن من ان اصحاب عهد (صلى الله عليه وسلم) وطلبة الحديث حرصوا على ان يكتبوا اقواله واحكامه خوفا من ان يطرأ عليه الذهول والنسيان بعد مرور الزمان فتمحو آثاره وتطمس اخباره - وكيف يمكن ان قوما جمعوا العوام الناس اقوالهم الحكيمة ضائبها وحفظا لها ويدعون اقوال نبيهم اعتمادا على ذاكرتهم وحفظهم فاذن الامر الصحيح والرأى الجريح ان كثيرا من الصحابة رضى الله عنهم كانوا يصحبون معهم صحفهم ويلقون منها على تلامذتهم - وعبارات هذه الصحف هي التي يعبر عنها بمتم الحديث» (١) .

والصحف التي اشار اليها فضيلة الاستاذ المحقق غولد زيهري في العبارات المتقدمة فاكثرها قد ذكرها هذا الفاصل الالمانى في محل آخر ، وما عداها من الصحف فقد حوتها بطون الاسفار من الاحاديث واسماء الرجال - فابن سعد صاحب الطبقات يقول ان عبدالله بن عمرو بن العاص قيد في الاسفار ما سمع من النبي عليه السلام (٢) وقد جمع الف حديث في صحيفة سماها الصادقة (٣) وكان رأى هذه الصحيفة عنده مجاهد (٤) وبعد موته وجد هذه الصحيفة حفيده عروبن شعيب (٥)

وقد قيل ان ابا بكر الصديق رضى الله عنه قد جمع خمسمائة حديث وهو

(١) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٨ - ٩ (٢) الطبقات ج ٤ قسم ٢ ص ٨ - ٩

(٣) اسد الغابة ذكر عبدالله بن عمرو بن العاص (٤) تهذيب التهذيب ج ٨

الذى اضاعها فلما منه انه ربما يكون فيها ما لا يعتمد عليها ولا يوثق بها (١) ؛ .
 وكان عند على رضى الله عنه ايضا صحيفة ولم يكن فيها الا بعض
 القوانين (٢) .

وايضا كانت صحيفة حاوية على الحديث عند سمرة بن جندب رضى الله عنه (٣)
 وايضا كانت صحيفة عند جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه وهى التى
 كان يروى منها مجاهد وبتادة وكان حفظة (٤) .
 وايضا كانت عند سعد بن عباد صحيفة ومنها قد روى ابنه بعض
 الروايات (٥) .

وقد ذكر البخارى رحمه الله فى رواية انها رويت فى بادئ بدئها من صحيفة
 كانت عند عبد الله بن ابي اوفى رضى الله عنه (٦) .
 وكانت عند ابن عباس رضى الله عنه صحف عديدة ، ويدل على ذلك
 ما رواه الترمذى (٧) ان رجلا قد اتى اليه بكتاب من كتبه وقرأه عليه -
 وقد روى ابن سعد ان ابن عباس رضى الله عنه انترك من الكتب كانت حمل بعير
 وكانت بعد موته فى يد ابنه على (٨) .

وقد ارى ابو هريرة رضى الله عنه الحسن بن عمرو بن امية الضميرى صحيفة
 كتبها (٩) .

اما صحيفة همام بن منبه المأخوذة عن صحيفة ابي هريرة رضى الله عنه
 فامرها غير خاف على الناس اكثرهم (١٠) .

(١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٥ (٢) بخارى كتاب المدينة باب العمرة (٣) مطبوعات
 الاسلامية ج ٢ ص ١٠ (٤) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢٤٤ - كره الحفاظ ج
 ١ ص ١١٠ (٥) ترمذى الاحكام باب التيميم مع الله عند (٦) كتاب جهاد باب
 الصبر على القتال (٧) كتاب على (٨) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢١٦ (٩) نتج
 البارى ج ١ ص ١٨٤ - جامع بيان العلم ج ١ ص ٧٤ (١٠) تهذيب التهذيب

وعد هذه الصحف روايات وافرة تدل على ان الاحاديث قد حوتها بطون الاسفار في عهد النبي المختار صلوات الله عليه وسلامه ؛ وقد قام بهذا المهم جماعة من الصحابة وجمعت قد راما ، يعتد به .
وبعد هذه الروايات والاكتشافات الجديدة لم يبق ريب لمرتاب ان الاحاديث قد اخذت في النسخ في القرن الاول من الهجرة . واما امر التدوين فلم يبلغ الا الى حد ما .

تدوين الحديث بعد عهد الصحابة

وكما قد ثبت بالدلائل الواضحة القوية التي لا تدع للشك مجالا ان الاحاديث قد قيدتها بطون الاسفار في عهد النبي المختار صلى الله عليه وسلم وعلى آله الاطهار كذلك يسوغ لنا ويتأتى ان نقول من غير شك وارتباب ان تدوين الاحاديث في ذلك العهد لامور خاصة واحتياج مهم ازاء التدوين ربما حال بين المسلمين حتى لم تشمر لتدوينه عصبة من عصائهم بمجد تام واهتمام خاص يجدر به - نعم قد اعتنى بشأنها في الخلافة الراشدة واخذت هذه الحركة في عهد عمر رضى الله عنه تسير رويدا رويدا وفي عهد عثمان رضى الله عنه قد احتاج مستطيرا ؛ والى القرن الثالث من الهجرة اخذت اكناف العالم الاسلامي حتى لم تدع نسيمة تتحرك في البسيطة الاسلامية شرقا وغربا الا وقد سالت جهدا وطفحت بها جدا ، اما اولئك الذين قاموا لسنته عليه السلام وشغفوا بها فقد بلغ عددهم ما الله عالم به - ومثلهم في طلبها كمثل حفنة من تراب عيشت به العواصف فطارت وانتشرت شرقا وغربا جنوبا وشمالا - قد عم سفرهم العالم الاسلامي حتى لم تدع خطاهم بلدة شاسعة الا تخطتها ولم تذر جباهم باب محدث الا وقد نعت دونها - اى تعب لم يقا سوه ؟ و اى مشقة لم تتفصد بها ثنايا جبينهم عرقا ! انفقوا في هوى الحديث ما قد رواه عليه من الادوال حتى لم ييخلوا في سبيله على انفسهم - ولو لم يتحملوا في طلبه هذه المحن ، ويكابدها فيه هذه المشاق ، لما حيزت كنوز الحديث التي لا يجدر با لعالم الاسلامي ان يفتخر به وحيدا ، بل بالحرى ان يفتخر به

به العالم العلمى جميعا .

ولنقدم للقراء ما افصح به فضيلة الاستاذ المحقق غولد زيهى عما انطوت عليه سريره مثنيا على هذه العصابة الكريمة - اى المحدثين « فى عالم الكون من جهة الى اخرى من الاندلس الى وسط آسيا اخذت سعاة الحديث الذين لم ترهمهم وجوه التعب تعباً كانوا يجولون حيارى من بلدة الى بلدة ومن بقعة الى بقعة ليجمعوا الاحاديث كى يفيدوا بها تلامذتهم والاحاديث التى قد انتشرت فى العالم الاسلامى لم يكن لجمعها باسلوب يعتبر به ويعتمد عليه سبيل الا تلك ولا طريق الا ذاك فالحق الصريح ان اللقب الثمين - اى لقب الجوال والرحال - هم كانوا به جديرين وله حقيقين ، وزد على ذلك ان النفوس التى لم تجب البسيطة شرقا وغربا مرة بل مرارا أليست بخليقة ان نحاطها بجوالة الاقاليم ؟ ولعمري هذا الخطاب حرى ان يكون عن الغلوبمراحل وعن الاطراء بمعزل لانهم لم يجولوا البلاد ليستفيدوا به التجارب وينتفعوا بها بل لم يكن مرمى غرضهم من ذلك الا ان يجتمعوا مع المحدثين ويستفيدوا منهم الحديث حديث النبى الكريم (على صاحبه الف صلاة وتسليم) ولم يكن مثلهم الا كمثل عصفور لم يتختر شجرة ولا فرعها الا لينقر ورقها رجاء ان يملأ صدره لطفاً وروحاً بهجة وسرورا « (١)

حركة طلب العلم

وما قال فضيلة الاستاذ غولد زيهى لايؤيده مثال ، بل امثلة وامثلة فان الاسفار ترى صدورها بها طائفة .

فمن ذلك ان الصحابة رضى الله عنهم اخذوا يسبحون فى بلاد شاسعة لطلب الحديث ، وبعد عصرهم لم تزل هذه الحركة فى رقى يومافيو ما ، قابوا يوب الانصارى رضى الله عنه لحديث فذرحل من المدينة الى مصر وكانت رحلته هذه ليجدد مراجعة ذاك الحديث تأكيداً لحفظه (٢) .

(١) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٧٧ (٢) جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٣ - ٩٤

وقد حثت جابر بن عبد الله راحلته مسافة شهر ليسمع رواية من عبد الله بن أنيس (١) .

وقد رحل رجل الى بيت المقدس ليسمع حديثا من ابي الدرداء رضى الله عنه شفاها (٢) .

ومكحول قد قاسى لطلب الحديث صعوبات السفر الى مصر والشام والعراق والحجاز (٣) وكذلك مسروق ساح كثيرا لآخذ الحديث (٤) وسعيد بن المسيب كان لسماع حديث واحد يواصل في الاسفار الليل بالنهار (٥) ومثل ذلك امثال لا يتيسر للجامع اذا اراد جمعها .

ان علماء الحديث قد كابدوا من المشاق في طلب الحديث وتدوينه تعباً وتفكراً وعملاً وتدبراً لا يقاس الا اذا وقف من اراد التطلع عليه على عدد شيو خهم الذين ازموهم . وهذه العناية بشان الحديث وطلبه سوغتهم ان يحوزوا كنوز الحديث ويجمعوها - فمنهم ابواسحاق السبيعي (م سنة ١٢٦ هـ) قد اخذ الحديث من ثلثمائة او اربعمائة شيخ (٦) .

وعبد الله بن المبارك (م سنة ١٨١ هـ) قد اخذ من اربعة آلاف شيخ (٧) وكذلك مالك بن انس (م سنة ١٧٩ هـ) استفاد من تسعمائة شيخ (٨) وهشام بن عبيد الله قد تلقن الحديث من سبعمائة و الف شيخ (٩) .
وابونعيم الاصبها في قد حضر دروس ثمانمائة شيخ (١٠) .
وكتب احمد بن الفرات عن الف وسبعمائة وسبعين شيخا (١١) .
وابن العساكر قد تضلع من ثلثمائة و الف شيخ (١٢) .

(١) بخارى باب الخروج في طلب العلم (٢) جامع بيان العلم ج ١ ص ٣٣
(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٩٥ (٤) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٤٣ (٥) جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٤ (٦) تهذيب الاسماء ص ٦٤٦ (٧) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٥٢ (٨) تهذيب الاسماء ص ٥٣٥ (٩) طبقات الحفاظ ٧ - ٦٩ (١٠) طبقات الحفاظ ٥ - ٤٥ (١١) طبقات الحفاظ ٩ - ١٥ (١٢) معجم الادباء ج ٥ ص ١٤
وقد

وقد لازم الزهري سعيد بن المسيب عشر سنين (١) .

وحمد بن زيد (م سنة ١٧٩ هـ) قد صحب ايوب عشرين سنة - (٢)
 وربيعة بن انس صاحب الحسن البصري عشر سنين (٣) وجالس عمرو بن زارة
 ابن عليّة اربع عشرة سنة (٤) وقد قضى ابن جريج مع عطاء بن كيسان ثمانية
 عشر عاما (٥) وثابت بن اسلم قد حضر درس انس بن مالك اربعين سنة (٦)
 وهؤلاء حملة الحديث لم يكن همّ في حياتهم الا طلب الحديث وتدوينه حتى
 لم يبالوا فيه بنفائس نفوسهم وثمين حياتهم وكذلك الصحابة رضى الله عنهم بجدّهم
 البالغ وسعيهم التام قد تلقنوا الحديث من نبيهم صلى الله عليه وسلم ومن معاصريهم
 ويتضح مما تحملوا من الاتعاب وما قاسوا فيه من الشدائد من كتب الحديث
 نقسها ، والى قرون بعد عصرهم لم نزل روح الجد ونشاط الطلب في خلفهم
 جديدا - ويدلّك على ذلك ان الزهري قد اتفق في طلب الحديث طريقه وتالده
 من غير مبالاة واكثر اثار (٧) وكان شغفه بالحديث واشتغاله بصحفه قد بلغ
 مبلغا حمل قريته على ان تقول « والله لهذه الكتب اشدّ على من ثلاث
 ضرائر » (٨) .

وربيعة قد اتفق كل ما كان يملكه من المال في طلبه وآل امره الى انه
 باع ما كان في بيته من الاثاث حتى خلق الحديد ، وكان يسدّ رمقه بإرداء تمر
 يرميه الناس (٩) .

وقد اتفق ابن المبارك في طلب الحديث 'اربعين اتف درهم (١) ويحيى بن

- (١) طبقات ابن سعد ج ٢ قسمة ٢ ص ١٣١ (٢) تهذيب الاسماء ص ٢١٨
 (٣) تهذيب الاسماء ص ٢١٠ (٤) تهذيب الاسماء ص ١٥٦ (٥) تذكرة
 الحفاظ ج ١ ص ١٥٢ (٦) تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٣ (٧) تذكرة الحفاظ
 ج ١ ص ٩٧ (٨) وفيات الاعيان ذكر ابى بكر محمد بن م - له 'زهري (٩) جامع
 بيان العلم ج ١ ص ٩٧ (١٠) معجم الادباء ج ١ ص ٧ .

معين قد انفق في طلب الحديث من تليده الف الف درهم وخمسين الف درهم حتى لم يبق له نعل فكان يمشي حافيا (١) واتفق على بن عاصم الواسطي مائة الف درهم الذي دفع ابوه اليه (٢) وكذلك الذهبي قد انفق مائة وخمسين الفا (٣) وابن رستم ثلثمائة الف درهم (٤) وهشام بن عبيد الله سبعائة الف درهم (٥) والخطيب البغدادي قد بذل لطالبة الحديث عشرين الف الف دينار (٦) وفيه كفاية لمن اراد الوقوف على شغفهم بالحديث ومن اراد الزيادة فله مجال في مثل هذه الامثال (٧) ليت شعري لو أن طلبة هذا العصر وعلماءه اتعظوا بسوقهم وعبروا بشوقهم، لكنوا من انجح الناجحين واسعد الفاضلين .

طلبة الحديث وعددهم الكثير

لا يخفى على الناقد البصير أن تدوين الحديث لم يكن من الاعمال التي تبلغ مبالغها بجد شريفة من الناس وعلى ذلك صحبه عليه السلام - حملة الحديث بعد متوفاه - انتشر وافي البلاد الشاسعة لسعة نطاق الحروب والفتوحات فمن المستحيل ان ترجع بعد هذا الانتشار ووجود الحروب الى اوعية الحديث وحفظتها مثلهم وتجمع منها شيئا يسير فضلا عن ان تقوم باعباء جمعه وتدوينه وتبلغ فيه مبالغاً يليق بشأنه - نعم جلالة موضوع التدوين وجمع الحديث هون على الجميع كل عسير ، واضف اليه جهنم البالغ وولهم الغريب بالاسلام وبالنبى عليه السلام ، قد انشأ فيهم روحا جراً هم عليه فقام بذلك العبء العظيم عدد لا يحصى .

اما طلبة الحديث في ذلك العصر الزاهر فلا يحصى عددهم ولكن تقدم لمن اراد الاطلاع عليه بعض ما تيسر لنا وان لم يزد على قطرة من اليم والفيان من الديم ليكون على بصيرة من شغف اولئك الطالبين الراغبين .

(١) تهذيب الاسماء ص ٦٢٩ - ٦٣٠ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٨٩

(٣) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ١١٢ (٤) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ١٧٤ (٥) تذكرة

الحفاظ ج ١ ص ٣٥٥ (٦) معجم الادباء ج ١ ص ٢٥٥ (٧) ارجع الى تذكرة

اما في عصر الصحابة فقد قيل ان نلامدة ابي هريرة رضى الله عنه قد اناف عدد هم على ثلثائة تلميذ (١) وفي زمان الامام ابن سيرين قد بلغ عدد طلبة الحديث في الكوفة اربعة آلاف (٢) وكان يصاحب ابا الزناد بالمدينة ثلثائة طالب (٣) وفي درس امام دار الهجرة مالك بن انس كان يحضر من الطلبة ما الله عالم به، وكان يضيق بهم المقام حتى ربما آل امرهم في ذلك الى النزاع والخصام (٤) وكان يحضر في خطب الحديث التي كان يلقيها على بن عاصم بلائون الف طالب (٥) وفي الخطب التي كان يلقيها سليمان بن حرب كان يحضر اربعون الف طالب (٦) وكان يحضر مجلس عاصم بن علي بن عاصم خلائق حرزوا بعشرين ومائة الف (٧) ولما قدم ابو مسلم الكجى الى بغداد وادلى في رحبة غسان فكان في مجلسه سبعة مستمخين كل واحد منهم يبلغ الآخر، وكتب الناس عنه قياما، ثم مسح الرحبة وحسب من حضر فحجرتة فبلغ نيفا واربعين الف محبرة سوى النظارة (٨)

(١) تعليم مجد وسوانحه لاسفر نغر - ص ١١١ - (٢) تدريب الراوى طبع مصر ص ٢٧٥ (٣) تهذيب الاسماء طبع اوربا ص ٧١٩ (٤) تهذيب الاسماء ص ٥٣٤ (٥) تذكرة الحفاظ - ج ١ ص ٢٩٠ (٦) طبقات الحفاظ الطبقة السابعة رقم ٧١ (٧) طبقات الحفاظ، الطبقة السابعة رقم ٩١ (٨) طبقات الحفاظ الطبقة التاسعة رقم ١٠٠، وقد توجد امثلة اخرى كتبت ما ذكرت، في طبقات الحفاظ، وتذكرة الحفاظ وغيرها من كتب اسماء الرجال - وربما استحل البعض سماع هذا المحدث الخطير في عصر لم تكن فيه نسبة نشر الصوت. ولكن يتلج المصدر ريد الايقين حين يوقف على دأب المحدثين في اراء الخطب او الدروس فكان دأبهم ان الشيوخ كان يرتقي مرتبة متوضعا لاسيما فانحر كرامة للحديث النبوى، ثم بعد الحمد والماء كان سوق سدد حذب بصوت جهر وبلقى عليهم الحديث فقرة فقرة يسكت في اثناءها لئلا يكتسبوا نصلا بن كانوا اقرب منه مجلسا، وبعد أن يتقاهم الارنون بهم كانوا يتقونه على دن =

اختراع الحديث أو وضعه

اى علم كان لوسعى فى جمعه وتدوينه من حملته العديدة وطلبته الكثيرة ، واضف الى ذلك ان امة كائنا ما كانت لو تأثرت مثلها تأثرت الامة الاسلامية بالحديث فى جميع شعب حياتها انفراديا كان او اجتماعيا ، سياسيا كان او دينيا ، خصوصا كان او عموميا ، بل لاز بل وجب له ان يكون عرضة للتصحيح والتحريف ، وان لا يعزى عن وصمة الاختراع والاقتراء والوضع والقطع ؛ لان اقتضاء الظروف والاحوال كان داعيا قويا - وجود الاختراع والوضع الكثير بكموماتها المكومة اول دليل على ما اشرنا اليه من وصمة الوضع وفتنة الاختراع فى ذلك . وقد اتفقت أئمة الحديث بأسرها على ان احاديث كثيرة قد وضعت بل منهم من يدعى ان الوضع الذى بلى به علم الحديث لم يوصم به حين اى علم من العلوم - ولكن تحزب المسلمين سياسة وتشعبهم فرقا ، وزد على ذلك خضوع بعض الاحزاب لاله المطامع الدنية واتباعهم سلطان الهوى المردية وخور بعض ضعفة الايمان وسذاجة بعضهم ، وعلى ذلك طيش عقولهم فى بلوغهم الحقيقة ، كل ذلك كان ينمو شيئا فشيئا ويدب ديبها خفيا ولم يلبث حتى آض سيلا جارفا كاذ يزعم دعائم علم الحديث ويقوض خيامه - فمن هذه الفتن لو قضت واحدة على هذا العلم الشريف ولم تغادر له عينا ولا اثر لما كان بحيا.

نشأة وضع الحديث

قد زعم سروليم ميور أن عهد ذى النورين رضى الله عنه كان عهدا ارتقى فيه وضع الاحاديث (١) وعند العلماء عامة ان وضع الاحاديث اخذ فى عهد الامويين نحو غيره من الفتن السود ولكنى ارى ان نشأته كان عهد النبي الامين صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه اجمعين وذلك لان المشركين كانوا يضادونه

== يدنو منهم وهم جرا . وهذا الاسلوب المدرسى قد اورده الائمة فى كتب الاصول ومن اراد المراجعة فليراجع فتح البنية شرح الالفية للعراقى .

صلى الله

(١) لائف آف مجد ص ٣٦ .

صلى الله عليه وسلم ولم يكن مضادتهم له الا زاد وارتقى شيئا فشيئا فاذا لا يستغرب انهم تلفقوا من عند انفسهم اقوالا وافعا لا نسبوها اليه، صلوات الله عليه، وبثوها في العرب كمثل « تلك الغرائق العلى وان شفا عتمن اتر تجي » قد رويت هذه الالفاظ من طرق شتى ولكن جميع طرقها اقرب الى الوضع . ويؤيد ما اقول قول امام الظاهريين ، الامام ابن حزم رحمه الله رحمة الابرار وادخله جنات تجري من تحتها الانهار، في كتابه الاحكام في اصول الاحكام ، ان الاحاديث قد وضعت في عهده صلى الله عليه وسلم ؛ ويدل على ذلك ان رجلا بعد هجرته عليه السلام جاء الى رجل من قبيلة وقال ان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال ان يزوجه اهل القبيلة منهم امرأة مخصوصة فبعث القبيلة رجلا منهم ليتفحص الحال فلما وقف عليه السلام على هذه القرية امر بقتل ذلك الرجل الكذاب (١) فمن اراد الجمع لمثل هذه الشواهد ييسر له ذلك في اليسير جمع الكثير ولا يستغرب اذا قيل ان الوضايع قد سعوا في وضع الاحاديث ونشرها في المسلمين في اوائل العهد الصديقي حينما عب عباب الارتداد .

بل لو ظن ظان اوقال قائل ان الشدة التي كانت في عهد الخليفتين المرضيين ابي بكر وعمر رضى الله عنهما في رواية الحديث للتوقي في الحديث من الوضع لساغ له ذلك - ومنذ ما تفرق المسلمون اربا اربا وتحزبوا احزابا عصر فتنه كانت في عهد عثمان رضى الله عنه ، فمن ذلك الحين اخذت فتنة وضع الحديث تنمو شيئا فشيئا وما نقله الماقلون من وقائع عديدة عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه يدل ايضا على ان عصره لم يخل من وضع الاحاديث وذبيب هذا الفساد وان كان خفيا ، لكنه اخذ يستفحل يوما فيوما حتى اصبح على هذا الفن الشريف خطرا عظيما وخطا جسيما . ويشهد على ذلك الاسفار الضخمة في الموضوعات واقوال السادة من المحدثين .

نعم قد كان في نشر هذه الفتنة سهم كبير لثلاثين و خواتم الزنادقة والملاحدة ولكن لم يقتصر في وضع الاحاديث ، تقصصون و «و اعطون جهنم

المستطاع ايضا وان الاحزاب السياسية والفرق الدينية ان لم تال جهدا في افساد هذا الفن المقدس فاولئك المقدسون المخلصون من العلماء الذين جعلوا ديدنهم الوضع للقاء صد الدينية معرضين عن الحزم والاحتياط لم يتأخروا عن غيرهم في تكدير هذا البحر الزاخر والفن الطاهر ايضا (فانا لله وانا اليه راجعون) .

وضع الحديث والزنادقة وفرق اخرى من المسلمين

الف- الزنادقة على قول حماد بن زيد قد وضعت اربعة عشر الف حديث ثم نشرتها في المسلمين (١) وابن ابي العوجاء بخصيصة نفسه قد وضع اربعة آلاف حديث (١) وحيث ان العلماء خاصة والمسلمين عامة كانوا على علم من زندقتههم وعدم تدينهم فلذلك لم تكن فريتهم خطرا الا الى حد ما ، لكن البلاء العظيم والداء العقيم لم يكن الا زعماء الفرق السياسية ودعاة الفرق المذهبية التي لم تزل الدولة من حماها بسطوتها وسيطرتها وشوكتها واعظم من ذلك كله كانت سيادة الارشاد المتمكنة من كل فؤاد بصيغتها الدينية ونفوذها التام ، لم تكن تسوغ لاي رجل ان يخطر بباله ان امثال هؤلاء الدعاة الدينية وحماة الوية التقوى يفترون على نبيهم عليه السلام ويختلقون روايات عنه فرية وزوراثم يثبتونها في ابناء جلدتهم وشركاء دينهم .

ولا يخفى ان الطمع في حطام الدنيا بل رجاءه المحض ، ربما كانت اشد تأثيرا في الفساد والباطل من الصداقة المحضبة والحق الصريح عموما .

والتاريخ الاسلامي ايضا يشهد أن الحب الحزبي في افئدة زعماء الفرق الدينية كان رسخ من اساس الدين ! ففضحوا الاصول الدينية عن الحب الحزبي وربحه الخسيس غير مكترئين ولا مبالين - وادل دليل واقوى شاهد على ذلك ان مهلب بن ابي صفرة لقائد لعبدالله بن الزبير رضى الله عنهما والشديد البغضاء للخوارج قد رمى بوضع الاحاديث ضد الخوارج (٢) وكذلك عوانة بن الحكم وغيره الذين كانوا يجمون جانب الامويين قد وضعوا الاحاديث في حمايتهم

(١) تدرييب الراوى ص ١٠٣ (٢) الكامل للبرد طبع اوربا ص ٣٣٢ - ابن خلكان

ولنصرتهم (١) وقد وضع ابو العينا احدث في تأييد الشيعة وموافقتها (٢) وقد زور محمد بن القاسم الطالقاني وغيرهم الممتعون الى المرجئة احدث لنصرتهم ورفعوها الى النبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومحمد بن حسين السلمى وغيره قد اقرروا الاحاديث في تعزيد الصوفية (٤) وقد اخترع محمد بن الحسين وغيره الاحاديث طبق آراء السنين (٥) وخلاصة القول ان كل فرقة وكل حزب قد وضع الاحاديث نصرة لرأيها وتعزيد المسلكها - والحق الصريح الذى لا يشوبه غبار الباطل ان الاحاديث المشعرة بفضائل الاشخاص ومناقب القبائل والبلاد والفرق المذهبية والاحزاب السياسية اكثرها ثمرة طباع الوضاعين ؛ ولذلك نظمها العلماء الراسخون المحتاطون في سلك الموضوعات .

ب - القصص

اما القصص فلم يكونوا اقل خطرا - بل كانوا ادهى داهية للحديث من الاحزاب السياسية والفرق الدينية - وتاريخهم لا يخلو عن الطرف الرائقة والا عجب الشائقة .

اما نشأتهم فنقول انها كانت في عهد الخليفة المرحى صاحب النبي صلى الله عليه عليه وسلم عمر بن الخطاب رضى الله عنه - ويقال انه رضى الله عنه قد بعث بعوثا منهم - وفي بادئ بدئها قد بعث تميم الدارى حسب رواية (٦) وعبيد بن عمير على اخرى (٧) قاصا من طرف الدولة .

وكان من واجبهم المتحتم عليهم ان يذكروا الناس بالاحاديث ويعلموهم المسائل الدينية .

وفي عهد معاوية رضى الله تعالى عنه انقسم هؤلاء على فرقتين - فرقة

(١) معجم الادباء ج ٦ ص ١٤ (٢) لسان الميزان ج ٥ رقم ١١٣٦ (٣) تدريب الراوى ص ١٠٣ (٤) لسان الميزان ج ٥ رقم ٤٦٦ (٥) لسان الميزان ج ٥ رقم ٤٣ (٦) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٦١ - ١٦٢ (٧) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٣٤١ .

عرفت بالقصاص العامة واخرى بالقصاص الخاصة - فالاولى كان من واجباتها ان تسمع المسلمين ما صدر من السلاطين وعمالها من الاعمال الحسنة والامور الجاليلة لتسخر بها اقتدتهم وتنشأ العواطف الحسنة فيهم - (١) .

وفي عهد مروان الاول والعباسيين قد استعمل هؤلاء القصاصون في الحروب ليسكنوا جاش الناس ويشبثوا اقدامهم ويملؤا صدورهم حماسا واقداما (٢) وفي هذه الايام قد كثر عدد هم وانتشروا في العراق ووسط آسيا ، وأخذ هؤلاء المصاقع يعطون الناس في المساجد والشوارع فتمكنوا من المسلمين ببيان سحر الابواب وملك الفؤاد وفيهم قد قال محدث القرن الثاني ابن عون لم يكن يحضر في حلقات دروس المعلمين والمحدثين في المساجد من الطلبة الا عدد الانامل واما مجالس القصاصين فكانت تطفح رحابها بالسباع (٣) . واخذ نفوذهم في الناس ينمور ويذرويدا حتى استفحل امرهم واصبحوا عقبة كغودابل خطرا عظيما في سبل التعلم الصحيح ، وخيف على الامن ان يصاب بثلمة ويعم الفساد - وناهيك ان امام دار الهجرة مالك بن انس قد اضطر ف ضرب دونهم ابواب مسجد المدينة مسجد النبي عليه السلام (٤) .

وفي غضون سنة اثنتين وسبعين بعد المائتين نهوا عن النزول في مساجد بغداد وسيلها ثم صدر تجديد هذا الامر مرة اخرى في غضون سنة اربع وثمانين بعد المائتين (٥) .

ومن قاصمة الظهر التي كانت منهم للمسلمين والاسلام انه لم يكن لهم اعتناء بالقرآن ولا بالحديث ولا بالاسلام واحكامه واصولها انما كان نصب اعينهم ان يستولوا على ائمة المسلمين ويتمكنوا منها فان اخذكوهم بنزع عيالاتهم لم يضحكوا الا يسلبوا اموالهم او ابكوهم بشقشقتهم لم يبكووا الا يخلتسوا ما في اكياسهم

(١) كتاب القضاة ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (٢) المطالعات الاسلامية ج ٢ - ص

١٦٢ (٣) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٦٤ (٤) المطالعات الاسلامية ج ٢

ص ١٦٨ (٥) الطبري ج ٧ من الجملة الثالثة ص ٢١٠١ و ٢١٦٥ .

هؤلاء الدهاة هؤلاء العبيد ، عبيد الدنيا ، عبيد الدينار والدرهم كانوا عارفين .
بنفسيات الفوضى بصيرين بأبواب العوام انه لا يسرهم الاحاديث العارضة عن
التشدد ، وللا اقوال الصادقة الساذجة من احكام الاسلام التي تفوه بها النبي
صلى الله عليه وسلم ، بل الذي يرونهم هو اقصى الغيبة والاسمار الرائقة ، وعلى
الاعمال الخفية عدة الاجور الكثيرة من الله المتعال .

ولما لم يجد هؤلاء العبيد ، عبيد حطام الدنيا ، امانهم في الحديث ، اخذوا
يختلقون الاحاديث من عند انفسهم ويرفعونها الى النبي الكريم عليه افضل
الصلاة وازكى التسليم ، فكانت تقبلها الفوضى من المسلمين وعوامهم الراضين .
وسترى بطون اسفار الموضوعات وذكر الرجال طالحة بذكرهم وذكر غرائب
قصصهم وتراثهم الباطلة .

وبالحري ان تقدم مثالا ايقنا للقراء من افكهم المضحك ان الشاعر الشهير
في عصر هارون والمامون ، كثوم بن عمرو العتابي مرة « قام فوعظ وقص
ودعا حتى كثرت الزحام عليه ثم قال روى لنا غير واحد انه من بلغ لسانه اربعة
انفه لم يدخل النار فما بقي احد الا واخرج لسانه يومى به اربعة انفه ويقدره
حتى يبلغها ام لا امتحنا لنفسه انها هل من تنجو من نار الجحيم وتدخل جنة
نعم (١) .

ومرة تشاور اقصا صان قدام احدها على جنب طريق بيت في الناس
فضائل على كرم الله وجهه والآخر على جنب آخر من ذلك الطريق يسوق فضائل
الصديق رضى الله عنه ، ونال كل منهما من الشيعة والخوارج اموالا ، بجمعا
ما كان حصل لهما ثم اقتصم كل منهما من هذا الكسب الخطيب نصفانصفا (٢)
وسترى امثال هذه الحكايات قد طفت بها صدور اسفار الموضوعات واسماء
الرجال واسان حال الحديث يتواظفهم ويشكوا حوزهم فهل من معتبر يعتبر
ومدكر يدكر .

(١) كتاب الاعاني ج ١٢ ص ٥ (٢) تيسر المصريح . ص ٨٢ .

ج - طبقة الزهاد والمتبتلين

وعلى شناعة ما بيناه وفضاعة ما اوردناه آتفا ، علم الحديث لم ينل من القصاص فسادا يعاب به ازاء الزهاد لان اختراع القصاص ووضعهم كان محدودا في طبقة الجهلة القوضى من العوام الذين لم يكن لهم ولا ادنى علاقة بالحديث وادبه - اما المهرة من المحدثين فكان لهم يد في معرفة الحديث ونقد الرجال ، وباع طويل في اصول الحديث واصول النقد ؛ ولذلك كانوا بابعد منزل من ان ينخدعوا بنز عباتهم وابطالهم .

ولكن داهية ، واية داهية ، وفتنة ، واية فتنة ، قد عمت الحديث من اولئك القطاحل الذين صبتهم قد عم المشارق والمغارب ولم تجد ولا واحدا يتكر عليهم فضلهم وزهدهم وورعهم وتقواهم ونيتهم الخالصة وشغفهم الديني من السابقين واللاحقين - ولكن من سوء الحظ قد اشرب في قلوبهم وتغلغل في عقائدهم ان الذى يضع الحديث لاغراض دينية مع نية خالصة وسريرة طاهرة لايجوز له وضع الحديث فقط ، بل يثاب عليه الفاعل اى الوضاع .
ولذلك قد وضع كثير من الزهاد المخلصين ألوفا من الحديث ترغيبا وترهيبا ورفعوها الى النبي عليه الصلاة والسلام .

فهذا نوح بن ابى مریم قد استفاد من اكثر محدثي عصره ، وكان هو ايضا يعد في اكابر الفقهاء والمحدثين ، ولغزارة فضله كان يعرف بالجامع ، وكان قاضى مرو في عهد المنصور العباسي ؛ ومع هذه المزايا قد روى كثير امن الاحاديث في فضائل سور القرآن الكريم - ولما سئل عن روايتها اعترف بانه قد وضعها بنيتة الخالصة لوجه الله رجاء ان يصرف بها عباد الله الى كتابه المجيد (١) .
وكذلك ابان بن ابى عياش كان يعد من المتبتلين الى الله ولكن شعبة بن الحجاج قد علم اكثر رواياته الخمسة والف بالوضع (٢) .

(١) ميزان الاعتدال طبع مصر ج ٤ ص ٢٤٥ - تدريب الراوى ص ١٠٢

(٢) ميزان الاعتدال ج ١ ص ٧ - ٨ .

واحمد بن محمد الباهلي كان بعد في زهاد عصره ولكن رواياته الاربعة
قد نظمها ابوداود في سلك الموضوعات ثم هو بنفسه قد اقربانه وضعها لترقيق
افئدة عباد الله (١) .

وسليمان بن عمرو النخعي كان معاصر امام السنة احمد بن حنبل رضى الله
عنه وكان يعد في الزهد والعبادة فريد عصره ومع ذلك كان يعرف عند نقدة
الحديث باحسن الالقاب ، لقب الوضاع الكذاب (٢) .

فاذا اراد مرید أن يقف على ما يلي به علم الحديث وادبه من الجور والحقاء
وان كان من غير عمد من هؤلاء ارباب التقدس والاخلاص وهياكل الزهد
والتقوى فليتنظر الى كتب الموضوعات وقد الرجال وليمعن فيما صنعوا بادب
الحديث من صنعهم وما فعلوا به من افاعيلهم .

هؤلاء المنافقون المماذقون بل الاعداء في لباس الاصدقاء المعربدون
وعبيد الدنيا الغدر القصاصون ، والصالحون والسذجة الاغرار المقدسون ماذا
فعلوا بالحديث وادبه واتوا عليه بداهية ذهياء وحالقة صماء لن تجد مثله في اى
ادب ودين من الاولين والآخرين - ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون
انهم يحسنون صنعا .

جد المحدثين الكرام في تحقيق الحديث وتنقيبه

كما ان علم الحديث وادبه من حيث الوضع والاختراع فيه لا يشابهه مشابه
ولا يجاريه مجار في اندية اى ادب من آداب الدنيا ، كذلك هو نسيج وحده
وفريد عصره من جهة حرم حامله واحتياطهم فيه وخوضهم في تنقيبه بدقة
نظر وامعان - هذا وان اقر المحدثون الكرام في جنب ان علم الحديث كما يلي
بآفات الاختراع والوضع لم يبل بمثله اى ادب من الآداب ،

ففي جنب آخري جميع المهرة الخذاق والجهل بذه المتأخر من المسلمين وغير

(١) ميزان الاعتدال طبع مصر ج ١ ص ٦٧ - السنن البزنج ج ١ رم ٨٣٢

(٢) تدريب الراوى ص ١٠٢ ، ميزان الاعتدال ج ١ ص ٩٠٤

المسلمين قد اذعنوا وسلبوا في ان هذا العلم كما رزق من ذويه في التنقيب
والتحصيل من دقة النظر والاعان التام لم يوجد له في السابقين ولا في اللاحقين
مثال ، في جميع الآداب شرقا وغربا - وكما انهم قد وافى سبيله ثمين انفسهم
ونفائسهم لم يوجد له نظير ولن يعثر له على مثيل .

ومن اراد شاهد ذاك فليتدبر في اذعان فضيلة الاستاذ الحائز قصبات
السبق في التحقيق المستشرق نكولسن بقول ابن قتيبة ان ايس لامة سنة مثل
سنتنا « وكذلك فضيلة الاستاذ المحقق ما رغوليتهم قد جا هر بقوله ليفتخر
المسلمون كما شاؤا بعلم حديثهم - وسبق منا مثل مما اثنى به فضيلة امام النقدة
والحذاق غولد زيهر ، على المحدثين وسعيهم المشكور وجد هم الباغ وتحقيقهم
الغائر في تدوين الحديث وجمعه .

وما قدمناه آنفا من تاريخ وضع الاحاديث واختراعها مختصرا فلقطع
دابر واستعصال شافته ، لم يزل عدد وافر من المؤمنين المتقين الذين كانت
سجيتهم الصدق ووظيفتهم الاحتياط - وقد كانوا رحمهم الله تعالى بمعزل عن
اماني العزو طلب الجاه ، ولم يكن لهم اعتناء بحطام الدنيا ، ولم بمسهم من حب
الامارة وطلب السلطنة اذنى اثر ، جعلوا الصدق والاخلاص ديدنهم وملكوا
تقوى الله جميع عواطفهم ؛ وقصارى اصولهم في معاشرة الناس لم يتجاوز الحب
لله والبغض فيه قولاً وعملاً ؛ لم يدعوا شعار الحزم والاحتياط للحظة في
الاقوال والاعمال ؛ قد باعوا نفوسهم لرمى غرض وحيد وهو الحديث ،
حديث الرسول صلى الله عليه وعلى آله واصحابه ائف صلاة وتسليم - فوقفوا
حياتهم بتبليغه وتقانونا في تدوينه وتهذيبه ؛ لم يخدموا الحديث كسبا ، اولياعوا
به عزرا وجاها ، او ينالوا به سمعة ، او ينشروا لهم به ذكرا ؛ بل كما قال سفيان
الثوري طالب الحديث علة يتشاغل به الرجل « (١) عيساب قدرتهم حتى عن
انفسهم ويملكهم حتى عواطفهم فكانوا يسرون تحت زامة خاضعين وقيامته
مقتدين - اولئك كانوا الرعى الحديث قطبا ونقصه الشايع عمدا ولولا تحملهم

المشاق ومكابدتهم المحن لما حزننا من الحديث ما حزننا كزائمتنا وذخرا عظيما .
هؤلاء الكرام هم الذين جمعوا الحديث من عهد النبي الكريم بحزم تام
واحتياط بليغ ومن رام الاطلاع على ذلك فليراجع اى كتاب من كتب
الحديث واصوله ورجاله ، يقضى به عجباً ويندهش به رعباً وخير الذخر فى ذلك
ما جمعه ابن عبد البر فى جامع بيان العلم ، والخطيب البغدادي فى رسالته تقييد العلم
وفاضل عصرنا العلامة سليمان الندوى ايضا من الذين قد خاضوا غماره ونازوا
بما يستحقون عليه الثناء .

قد اخذ الصحابة بيد الحزم والاحتياط فى رواية الحديث وجمعه من عهد
النبي عليه السلام ، ابو بكر الصديق (١) وعمر الفاروق (٢) رضى الله تعالى عنهما
لم يكونا يقبلان من الحديث لفظة الا بالشهادة العادية ، وعلى عليه السلام كان
يستحلف الراوى (٣) وعثمان بن عفان رضى الله تعالى عنه كان رجلا يهاب
الحديث (٤) خيفة من الخطاء فيه .

وقد باخ عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه فى ذلك حتى خضع دونه
الناقد البصير غول دزيهر واذا عن ابيه (٥) ثم اثر عهد الصحابة رضى الله تعالى عنهم كما
زاد عدد الوضعيين وعمت حريتهم كذلك اشتد الحزم والاحتياط من اوائك
المحدثين الذين جعلوا الحزم ديدنهم والاحتياط شعارهم وكذلك قاسم بن محمد
ورجاء بن حيوة ومجد بن سيرين وابو الزناد ويحيى بن سعيد اخذوا يشددون
فى الرواية وقبولها (٦) وبعد عهد التابعين أخذ تبع التابعين يشددون فى ذلك
اكثر مما شدد التابعيون فيه حتى ان مالك بن انس رضى الله عنه اذا استبه عليه

- (١) سنن ابى داود كتاب القرائن باب الجدة (٥) - سنن ابى داود دية الجمين ،
صحيح البخارى الاستئذان . مسند ابى داود الطيالسى ص ٩٤ ، طبقات ابن
سعد ج ٤ قسم ١ ص ١٣ - ١ (٣) سنن ابى داود صلاة - استغفار ، مسند
ابى داود الطيالسى ص ١ (٤) طبقات ابن سعد ج ٣ قسم ١ ص ٢٩
(٥) المطالعات الاسلامية ج ٢ (٥) جامع بيان العلم ج ١ ص ٨٠ - ٨١

لفظة من الحديث كان يرد تلك الرواية بأسرها ولم يقبلها (١) .
 وكانت له رضى الله عنه في قبول الرواية شرائط لا يتعدها فاذا وافقتها
 قبلها ، والا فلا - منها (الف) انه كان يرد رواية البله ، (ب) ومن كان ينشر
 العقائد الباطلة لقصور عقله ، (ج) ومن جعل دأبه الكذب عموما وان كان
 محتاطا في رواية الحديث ، (د) ومن كان معتبرا في روايته لكنه لم يكن يعلم
 موضوع روايته وخبرا بمبحثه (٢) .

وكان كذلك معاصروه رضى الله عنهم كشعبة بن الحجاج وسفيان الثوري
 وحامد بن سلمة وحامد بن زيد وعبد الله بن المبارك وفضيل بن عياض وغيرهم
 كانوا يشددون في روااتهم .

وبعد عهد اتباع التابعين حينما سال سيل فتنة الوضع من الفسقة والوضاعين
 في جنب واحد ، فأخذ احتياط ولاية الحديث واربا به المخلصين في جنب آخر
 يزداد شدة ؛ حتى ان الامام الشافعي رضى الله عنه الذي كان من ارشد تلامذة
 مالك رحمه الله كان اشد نقدا لروايات شيوخه الكبار كمالك وامثاله (٣) وكانت
 مراسيل الزهري رضى الله تعالى عنه عنده مما لم يجدر بالقبول (٤) ويحيى بن معين
 رحمه الله لم يكن يجمع من الروايات الا ما تعددت طرقه واول ما ثبتت عنده
 من ثلاثين طريقا (٥) .

وكان ابراهيم بن سعيد يدعى انه لم يجمع في كتبه من الروايات الا ما ثبتت
 عنده روايتها من مائة طرق مختلفة (٦) .

اما امام السنة احمد بن حنبل فكان في الاحتياط والحزم في الرواية نارا
 على علم في اندية العلماء .

والحق ان مسنده قد جمع روايات غير قليلة قد قيل فيها انها اضعف

(١) تهذيب الاسماء ص ٥٣١ - ٥٣٢ (٢) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٤٨ -

تاريخ دمشق لابن عساكر ج ٤ ص ١٧٢ (٣) رسالة الامام الشافعي ص ٥٢ - ٥٣

(٤) الطبقات الكبرى ج ١ ص ١٠ (٥) تهذيب الاسماء ص ٦٢٩ (٦) طبقات

الحفاظ - طبقة - ٨ - رقم ١٧ (٣٠) الروايات

الروايات ؛ ولكن لم يكن من شرطه في مسنده انه لا يروى فيه الا ما يستحق القبول بل لاحظ في جمعه ما كان يحتمل الصحة احتما لا ما ، رجاء ان يقدر له النقد . اما نقد امامي السنة البخاري وسلم فقد خضع دونه الفطاحل سلفا وخلفا حتى ان حذاق المحققين والجهابذة من عصرنا قد سلموا لها الفضل فيمن سلف وخلف (١) والحق ان الذين يعول عليهم من المحدثين لا حثا طهم البالغ تأليفهم انطق بلسان الحال قبل ان ينطقوا بلسان اقال - وذلك لانهم اذا وجدوا لولادني خلف او فرقا ما في مروياتهم اوردوه بعينه وسترى ذلك في كل ما الف من زمان تأليف المسند لابي داود الطيالسي من كتب الحديث المعتمدة . حتى ان عبدالله ابن امام السنة احمد بن حنبل الراوى لمسند ابيه قد اوضح الفرق الكائن في اللفظ قراءة وكتابة كما وجد في محل من المسند لفظة مكتوبة بمقطعات فواضح ان هذه اللفظة المكتوبة بالمقطعات قد وجدت هكذا في الاصل ولكن حينما قرأتها على شيخى فقرأها مركبة (٢) ومسئلة الرواية بالمعنى والرواية بالالفاظ التى تبحث كتب الاصول فيها ، اوثق شاهد وادل دليل على انها وجدت جماعة من المحدثين اول عصر الجمع ، وان لم يكن من بادئ بدئه فمن اقرب ما يكون بعده ولم تكن تدع الاحتياط في رواية الحديث بجهد المستطاع .

وهؤلاء خدم الحديث المخاضون ، للتقريب عن الحديث ، بلغوا في الاسناد ذروة الكمال ؛ ولا يستمال الاسناد ونقده جمعا ذنرا كريما وكنزا عظيما . من اساء الحال الذى ليس له في العالمين مثل ؛ حتى ان فضيلة الاسناد المحقق الطائر الصيت اسفر نعر ومرجايوت وغيره انما عليهم الله الجميل - وهم الذين جاهدوا بسوات اوضاعين علما وطاقوا الاحاديث حديثا حديثا بامعان وثبت ثم حللوا وجزأوها ، وقابلوا بين الاحاديث المؤتلفة المعنى ، واخترعوا لها اصول الدراية والرواية ؛ وارجو الموضوعات . من كامنهم ، وفتشوا عن

الاحاديث المدرجة ، ثم نبهوا على اللفظ المدرج ومحلّه ؛ ولقاء الحديث من الموضوعات اخترعوا اصولا دونك بعضها .

(الف) ما روى في المناقب وفضائل الأشخاص والقبائل والبلاد من روايات اعمها ساقطة الاعتبار لا يعول عليها (ب) ما بشر بها الاجرا الكبير ازاء العمل الصغير فان اعمها موضوعة (ج) ما بحث في اصطلاح او امر دينوى يبعد كل منهما من شأن الرسالة جدير بان لا يقبل عموما . ومن شاء الاطلاع عليها بالا ستقصاء فليراجع كتب الاصول من الفقه والحديث يراها مشحونة بها - فهؤلاء خدم الحديث بمجاهد هم العلمى قد قطعوا دابر الوضاعين فى جهة ، وفى جهة اخرى افقوا تاليفات قد حظيت بالقبول وعول عليها النقاد فى الصحة فجعلوها محلا ورتبوا لها مراتب من حيث درجة قبولها وصحتها فعدت كنزا عظيما وذخرا ثمينا وليس ببعيد أن لا تخلو هذه التاليف والمجاميع ايضا من الروايات الساقطة عن الاعتبار ، بل الحق ان المحدثين الكرام بانفسهم تعقبوا على بعض اجزائها ، ومع ذلك لاريب لمرتاب ان المحدثين لسعيهم البالغ وجهدهم التام قد اعدوا انقذها وتهذيبها عدة تدافع عن حوزتها وتناضل من ورائها بل يسوغ لى ان ابوح بلسان طلق وبيان ذلق من غير أن اخاف لومة لائم اورد راد أن ما عندنا من عدة النقد والتمييز بين صحتها وضمفها ورفعها ووضعها لا توجد امة علمية تقدم ازاءه ادبها ولولبغت مناط الثريا .

وما ذكرناه آنفا من الحركة فى المحدثين لسد ابواب وضع الاحاديث بثبات الجأش فقد اخذ فى عهد النبى عليه السلام وجعل يدب ديبيا ويسير رويدا كما دلت عليه الاحاديث نفسها من حيث لم تدع للشك مجالا ، وقدمته آنفا ولكن مع ذلك فضيلة الاستاذ المحقق غولديزيريرى ان ذلك قد بدأ فى غضون القرن اثنانى والثالث من الهجرة وانبث فى المحدثين فيه فانه يقول « ان السبيل السهل الذى سلكه المتقون من المحدثين فى سعيهم البليغ لاستئصال الوضع فى الاحاديث وقطع دابره لأعرب ما يوجد فى التاريخ الادبى فانهم استعملوا هذا الغرض الدينى الاحاديث

الاحاديث الموضوعية والمدرجة التي ادرجوا فيها من عند انفسهم ما كان فيه وعيد شديد للوضاعين » وذلك الفاضل الالماني يزعم ان حديث من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار ، وما في دعواه قد وضعها المحدثون ليصرفوا الوضاعين عن وضع الحديث ! ومع ذلك يقول ان هذه الرواية وما في معناها تروى من زهاء ثمانين طريقا وبعض الروايات منها يوصل سندها الى عثمان بن عفان وغيره من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين (١) .

فهو لا يحسب هذه الروايات مما يحول عليها في الصحة ويوثق بها - ولكنه لم يبين لقوله هذا وجهها وجيها ولا دليلا قويا - وعندى ان مثل هذا الرأي لا يقوم عليه دليل ولا يزيد على قول فارغ ووهم محض ، يبعد عن شأن مثله - وعلى كل ذلك يتأتى لنا ان نبت القول في ان رأى الفاضل غولدزير في وضع رواية من كذب على الخ من غير أن يقوم عليه دليل ، رأى كله استبداد ؛ وهو من مثله لغريب ؛ لان فتنة وضع الحديث تداخلت تمتع في عهد النبي عليه السلام . وقد مر قولنا فيه في باب الوضع ؛ وايضا انه عليه السلام قد عاقب الوضاع بعقاب شديد ؛ وذلك اى عجب في دعوانا وغرابة في رأينا اذا رأينا انه عليه السلام بنفسه قد نهى الناس عن اختلاق الكذب عليه وحذر الناس منه ؟ أليس ذلك مما يقارن القياس ؟ بل لو لم يصدر من مثل محمد الهادى عليه الصلاة والسلام الذى قد رزق من الذكاء والفهم والتدبر حظا وافرا ، لكان ذلك من مثله بعيدا .

المحدثون الكرام واعتزالهم عن روابط الدولة

لابد لمنهضة العلوم من يد الدولة ؛ وذلك من قول زهية في رقيها بساعتها فالعلوم العربية والفنون الفارسية وانبتها تمدنشا بمنية خلاء العباسية وسلاطين الاسلام وبلغت مبلغها الرفيع ؛ كذلك ترى ان نهضة العلوم الاسلامية واللغة الاردوية في ايامنا السعيدة هذه ، في وطننا الحبيب هذا ، لم يقم اكثرها على ساق الابعناية عظيمة النظام خلد الله ملكه ، فان دائرة المعارف التي نحن حاضرون

حفلة الاولى، وجل مساعيها العلمية ثمرة فطرة من غمام هذا الكريم ونفيان
يدى هذا الجواد، ونعم انه لكبير واذا صدر من الكبير امر خطير فليس
بغريب - ولكن تاريخ ادب الحديث، عندى، لم يزل غنيا عن مساعدة الخلفاء
وسلاطين الاسلام سواء كانوا بنى امية او العباسيين - فالحديثون الكرام الذين
بمقاومتهم الكوارث ومكابدتهم المشاق قد حزنوا كمنوز هذا العلم الرزين وذخره
الثمين، فضلا عن ان يحفظوا بمساعدة الخلفاء والملوك، هم رحمهم الله قد
اضحواد ريثمة نوابيهم وغرض مصائبهم فسا موهم باشد عذاب - وای مذاب
تركوهم فى العقاب، فان نال بعضهم منهم بعض العماية والعاطفة الكريمة
ليظالوهم بظل ملوكيتهم فهؤلاء المخلصون، مخلصو الدين، مجاثم الالباء، تماثيل
الصدق، رفضوا ظلمهم السابغ وكرمهم البالغ - فان استظل بعضهم بظلمهم والاهم
بولائهم فمبارحت فى سطوة الملوكية وابهتها حياتهم تنقضى بين الخوف والرجاء
والنعم والبرحاء - ويداك على ذلك ان المضادة بين ارباب الدول والمحدثين
لم تزل منذ عهد الخلفاء الراشدين - فسيدنا عمر رضى الله عنه وارضاه، قد عاتب
اباهيرة رضى الله عنه، وكان يسوغ له ذلك سدا لذريعة الكذب الى النبي
عليه السلام، على كثرة روايته (١) وحبس ابن مسعود وابا الدرداء وابا مسعود
الانصارى عليها (٢) وابو ذر الغفارى الزاهد الاواب ايضا اصبح هدف ذلك
العقاب (٣) ثم مع تقلبات اهل الدول واربابها اخذت علائق المحدثين تتقلب معها
تقلبا سيئا حذوا القذة بالقذة والسى بالسى - ولذلك اكابر المحدثين ولوا عن
السياسة جانبا - ثم خالف سلطان زهانه بعضهم خلافا ظاهرا واستقام ببعضهم
الاعتزال الى آخر الاحوال من حلول الآجال - فهؤلاء العبادلة الاربعة الذبن
هم اساس علم الحديث ودعامة، منهم ابن عمر بن الخطاب رضى الله عنه
لم يخض نمارها ولم يتلوث بعارها وشارها نط؟ وحينما دعا همر وان ليكون

(١) طبقات ابن سعد ج ٢ قسم ٢ ص ١٨ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٧

(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٦

هو أيضا من طلبة الخلافة رفض دعوته وابتلى ان يضع لها كل الالباء (١) وكذلك عبدالله بن عباس رضى الله عنها لم يشبه غبار الفتن الكائنة بين عبدالله بن الزبير وعبد الملك (٢) .

نعم قد خرج عبدالله بن زروين العاص الى صفين لامر ابيه واصراره عليه ولكنه سوى خروجه اليها لم يزل طاهر الذيل فى القتل (٣) .

وعدا اولئك، من الصحابة والتابعين الذين اكثرهم كانوا يعدون اساس علم الحديث ودعائمه لم يزالوا بمعزل عن الفتن السياسية قابو ذر (٤) ومجد بن مسلمة (٥) وسعيد بن المسيب (٦) وابو النعمانية (٧) والطف (٨) والحسن بن سيار (٩) ودهسروك (١٠) وامثالهم ظلوا على مراحل من الحروب التحزبية عهد نشأتها - فكم منهم من آثر السجن وتحمل الشدائد ورضى عن الجور بوجه باسم وانف شامخ ولكن لم يركن هؤلاء عشاق الصدق والحق ضد ايمانهم - فسعيد بن المسيب قد عذب بالسياط من قبل عبدالله بن الزبير وعمال بني امية واكن لم يدع (رضى الله عنه) رضى الجمهور من المسلمين فلم يبايع احدا قبل ان يبايعوا (١١) .

وفى عهد الامويين عدا العصر المذهى المذهى لعمر بن عبدالعزيز رحمه الله الائمة الكبار من المحدثين عادة ، نأوا عن السياسة جانبا وضادوهم كل المضادة فالحسن البصرى وادتاله قد قاسوا الشدائد من الملوك الاموية وعماله ، واكن مع ذلك ابوا كل الالباء أن يخضعوا لولايتهم - وكذلك عبدالله بن ابى رافع (٢)

(١) طبقات ابن سعد - ج ٤ - قسم ١ - ص ١١١ (٢) اسد الغابة - ج ٣ ص ١٩٣

(٣) اسد الغابة - ج ٣ ص ٢٣٤ (٤) طبقات ابن سعد - ج ٤ قسم ١ ص ١٦١

(٥) طبقات ابن سعد - ج ٣ قسم ٢ ص ٢٠ (٦) طبقات ابن سعد - ج ٥

ص ٩٠ (٧) طبقات ابن سعد - ج ٣ قسم ١ ص ٨٢ (٨) طبقات ابن سعد - ج ٧

قسم ١ ص ١٠٣ (٩) طبقات ابن سعد - ج ٧ قسم ١ ص ١١٠ (١٠) طبقات ابن

سعد ج ٥ ص ٢٥ (١١) طبقات ابن سعد - ج ٤ ص ٥٠ و ٥١ (١٢) الكندي

وابن ابی کثیر (۱) وغیرہا قد خالفوہم جہارا فغوبوا لمخالفتہم ایامہم۔ و مناظرۃ
احنف بن قیس مع معاویۃ رضی اللہ عنہ و مناظرۃ الاعمش مع عبد الملک و مناظرۃ
الحسن البصری مع عمر بن ہبیرۃ الّتی نقلها ابن خلکان فی وفيات الاعیان (۲)
تدل علی ان روابط المحدثین مع بنی امیۃ و عمالہا لم تزل مقطوعۃ مرہوبۃ ۔

ولما انقرض الامویون واستخلف العباسیون فہؤلاء الملوک ، حماة اواء
الاسلام الاحداث لما استقریہم القرار وتمکنوا من الدوائۃ کل التمكن تجانس
صنیعہم بصنیع الامویین مع المحدثین - فالمنصور العباسی قد امر بقتل سفیان
الثوری (۳) رضی اللہ عنہ وعذب مالک بن انس بالسیاط (۴) وامام السنۃ احمد
بن حنبل رضی اللہ عنہ قد تجرع غصص الآلام من مثل الما۔ون الکریم الخبیر
بقدر ذوی الاقدار المبیجل العلم والعلماء ، ما غادر سماء سوداء علی عمر الایام لمثلہ
من خلفاء الاسلام بل کل اسام من الائمة الاربعۃ رضی اللہ عنہم لم یسلم من
ظلم العباسیین ، وكذلك مؤلفو الصحاح الستۃ لم یصم احد منهم جبینہ بولاية
ای ملک وامیر ، بل ذخر الحديث الالہم الذی لم یزل الی الآن معمول المحدثین
لیس الاثمۃ جہد المظلومین ، مظلومی الدول مقہوری الملوک المحدثین ۔

لا شک ان کثیرا من رواۃ الحديث وخدۃ الذین تقدم ذکرہم آنفا ،
قد خدۃوا الملوک والامراء وجاسوہم وتقربوا الیہم ولكن عدا البعض
منہم لم یکن یعد عند ائمة الحديث ولا اقرب الی الاعتبار ولا یمن یعول علیہ وفی
هؤلاء القلیلین کان ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ تعالیٰ فہو قد صاحب خلفاء
بنی امیۃ الی زمان ؛ وروایاتہ فی کتب الحديث اکثر من ان تحصی ، ولہ
فی رواۃ الحديث مکان مکین ، وقد تخرج علیہ کثیر من اجلاء المحدثین ،
ولہ سہم کبیر فی تدوین الحديث حتی لو قلنا انہ عما د اقتصرت التدوین لما کنا
من المبالغین ولا من المطرفین ۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ - ج ۱ ص ۱۱۵ (۲) طبع اور بارقم ۱۵۵ و ۲۷۰ و

۳۰۴ (۳) تہذیب الاسماء ص ۲۸۷ (۴) وفيات الاعیان طبع اور بارقم ۵۶۰

اما المستشرق الشهير الالماني غولد زيهر يرى انه رحمه الله في بنى امية كان يضع من الاحاديث ما يلائمهم ، وهو الذى وضع رواية لانتشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد الخ لييجل في اعين الناس بلاد بنى امية في الشام (١) وان صح قوله هذا فلاحيد من ان يسقط عن الاعتبار عدد وافر من الاحاديث التى قد قبلها المحدثون ووثقوها ، ولكن صدق الزهرى ومكانه كما سلم عند المحدثين قد عرفها كل من له علاقة بادب الحديث ، ولنزد على ذلك ما باح به بعد التنقيب في توثيقه واعتباره المحقق لالماني الشهير دورووتس ، وهذا الفاضل قد خضعت دونه في النقد رقاب الخواص والعوام من الاوربيين . وله شغف باسماء الرجال ما ليس بقليل ، وناهيك بعظمته انه ممن اعتنى اعتناء كاملا بتصحيح طبقات ابن سعد ونشرها واتقدم ما قاله هذا الفاضل في الزهرى رحمه الله « ان مثل الزهرى لا يخترع شيئا ولا يفترى كلمة لكرامة احد عنده ، بل بينه وبين عبد الملك لم يزل اختلاف الآراء وربما استحر الكلام بينهما وانجرا الى مجاوزة الحد » اما رايه في رواية « لانتشد الرجال » الخ انها ليست من موضوعات الزهرى بل رواها رحمه الله تعالى بصحيح علمه وقوى يقينه (٢) - والاصل ان المحدثين قد اختلفوا في مسئلة التعاون مع الجورة من السلاطين على ثلاث فرق ففرقة لم تعترف بمجوازه مطلقا ، وانحرى تجوزه لكن في الخير فقط ، واما ثالثة لم تزل قائمة على ساقها في التعاون بهم خيرا كان او شرا - وهذه الفرقة الثالثة تعرف عند العلماء الكرام بعلماء السوء وقد كثر عددهم حتى طفحت بذكرهم كتب الرجال - ومن شاء مراجعة ذلك فليراجع ميزان الاعتدال - فانه قد حوى ذكر اكثرها - ويتأق لنا ان نلقب الثانية بالمقتصدين - ومن اوئك كان الشعبي ، وقبيصة ، والاوزاعي ، ومالك بن انس ، والشافعي ، ورجاء بن حيوة ، رضوان الله عليهم اجمعين - وهؤلاء كانوا يترددون الى الامراء ويصاحبونهم ويسعون في ان يهدوهم الى الصراط المستقيم ويثبتوا التثبتين

(١) المطالعات الاسلامية - ج ٢ ص ٣٥٣ و ٣٥٤ و ٤٠٠ (٢) اسلامك كلچر ج ٢ ص

حتى امام دار الهجرة مالك بن انس رضى الله عنه قد قيل له مرة انك تدخل على السلاطين وهم يظلمون ويجورون ! فاجابهم « يرحمك الله فاين الكلام بالحق » (١) وعندى ابن الامام الزهرى رحمه الله ايضا كان منهم فنههم من قد تعلق باهداب خد متهم صنيع الزهرى رضى الله عنه ، والبعض كما مثال مالك بن انس واشافى رحمهما الله وغيرهما قد انكرها - واما الفرقة الاولى فيسوغ لنا ان نعرفهم بالمتقشفين ، ومنهم سفيان الثورى ، وايوب السخيتاني وابوقلابة وعبد الله بن المبارك ، ومعمرو سحنون وغيرهم - اما سحنون فكان يقول ان من ذهب الى القاضى ثلاث مرات من غير حاجة فلا تقبل شهادته .

هـ - مكان النساء فى درس الحديث وتدرسه

قد وقفنا من درس تاريخ العلوم والفنون ان الكريما من النساء والنسبيات منهن لم يكن لهن فى درسه نصيب وان كان فلم يكن الا شذوذا والشاذ كالعديم ولكن الخائضات من النساء فى عباب الحديث فكانت لهن مع الرجال يد ظافرة وسعى غير قليل - ومن تصفح تاريخ علم الحديث رأى فى اول نظرة ان المئات من النساء لم تتشرف بدرس الحديث فقط بل كان منهن عدد وافر فى التدريس له باع طويل وصيت طائر لحذقه فيه وتضلعه منه والنساء المسلمات اللاتي يعرفن فى عصرنا بالصنف اللطيف كن مثل الرجال فيما خلا من القرون يتحملن مشاق السفر بوجه باسم وعزيمة راسخة فى طلب هذا العلم الثمين ؛ قد وجهن وجهتهن الى المراكز العلمية الشهيرة ، وحضرن حلق دروس القطا حل بعددها الكثير مصطفة باصفوف كالجبال محتكة مناكبها بمنالك اولى الافضال ، وثلن شهادات الفضل من العلماء الذين كان يشار اليهم بالبيان ؛ وفى المدارس الشهيرة التى جمعت الرجال والنساء قد افد نهم ؛ بل الحذاق من المحدثين قد حضروا دروسهن وعدوا ذلك لهم فخرا .

فهذه الفاضلات النيلات لايزال الزمان يردد صدى اصم لهن الفخيمة

(١) جامع بيان العلم ج ٢ - ص ١٨٥ ، ١٨٦

وغزارة علمهن الكريم علنا فان حرست السن قاهن فقد نطقت السن حالهن
سرا وجهرا بما اصنى اليها العالم طرا؛

تلك آثارنا تدل علينا فانظر وابعدنا الى الآثار

اي سفر من اسفار الحديث عرى من تذكارهن - وای مكتبة لم تزين
جباها بسيرتهن .

رب حى كيت ليس فيه امل يرتجى لنفع وضر
وعظام تحت التراب وفوق الا رض منها آثار حمد وشكر

فلقد ترى فهارس النسخ الخطية القديمة في كثير من المكاتب متضلة بسيرتهن ،
وكتب الرجال بشهادة فضلهم في التدريس طائفة ، اسماءهن في المدرسين زينة
الاسفار ، كما ان اعمالهن فخر لامة المختار ، (صلى الله عليه وسلم وعلى آله الاطهار
الى يوم القرار) حتى ان كل من له ادنى علاقة بالحديث وان لم يرزق سعى
التنقيب يرى في اسانيد كتب الحديث انهن حللن فيها حلول العقد من الجيد ،
بل قل انهن اصبحن فيها بيت القصيد - ومن اراد الاطلاع على ذلك فليراجع
ما نشرته دائرة المعارف بمحيدرآباد دكن (الهند) وغيرها من كتب الاسانيد
والرجال يجد فيها تذكار كثير من النساء من حيث المعلمات - فهذه امهات
المؤمنين باسرهن ، بعد انقضاء عهد النبوة ، ثم التابعيات اصبحت سها مهن في
رواية الحديث ، وسعين في بقاءه اشهر من ان يذكر - فان المؤلفات الحديثية
بانواعها المختلفة تجد فيها الوفا من الرويات ترويه مئآت من النساء واجد رهن
بالذكر واخصهن بالتأنيه ام المؤمنات عائشة الصديقة رضى الله عنها وارضاهها
فانها قد عدت في اكثر من مكان مكين ؛ وكما لاحظ وافر في الرواية
كذلك لها سهم كبير في الدراية - وقد لوح الى ذلك العلامة السيد سليمان
الندوى في تأليفه الانيق ، سيرة عائشة ، الحاوى لها من التخصص في الدراية
مع الرواية - وآخر من ارويات ترى سبرهن في الجزء الثاني من طبقات
ابن سعد .

وبعد أن الفت الكتب المهمة من الحديث في غضون المائة الثالثة والرابعة ترى كثيراً من المحدثات قد تضلعن بهذه الكتب وحذقن فيها وكانت لهن يد في تدريسها أيضاً ، وقد ذكر الخطيب البغدادي بعضهن في تاليفه تاريخ بغداد ، فمنهن فاطمة بنت عبد الرحمن المتوفاة سنة اثنتي عشرة بعد ثلثمائة ، وهي لحياتها الزاهدية ولباسها عرفت بالصوفية ، وفاطمة بنت ابن أبي داود ، وإمة الوحيد بنت المحاملي المتوفاة سنة سبع وسبعين بعد ثلثمائة ، وجمعة بنت أحمد ، قد افدن بدرس الحديث واشتهرن من حيث الحديث (١) .

وفي غضون المائة الخامسة والسادسة وجدت من النساء فاضلات محدثات قد اعترف بفضلهن المهرة الخذاق من المحدثين ، وقد ذكر بعضهن مؤلف شذرات الذهب في كتابه ، فمنهن فاطمة المتوفاة سنة ثمانين بعد اربعمائة وهي كانت بنت حسن بن علي الدقاق الصوفي الشهير ، وقرينة اشهر الصوفيين ابي القاسم القشيري رحمه الله تعالى ، وكانت من اشهر المحدثات والمحدثين في المائة الخامسة من الهجرة وقد امتازت في مبادئ تعليمها بمحسن الخط ثم حظيت بسهم وافر في العلوم الاسلامية ، ثم حثت راحلة طلبها الى المراكز العلمية الشهيرة ، وتعلقت باهداب الفطاحل من المحدثين ، وبرزت نسيجة وحدها في الحديث وكانت تعد من اشهر المحدثات والمحدثين وفاقت في عصرها بعلو الاسناد . (٢)

وكانت كريمة بنت أحمد رحمه الله تعالى تعدر كننا ركيئا للحديث (٣) ، وتخصردروسها العلماء الكبار كالفاضل المؤرخ الشهير ابوالمحاسن المصري (٤) والفاضل المحدث الفقيه المعروف بالخطيب البغدادي (٥) والمحدث الشهير

- (١) تاريخ بغداد ج ٤ ، ص ٤٣٣ - ٤٤٤ (٢) شذرات الذهب ج ٥ ص ٤٨ وفيات الاعيان طبع اوربارقم ١٠٤١ (٣) ابن الانير ج ١٠ ص ٢٨ (٤) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٤٠٥ حاشية - ١ (٥) معجم الادباء ج ١

ابو عبد الله محمد بن نصر المعروف بالحمیدی الازدی (۱) کلهم كانوا من جنة ثمارها العلیمة ، وقد اعترف العلماء بفضلها وسبقها فی تدريس الجامع الصحیح للبخاری حتی ان محدث هراة اذرحه الله تعالى قد وصی الطلبة ان لا یأخذوا الجامع الصحیح الا عنها (۲) .

والحق ان انشاء كان لمن حظ وافر وسهم کبیر فی تاریخ التدريس للجامع الصحیح کما اشار الیه الفاضل المستشرق غولد زیهر اما الشهیرات من معلمات الجامع الصحیح فمنهن فاطمة بنت محمد المتوفاة سنة تسع وثلاثین بعد خمسائة ؛ وشهادة بنت احمد المتوفاة سنة اربع واربعین بعد خمسائة ، وست الوزراء بنت عمر المتوفاة سنة ست عشر بعد سبعائة (۳) وهن من اولئک الذین یجدر بان ینوه بهن - اما فاطمة فكانت اخذت الحديث عن المحدث الشهیر سعید بن العباد وكان المحدثون یدکرونها بمسندة اصبهان - اما شهادة فكان لها فی الخط باع طویل ، وفی الحديث كانت سندا ، واصحاب السبر یدکرونها بخطاطة ، سند الحديث ، فخر النساء - وجدها کان یعی فی الابرواند - عرف بالابری - وابوها قد رزق شغفا بالحديث فآخذه عن ابيه فی عصره (۴) ورأى فی تعلیمها اتقان الاساس والغزارة ، وكان روجه رجلا کریمًا محبًا للعلوم علی بن محمد وكان من الاعیان واختص بالامام المتقی لأمراه ، وعلیه رعاية تدریسه بنی مدرسة لاصحاب الشافعی علی شاطئ دجلة ولی جانب رابط للصوفیة ووقف علیهما وبقا خطیرا - وحلاصة القول ان نزلة رحمها الله تعالى قد رزقت صیة طائر فی الحديث وامتازت بعار سندها خصوصا (۵) رکان یحضر حقة درسها عدد وافر من الطلاب ، ولصینه الدلائل و - هر - علی بعضیهم المنة منها احتلاقا واقتراء (۶) وایضا ست الوزراء کانت تروى المسندة ودرست الجامع

(۱) فهرست مکتبة بیک مورج - ۹۸ - ۹۹ - (۲) خطه بک اسلامیه

ج ۲ ص ۴۰ (۳) سذرات - سبج - ۲ - و ۲۱۶ و ج - ۲ - ص ۴۰ (۴)

اسکالی لابن الاثیر ج ۴ - ۵ - - - - - طبع اوربار رقم ۲۹۴

(۶) نفیح الطیب ج ۲ ص ۹۶ .

الصحيح بمصر ودمشق (١) منهن ام الخير أمة الخالق المتوفاة سنة احدى عشرة بعدتسع مائة وهى تعرف بخاتمة محدثات الحجاز (٢) وكذلك عائشة بنت عبدالمهادى درست الجامع الصحيح (٣)

وبعد مطالعة كتب الرجال وحواشى المخطوطات فى علم الحديث واجازات المحدثين والاسانيد بيت القول فى ان النساء لم يدرسن الجامع الصحيح فقط على اسلوب يجدر به ائمة ويقدر قدره ؛ بل عدا الجامع الصحيح قد درسن الكتب الاخرى من الجوامع والسنن والاسانيد وقد بلغ حظهن فى ذلك مبلغا عظيما فام الخير فاطمة بنت على المتوفاة سنة اثنتين وثلاثين بعد خمسمائة ، وفاطمة الشهرزورية قد درست الصحيح لمسلم بن الحجاج (٤) وفاطمة الجوزدانية المتوفاة سنة اربع وعشرين بعد خمسمائة قد درست المعاجم الثلاثة للطبرافى (٥) وزينب الحراية المتوفاة سنة ثمان وثمانين بعد ستمائة كان يحضر درسها عدد خطير من الطلبة (٦) وهى رحمها الله تعالى قد اقلت الخطب على المسند الضمخ لامام السنة احمد بن حنبل رحمه الله تعالى (٧) وجويرية بنت عمر والمتوفاة سنة ثلاث وثمانين بعد سبعمائة ، وزينب بنت احمد بن عمر المتوفاة سنة اثنتين وعشرين بعد سبعمائة قد كابدتا متاعب السفر الطويل فى طلب الحديث وألقتا الخطب فى المدينة المنورة وفى مصر ، وقرأتا سنن الدارمى ومسند عبد بن حميد ؛ وكانت الطالبة لا تستشفاء غليل طلبها تقصدهما من بلاد شاسعة وشقة بعيدة (٨) وزينب بنت احمد الكمال المتوفاة سنة اربعين وسبعمائة قد اخذت مئات من الشهادات ، ودرست مسند ابى حنيفة رحمه الله تعالى ، والشائى للترمذى ، وشرح معانى الآثار للطحاوى

(١) شذرات الذهب ج ٦ ص ٤٠ (٢) شذرات الذهب ج ٨ ص ١٤ (٣) كتاب الامداد ص ٣٦ (٤) شذرات الذهب - ج ٤ ص .. - التحاف الاكابر ص ٦٤ (٥) كتاب الامم لايقاظ الهمم ص ٣١ (٦) شذرات الذهب ج ٥ ص ٤٠٤ (٧) كتاب الامداد ص ١٥ (٨) كتاب الامم ص ٢٨ - ٢٩ - شذرات الذهب ج ٦ ص ٥٦ .

وهذه زينب ايضا قد اخذت معاني الآثار عن محدثة تعرف بعجيبة بنت ابي بكر (١) وهذه بعجيبة قد قرأ عليها وعلى غيرها من المحدثات بعض كتب الحديث الرجال الاسلامي الشهير ابن بطوطة حين كان بدشق (٢) ومحدث دمشق ووحيدها في فن السيرة ، ابن عساكر الذي كان اخذ الحديث عن مائتين واثني مائة محدث وعن ثمانين محدثة ، وقد انف رحمه الله رسالة في سيرهن (٣) ، وايضا قد نال شهادة الموطأ للإمام مالك رضي الله عنه عن زينب بنت عبد الرحمن المحدثه - والعلامة السيوطي رحمه الله تعالى قد قرأ الرسالة للإمام الشافعي رحمه الله على هاجر بنت محمد المحدثه (٤) .

وبعد المائة السادسة من الهجرة قد احتاج سيلان جارفان في جهة الحروب اصيلية قد زعزت بنيان دول الاسلام ، وفي اخرى التتر قد قوضت خيامه وجعلت الارض - ارض السلم - عاليها سافلها ، ان كانت عساكر النصراني اعطاش تر توى من دماء المسلمين في جهة الغرب وتزعزع بيمان شرفها وسيادتها ، ففي جهة الشرق كان هولاء كوداهية ذهياء يسفك الدماء ويدوخ البلاد ويفسد في العباد - وفي المائة السابعة قد بلغ الجور ذروة عظيما وسيل الطغيان با مواجه المتلاطمة وتياره المهيب اندش تدعم بسيطة الاسلام واخذ ينصب من ههنا وههنا حتى طفحت به بلاد الاسلام وشرقت بد داء ابنائها الكرام ، وقصر اتمدن الاسلامي الشايع تراه كأنه نحر من - يكن صحيح لا بواكي له ولا رفيق - واكن في تلك الايام ايام التارات يام انتيك الحردات ، هذه مجاهدات العلوم بعواطفهن الحماسية كن شيخ عدن في بدء المعوم جهاد الابطال في حومات القتال ؛ لم تدك ذلك عن اثنين الحروب و توعين الكوارث والكروب ؛ وتوى هنك جهاد عن يابيع المعوم تبع بنديرها

(١) شذرات الذهب ج ٤ ص ١٣٦ - كتاب الادب ص ١٤ و ٨٠ - تظف
 الثمر ص ٧٣ - المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٤٠٧ (٢) رحلة ابن بطوطة ج ١
 ص ٢٥٣ (٣) معجم الادباء ج ٥ ص ٤٠ - ٤١ (٤) كتاب الادب ص ١٧

العذب كرامة الغريبة صفاء وجلاء - ابن الرجال ايها الرجال ! النساء ذوات
 انحرربات السوار والحجال في تلك الايام ، ايام الفتن السود ، ايام الشقاء
 والمجود ، سعيهن البليغ وجد هن الشديد بعواطف الشجاعة الكاملة لم يزل
 جديدا ! فكم من نساء قد سفرن في ايام هذه الفتن بكاهن بدورا ؛ وتركن
 دوى فضلهن يدوى هن دهورا - فهل من رجل وان كان عليا حق عليم
 فضلا عن ما ترهن يذكر اسماء هن ؟ كلا ! قد خرست الالسن وعميت القلوب
 وعمت البلوى ؛ فلا شتكي الا الى الله ولا حول ولا قوة الا بالله - نعم على
 رغم الفناء حفظها بطون الاسفار - فيلنا من الاسف والعار ؛ فن محدثات
 هذا العصر الحرية بالذكر زينب بنت الشعري (٥٢٤ - ٦١٥) وكريمة
 (م سنة ٦٤١) وصفية بنات عبد الوهاب ، وزينب بنت المكي المتوفاة سنة
 ثمان وثمانين بعد ستائة - اما زينب بنت الشعري مكفى لها فضلا ان ينتمى الى
 شرف تلمذها امثال ابن خلكان (١) الفاضل الشهير ؛ وكريمة قد عرفت بمسندة
 الشام ، وزينب قد امتازت بحضور حلقة دروسها انواع من الطلاب (٢) وقد
 ترقى عدد المحدثات في غضون القرن الثامن والسبع رتبا بينا كما يدل على ذلك
 ما سرده الحافظ الحجة الامام ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى من سير سبعين
 ومائة من المحدثات في تأليفه الدرر الكامنة في احوال رجال المائة الثامنة -
 وغيرهن من الفاضلات الكثيرات قد ذكرهن هذا الامام في تأليفه الآخر
 انباء النعم - وفيهن كثير ممن قد حضر دروسهن وتشرف بالاستفادة بهن
 مثل هذا الامام - ومن المحدثات الباقى كن في القرن التاسع قد ذكرهن تلميذه
 العلامة الامام السيخاوى في تأليفه الضوء اللامع - وفي هذا العصر الزاهر
 العلامة ابن فهد قد تشرف بالاخذ عن ثلاثين ومائة محدثة قد ذكرهن في تأليفه
 البديع معجم الشيوخ ونسخته الخطية محفوظة في مكتبة بانكى فور - الهند (٣)

(١) وفيات الاعيان طبع اوربا رقم ٥٠ (٢) شذرات الذهب ج ٥ ص ١٢٠

و ٤٠٤ (٣) فهرست مكتبة بانكى فور ج ١٢ ص ٦٣ .

ومن محدثات القرن الثامن والتاسع اكثرهن قد عددن في كبار المحدثين فنهن
ام هاني مريم بنت فخر الدين محمد المتوفاة سنة احدى وسبعين وثمنا مائة قد حفظت
القرآن في صباها - وبعد أن اتقنت العلوم المتداولة ارتحلت الى مكة المكرمة
ومصر وهناك اخذت الحديث عن حذاق المحدثين وبعد اكمل العلوم اخذت
تقريء الحديث وتلقى الشهادة منها المحدثون وكانت رحمها الله تعالى بارعة
في الخط ما لكة اعنة انظم والنثر قداذ عن لحذقها في الحديث المحدثون وناهيك
بفضل من كان مثل العلامة ابن فهد لها تلميذا وكانت رحمها الله تعالى تقية صالحة
صوامة وحجت ثلاث عشرة حجة .

وكذلك باي خاتون بنت ابي الحسن المتوفاة سنة ، ريع وستين وثمنا مائة قد
اخذت الحديث عن ابي بكر المزى الاكبر والاصغر وتلفت الشهادات من
المحدثين والمحدثات واقرأت الحديث في مصر والشام - وغيرها كثيرات
قد ذكرهن العلامة ابن فهد في تأليفه معجم الشيوخ (١) .

والذي يسنح لي بمعرقى ان النساء اخذ ديلهن الى الحديث وشغفن به
يتقهقر بعد القرن التاسع - ويدل على ذلك ان العيدروس في انوار السافر ، والحبي
في خلاصة الاثر ، ومحمد بن عبد الله النجدي في السحب او ابلة ، لم يذكر وافي
كتبهم من القرن العاشر الى القرن الثالث عشر اى في ثلاثة قرون الابع نسوة
قد برزن في الحديث ولم تعد فيهن اكثر من ثلاث في طبقة الكبار من المحدثين .
ولكنه لا ينتج مما قلنا آنفا ان شغف النساء بالحديث كان تلاشى في تلك
القرون مطاقا لان اسماء بنت كمال الدين موسى المتوفاة في سنة اربع بعد تسعة
كانت رحمها الله تعالى تدرس العلوم الاسلامية عامة والحديث خاصة - وكان
لها في عمال الدولة وولاتها تقوذ تام ومكان مكين حتى كانت تشفع في الامور
اذا شغفت بجلالاتها وعظمتها عندهم - (٢) وكذلك عشة بنت محمد بن احمد ،
قرينة مصلح الدين ، المتوفاة سنة ست بعد تسعة تعد درست كتب ابن

(١) نسخة بالكي فور س ٦٦ و ٥٨ (٢) انوار السافر نسخة المكتبة الابراطورية

الطلاب منهم ابن طولون امير مصر ثم فوض اليها التدريس بدمشق في المدرسة الصالحية (١) وكذلك فاطمة المتوفاة سنة خمس وعشرين بعد تسعمائة كانت تعد افضل الفضلاء في عصرها (٢)

وخاتمة المحدثات التي وقفت عليها في السحب الوابلة لمحمد بن عبد الله النجدي - هي رحمها الله تعالى قد ولدت في منتصف القرن الثاني عشر وكان لها في حسن الخط فضل لا ينكر - قد تضلعت بالعلوم الاسلامية ونسخت بيدها كتباً كثيرة وجمعت مكتبة شائعة - وكانت في الحديث ذات باع طويل ونظر غائر ومادة غزيرة ، ظفرت بشهادات الحديث من الاعلام في تلك الايام ومن حيث انها محدثة كان لها صيت طائر ؛ وفي آخر عمرها هاجرت الى مكة المكرمة زادها الله شرفاً وتعظيماً وجعلتها لها سكنى ؛ وهناك اشتغلت بتأسيس مكتبة عمومية - وقد حضر درسها هناك المحدثون الكبار ونالوا منها الشهادات فمن يجدر بهم بالذكر الشيخ عمر الحنفى والشيخ محمد صالح - ثم بعد ايام وقفت مكتبتها لله الكريم المتعال - ثم خرجت الى مدينة الرسول ابى البتول وتوفيت سنة سبع واربعين بعد المائتين والاف رحمها الله تعالى رحمة الابرار واسكنها جنات تجري من تحتها الانهار (٣)

وقد حوت المخطوطات العربية وحواشيها وكتب اسانيد الحديث ايضا اسماء من تعلمت الحديث وعلمت من النساء فمن تلك الاسفار ، المبشخة مع التخريج ، وكتاب الكفاية ، اللذان نسختها محفظتان في مكتبة بانكى فور (الهند) واتجلدن في حواشيها واسانيدها مئات من النساء قد احتكت مناهجها بمناكب الرجال في المدارس في درس كتب الحديث وبعضها قد حظيت بسهم وافر في تدريسه ايضا (٤)

-
- (١) تاج الطبقات نسخة بانكى فور ج ٩ ص ٢٥ (٢) تاج الطبقات ج ١٠ ص ١٤٥ (٣) السحب الوابلة النسخة الخطية بمكتبة بانكى فور ص ٣٣٥ - ٣٣٧ (٤) فهرست مكتبة بانكى فور ج ٥ قسم ٢ ص ٥١ ، ٥٢ و ٥٤ وغيرها .

هـ - الاسناد في علم الحديث ، وتكميله

مكان الاسناد في ادب الحديث مكان الاساس من البناء او الروح من الجسد فكما انه لا قيام للبناء اذا لم يكن له اساس ، ولا قوام للجسد اذا عرى عن الروح كذلك ادب الحديث ليس بادب اذا عرى عن الاسناد وذخره الذي ادخرته القرون الاربعة الاولى من الحديث ترى في كل حديث منه سلسلة رواة تصحبه وهذا الذي يحوى سلسلة الرواة هو الذي يعبر عنه بالاسناد واما الحديث نفسه سواء كان قول الرسول او فعله صلى الله عليه وسلم ، فيعرف بمتن الحديث .

فاذن الحديث عبارة عن جرتين . اولها الاسناد ، وثانيها المتن - وهذان الجزآن يعرفان عند المحدثين باصلي ادب الحديث الذي تدور عليهما رحاه .
وعندهم اذا عراه تغير ما من سنده في اى محل كان اوفى متنه من اى نوع كان يتحول الحديث من صورة الى صورة وينتقل من حال الى حال بالنسبة الى نوعية تغيره ومن شاء الاطلاع عليه فليراجع اى كتاب شاء من اصول الحديث ، وبيان سلسلة الرواة بهذا النمط يعد لادب الحديث مقاما عاليا يهتم به لخصوصيته الخاصة ، فاذا عبرنا عن هذه الخصوصية الخاصة بالامتياز الداخلى لم نستعمل لها ما لا يناسب لها لان هذه الخصوصية - تداخله في ادب الحديث نفسه ، والخصائص التى قد منها ما ساقا حرية بان نعبر عنها بالخصائص الخارجية لانها نشأت لاحوال خارجية ، فهى خارجة عن ادب الحديث نفسه .

اختراع اسلوب الاسناد

اما الاسناد فعند جميع العلماء هو مما يختص بالحديث ويمتازه ، والعلماء المستشرقون ايضا يرون ذلك كما يتضح من قول فضيلة الاستاذ المستشرق ما رغو ليته « للمسلمين ان يفتخروا بعلم الحديث » (١) ولا شك في ان المسلمين كما ائتمروا بالاسناد واهتموا به لا يكد يرون له نظير في غيره من الآداب .
الاسناد في عين فضيلة الاستاذين هو روتس والسكتة في

فضيلة الاستاذ الايطالى اى الكائناتى قد عرض سؤالاً ابدياً فى أمر الاستاد
وذلك ان اسلوب الاستاد هل ابدعته العرب ام ابدعه قوم ما قبلهم ، ثم تلقاه
العرب من قبلهم دأبهم فى تلقى العلوم الأخر من قوم آخرين ، ولكن هذا
الفاضل لم يشف عليل هذه المسئلة ، ولم يقض فيها بما تشتقى به النفس ويثليج به
الصدر وقد برهن على ادعائه هذا بقوله الغريب الانيق وذاك « ان العرب سكان
الصحارى والعلوات ، سكان الغابات والقفار ، بل منهم اشبه بالوحش ، مغلوبو
الغيط ، الجهلة المتعصبون الذين لم يسهم من غضارة التمدن مس ادنى ، يستحيل
من شما ثلهم ان يكونوا اباعذرة الاسانيد ومخترعى هذا الاسلوب الانيق » (١)
فانظر ايها الناظر المتيثبت الحصيف أليس هذا فارغا عن الدليل ؛ أليس اسلوب
هذا القول من امارات ذلك التمدن الذى ثلب عليها العرب واكل لحهم
ومع هذا فقوله هذا كله قدبنى على الظن وان الظن لا ينفى من الحق شيئاً بل كان
يتحتم على فضيلته ان يثبت ان العرب ليس لهم نصيب فى اختراعه بل لغيرهم -
ولكن العجب انه نفى عن العرب اختراع الاسانيد ولم ينسبه الى غيرهم -
وان هذا من شله لبعيد مع انه فى بحوثة تحقيقه فريد وفى التمتع من غضارة
التمدن وحيد .

وقد سدخل ما اخل فيه الفاضل الكائناتى الاستاذ المحقق هوروتس فانه
قد كسا ظن الكائناتى العارى عن التحقيق ، حلل التحقيق الحقيق وقد اثبت
بعد ايراد اثلة غير قليلة ان اليهود هم الذين استعملوا الاسناد قبل العرب بزمان
بعيد - وقد اثبت ان اليهود كانوا استعملوا الاسناد فى العهد الموسوى ، وفى العهد
اتالى قد توجد اسانيد طويلة ، (٢) .

قد حل هذه العقدة قبل الكائناتى وهوروتس

سند الأئمة الامام ابن حزم رحمه الله تعالى

وانى لست من اولئك الذين يتكرون قياس الكائناتى المحض ولا اتضاءل

(١) تاريخ الاسلام ج ١ ص ٢٠ (٢) دار اسلام ج ٥ ص ٢٩ و ٧٥ .

من الثناء على المفاضل هور ووتس لتحقيقه الدل - ولكن لا اكاد انا نر
عن اعجب في ان المسئلة التي عسرت على المستشرق الا بطال الشهير، وكذلك
ثمرة التحقيق الذي جناها المحقق الا انني الشهير بعد تقييب تقصدت به ثنايا
جبينه، في القرن المتتم للعشرين، قد قضي وطره من حل تلك العقدة مع
التفصيل الذي اتى به المستشرق الالماني في تحقيقه، محدث اندلسي قبل تحقيقه
بنحو الف سنة - وهذا المحدث الاندلسي هو ابو محمد بن علي بن حزم المعروف
بالامام ابن حزم - وهو في العلماء الاسلاميين واسطة العقد وفي محققهم امام
النقد - وعما تحقيقه الا نيق هذا، تصانيفه تدبغت في ضفافها منتهاه - وقصارى
القول ان تصانيفه من حيث الفوائد طالحة ومن حيث الضخامة في المصنفين
الاسلاميين عدا تصانيف الامام ابن جرير الطبري قد سبقت سبق الجواد في
الرهان (١) - ومن تصانيفه الشهيرة تصنيف يعرف بكتاب الفصل - في الملل
والنحل - وفي هذا "كتاب قدا في المصنف على روايات احكام الاسلام بقول
فصل بسيط، وبين فيه اقسامها، وعرف فيها ان اى قسم من اقسامها قد استعمل
قبل العرب في ادب النصارى واليهود - وهذا نص ما اورده الامام في كتاب
الفصل في الملل فيما يتعلق بروايات الاحكام (٢).

« ان نقل المسلمين لكل ما ذكرنا ينقسم اقساماً ستة - اولها شيء ينقله اهل
المشرق والمغرب عن امثالهم جيلاً جيلاً لا يختلف مؤمن ولا كافر ونصف غير
معاند للمشاهدة . . .

والثاني شيء نقلته الكفاة عن المأخوذ حتى بلغ الامر كذلك الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم . . .

والثالث نقله النقة عن ائمة حتى بلغ الى ابي صلى الله عليه وسلم، فيحبر
كل واحد منهم باسم النبي اخبره ونسبه؛ وكذا معروف الخليل والعين والعدالة
والزبان والمكّن . . . وهذا يقى ختم الله تعالى به "مسلمين دون سائر اهل

(١) معجم الادب، ج ١٠، ص ١٠٠ (٢) الفصل في الملل والنحل، طبع مصر، ج ٢

الملل كلها وابقاه عندهم غضبا جديدا على قديم الدهور من اربعائة عام ونحسين
عاما

والرابع شيء نقله اهل المشرق والمغرب او الكافة او الواحد الثقة عن
امثالهم الى ان يبلغ من ليس بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم الا واحد فاكثروا
فسكت ذلك المبلوغ اليه عن اخبره بتلك الشريعة عن النبي صلى الله عليه وسلم
فلم يعرف من هو ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود
بل هو على ما عندهم لاهم لا يقربون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد صلى الله
عليه وسلم بل يقفون ولا بدحيث بينهم وبين موسى عليه السلام ازيد من ثلاثين
عصرافى ازيد من الف وخمسمائة عام - وانما يبلغون بالنقل الى هلال وشماني
وشمعون ومرعقيا وامثالهم - واظن ان لهم مسألة واحدة فقط يروونها عن
حبر من احبارهم عن نبي من متاخرى انبيائهم اخذها عنه مشافهة في نكاح الرجل
ابنته اذا مات عنها اخوه - واما النصراني فليس عندهم من صفة هذا النقل
الاتحريم الطلاق وحده .

والخامس شيء نقل كما ذكرنا ، اما بنقل اهل المشرق والمغرب او كافة عن
كافة او ثقة عن ثقة حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم ، الا ان في الطريق
رجلا مجروحا بكذب او غفلة او مجهول الحال وهذه
صفة نقل اليهود والنصارى فيما اضافوه الى انبيائهم .

والسادس نقل باحد الوجوه التي قد دنا انا بنقل من بين المشرق والمغرب
او بالكافة ، او بالثقة عن الثقة حتى يبلغ ذلك الى صاحب او تابع ، او امام دونها
انه قال كذا او حكم بكذا غير مضاف ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهذا الصنف من النقل هو صفة جميع نقل اليهود لشرائعهم التي هم عليها الآن
مما ليس في التوراة وهو صفة جميع نقل النصراني حاشا لتحريم الطلاق ، الا ان
اليهود لا يمكنهم ان يبلغوا في ذلك الى صاحب نبي اصلا ولا الى تابع له واعلى
من يقف عنده انصارى الشجعون ثم يواس .

لاشك في ان توضيح ابن حزم عار عن القطعية والتفصيل والاختصاص الذي اتي به هور ووتس في هذه المسئلة لكنه لا شك في ان الفاصل المحدث الاندلسي قد اتي بما اورده الاستاذ الا اني هور ووتس من الوقائع العمومية والنتائج المهمة التي استنتج منها اعني ان اليهود كانوا استعمالوا الاسماء في ادبهم ، واما قوله اي هور ووتس انهم استعمالوه في العهد الموسوي فيقضي عليه انه مورد شك ومحل ارتياب قوي لانه (اي هور ووتس) لم يورد دليلا ما على ان الاسانيد التي نسبت الى العهد الموسوي لم تلحق في زمن بعده كما اشار اليه الامام ابن حزم رحمه الله تعالى ؛ ولان في العهد الابتدائي لليهود لا توجد ذخيرة ما لاساء الرجال وذلك قد اعترف به هور ووتس ايضا واذك لايحيد الانسان من الشك في الجاهلية عن احوال روايتهم كما قال الامام ابن حزم رحمه الله .

الاسناد في ادب اهل الهند

لاشك في ان اليهود والنصارى ايضا قد استعمالوا الاسناد قبل العرب ولكن هل استعمالها سواهم قوم ما ام لا ؟ قد يعسر القول في ان اليونانيين والروميين هل استعمالوا الاسناد ام لا - لكن الهندوك قد استعمالوه في ادبهم مع ان هذا البحث لم تمسه يد التنقيب وارجو اني اول رجل كشف عنه امتناع كما اخبرني به صديقي الدكتور فرووده سندرباغجي - نطبق قوله يوجد من ادب الهند في الهندوك والبوذيين والحيثيين استعمال الاسناد في محل شتى ويدل على ذلك ما يوجد في القطعة الاولى من «بارتا» ان ويس قد صنفه وكتبه غنيش ويسامفيان رواء وبين يدي ذلك جتم جي تلاه - وهك سوتى كان حاضرا ، فسمعه ورواه بين يدي العلماء (١) وكذلك يوجد الاسناد في فرانا ايضا - (٢) وشروح ويدايان فخرن سلاليل لاسناد وان كنت

(١) الترجمة الانجليزية لمهابهارتا عن بي - سي - رأي ج - رقمه - رجع ايضا الى تاريخ ادب الهند لوفرتنس ج - ص ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - رجع الى كتابين انكنا نقل كيتبه ص ٧١ - ٧٢ .

قصيرة جدا - نعم لم يوجد في ادب بوذا شيء من ذكر الرواة سوى 'الف' في رواية كل متن يقول الراوى اني سمعت كذا (ولكن عمن سمع فليس لذلك فيه تصريح) نعم قد توجد سلسلة الرواة في زين بعده ، لاسيما في الادب الذي قد الف في اللغة السنسكريتية واسكن الآن لم يوجد له اثر ولا عين سوى ترجمته باللغة التبتية ودونكم ما ذكرت في خاتمة سدنغ يوغ دن سلسلة الرواة - بوذا - جدهرا - نرجون - نغستو - هي - اريديو - كندا كرتي سكير كستا - راترا - ترا - دهرم - بهدرا - غونا متي - هنجو سر جانا - اموغهشري - ويرامتي - وجايو كرتي - ورفر جانا - دهرم - بهدرا - شري بهدرا - دهرم ما قالا - شكيا دهرجا - واكشوارا كرتي - رتنا كرتي - وناراترا - دهرم ما بدهي .

وآخر من في هذه الرواة هو رجل من سكان شرقي الهند ، وهو الذي تولى ترجمة - سدنغ يوغ - الى الالة التبتية بأمر عالم لم كان يعرف - برون - باعانة منجوسرى رانا ونسخته الى الآن محفوظة في مكتبة فرنسا (١) .

ابتداء استعمال الاسناد في الحديث

اما عندنا ، معشر المسلمين ، فمسئلة ابتداء الاسناد واستعماله في الاسلام اهم من امر اخر اع وابتدائه - فعند فضيلة الاستاذ الكائناني ان اول من استعمل الاسناد هو الزهري المتوفى سنة اربع وعشرين بعد المائة - وتلاذته كموسى بن عقبة ، وابن اسحاق وغيرهم ، هم الذين بلغوه درجة الرقي فعلى رأى الكائناني استعمال الاسناد في الحديث لم يكن الا بعد سنة خمس وعشرين ومائة من الهجرة ؛ وترقى بعد سنة خمسين ومائة (٢) . وعند هور ووتس ابتداءه كان قبل الثلاث ائمة في المائة الاولى من الهجرة - اما فضيلة الاستاذ هور ووتس بعد ايرا دبعض الدلائل القوية على دعواه يقول « ان الاسناد في سنة خمس وسبعين كان يستعمل مما استعملوا ابتداءيا وليس لاحد أن

(١) فهرست كوردير كتب تبت ج ٣ ص ٨٠، ٨١، ٨٢ - ١٦٩ وغيرها (٢) تاريخ

ينكر على عروة استعمال الاسناد لاجل ان لا يوجد في تحاريره الاسناد الا اذا
 (اما عند الكاثناني فان عروة لم يستعمل الاسناد قط) ليس لاحد ان
 يضرب الصفح عن الاحاديث التي يروها عروة باسنادها الكاملة (كما فعله
 الكاثناني) والحق ان في عصر عروة كان استعمال الاسناد شائعا وان لم يباغ
 دبلغا يعد للحد يث جزء اخروريا (١) وعندى هذه المسئلة اى مسئلة ابتداء
 استعمال الاسناد كما هى مهمة كذلك هى عسرة جدا ولكن ليس للشك مجال
 في ان راي هوروتس يقارب راي المحدثين ودعواهم فيه - ويدل على ذلك
 قول ابن سيرين وغيره من الائمة ، ان الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين
 لم يكونوا يكثرثون بالاسناد في عصرهم الاول ، ولكن من عصر الفتن اخذوا
 يشددون في ذلك - والمراد بالفتنة ههنا فتنة على كرم الله وجهه عند البعض ؛
 وعند الآخرين فتنة عثمان رضى الله عنه - وقد قيل في الامام على رضى الله عنه
 انه امر طلبة الحديث ان لا ينسخوا الحديث الا باسناد (٢) وابوهند عبد الرحمن
 الصحابي كان يسدد عصاه الى تلامذته مروعا اذا ضربوا الصنف عن الاسناد
 في نقل الحديث (٣) فمن هذه الامثال وشدة احتياط الصحابة في امر الحديث
 يستنتج من غير شك ومريية ان الاسناد أخذ يستعمل من المائة الاولى قبل
 وسطها وفي اواخرها صار للحديث جزء لا يفتك .

تكميل الاسناد بين المسلمين

نعم الاسناد قد استعمله علماء الاسلام ، ولكن يهدوا له اصولا محكمة
 ملئت حكمة واستوعبت ضبط ، وبغوها ذروة الكمال ، ولاجله ادخروا ذخرا
 اسماء الرجال - وهى التي تدور عايم ارجى عظمة الحدث وتدره وقيمته وجعلوا
 لصحته اقساما ؛ وكلية جعلوا امر تب تقبوله اوردته - نعم قد كان في
 الهندوك واليهود اسارب لاسنادهم ولكن ما تكن عندهم له اصول يعتمدونها

(١) اسلامك كدريج ، ص ٥٠ - ٥١ - (٢) شرح مؤامب للزرقاني - ج ٥

ص ٧٤ (٣) ابدعة تذكره برهه عبد الرحمن .

ويسلكونها ولم يحتجوا لنقدها ما يصار اليها ويعتمد عليها رواية او دراية ؛ بل لم يخطر ببال الهنود ان يصنعوا بالاسناد صنيعا ليستفاد به ويعملوا به عملا يقدر به قدره - اما في اسماء الرجال الذي هو روح الاسناد فلا يرى له في ادبهم التقديم عين ولا اثر بل قل ان ادبهم لم يزل محروما من اصول التاريخ - وكذلك اليهود ، ادبهم القديم عار عن اسماء الرجال وعن استعمال اصول التاريخ فيه ؛ بل ليس له في ادبهم حظ ولا نصيب ما - ولذلك ترى الاسناد الذي يوجد في ادبهم القديم جسا عاريا عن الروح ، حتى ان مثل هور ووتس قد اضطر الى ان يكتب ان في الادب التلمودي ليس لاصول التاريخ اسم ولا رسم - وزد على ذلك ان اقدم كتب اليهود في اسماء الرجال هو الف بعد سنة خمس وثمانين وثمانمائة اى بعد مائة سنة من تأليف اول كتاب للمسلمين في هذا الموضوع ؛ وان اهم كتب اليهود في هذا العصر قد الفت في الممالك الاسلامية - فيها تان الحقيقتان تقضيان على ان غلو اليهود بالتاريخ كان رهين اثر المسلمين (١) .

الاسانيد المختلفة ومطالعة الاضافية

اما علماء الاسلام فلم يمهّدوا للاسناد اصولا حكمية فقط بل امنعوا في مطالعة الاسانيد المختلفة وجعلوا لها مراتب وانزلوها منازلها كما حكى ان احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني قد جمعهم مجلس فتذاكروا اجود الاسانيد فقال قائل منهم ان اجود الاسانيد « شعبة عن قتادة عن سعيد عن عامر انى ام سلمة عن ام سلمة رضى الله تعالى عنهم - وقال على بن المديني ان اوثق الاسانيد ابن عون عن محمد بن عبيدة عن علي - وقال احمد بن حنبل اوثق الاسانيد الزهري عن سالم عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهم » اما البخاري رضى الله عنه فاوثق الاسانيد عنده ما نك عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهم اما المتأخرون فقد اضافوا اليه احمد بن حنبل عن الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر وعند المحدثين يعرف هذا الاسناد بسلسلة الذهب ونظير هذا في ادب الحديث قد عز وجوده كما قال السيوطي ان في مسند احمد بن حنبل رضى الله عنه

عنه مع ضخامته لم يوجد بهذا الاسناد اى احمد عن الشافعى عن مالك الخ غير اربع روايات (١) وقد سعى بعض المحدثين فى تعيين اضعف الروايات ايضا فعند بعضهم اضعف الاسانيد محمد بن مروان عن الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس (١) .

استعمال الاسناد فى كتب الحديث

اما بدء استعمال الاسناد فى ادب الحديث فكان حديثا حديثا ، والى المائة الرابعة لم يزل على هذا المنوال - ولكن فى نهاية المائة الاولى حينما حوتها بطون الاسفار وانشعبت من هذا الادب علوم شتى اخذوا يستعملون الاسناد فى الكتب ايضا دأبهم فى الاحاديث المفردة - ومحافظة على الاحتياط خوفا من التحريف فى الحديث وتصحيحه جعل معلمو الحديث وفنونه المختلفة ديدنهم فى شهادات تلاميذهم ان يذكروا المعلمين المحدثين الذين رووا عنهم الكتب الحديثية ، واخذوها عنهم كلها او بعضها ، مع بيان مقدار ما رووا ، ان كلافكلا او جزءا بجزءا - وكان من شروط الشهادة ايضا ان يقرأ على التلامذة الشهادة بجميع ما ذكرناه آنفا - وكان من واجباتهم فى ذلك ايضا ان يبلغوا سندهم من معلمهم الى مصنف الكتاب - والى يومنا هذا ، هذا الدأب مستمر فى المدارس القديمة ، ان الشهادة التى ينالها التلميذ لم يذكروا فيها ان التلميذ قد قرأ على شيخه كتابا او كتب فقط ، بل يلزم عليهم ان يذكروا المعلمين الذين رووا عنهم الكتاب الى ان يبلغوا سنده الى المصنف .

عصرنا هذا غنى عن هذا التكليف

اسلوب تعليم الحديث الذى قد مناه كان جديرا بالعصر الذى كان يعز فيه وجود الكتب ، ولم ترد على بعض النسخ الخطية ؛ ولذلك لم يزل معرضة للتحريف والتصحيح حتى كان غير عسير على المحرف والمصحف ان يفعل به ما يشاء - ولكن فى هذا العصر ازاعر الذى كثرت فيه المطابع ونشرت الكتب نشر لم يوجد له فيما خلا من التمرن متال ففى عائد يعود علينا بتتبع

صنيع علما لنا الاقدمين في ان نذكر من قرأنا عليه او نبليغ سندنا الى مصنفى الامهات الست وغيرها بل اذا اعرضنا عنه وراعينا صحة الطبع والتزمتنا في نشر الكتاب ان لا ينشر في الطبعة الا اذا وقع عليها من العلماء من كان سندنا في الحديث مسلما له الفضل فيه مصداقا بتوقيعه انه عانى بنفسه مقابلتها بنسخة معتبرة صحيحة لكان اعود وانفع .

ولكن من سوء حظنا ان علماء عصرنا الحاضر لا يستحسنون ان يرغبوا عن طريق الاقدمين ؛ ويرون اتباع سنة الاقدمين في شهادة الحديث (سند الحديث) ضربا لازما - نعم اذا اريد بذلك علو الاسناد فلم اخالفه ولن اخالفه لان ذلك من المزايا التي لا تنكر - والحق ان اصول تعليم الحديث بل تعليم كافة العلوم الدينية لم يبق منه الا رسمه وتلاشي روحه - واولئك الذين يرون اتباع سنن الاقدمين واجبا في سند الحديث لا يعرفون من فنون الحديث الاسماء - عظمت حيرتى حينما قال لى شيخ قدافى عمره في تدريس الحديث ، ان اقدم كتب الرجال تاريخ البخارى رحمة الله عليه - ليت شعري لو قال طبقات ابن سعد .

اسناد النسخ الخطية

اسلوب الاسناد قد تجاوز الاحاديث المتفرقة الى جوامعها من كتبها ثم بلغ الى نسخها الخطية ايضا ؛ فان المحدثين الزموا على طلبتها في نسخها ان يذكر وا في ما ينسخون من كتب الحديث ، سلسلة شيوخهم حتى يبلغوا بها الى جامع الكتاب مع كنههم ونسبهم قبل الافتتاح او بعده اوفى الصفحة الاولى من الكتاب اوفى محل واضح منه وليكتب صاحب النسخة زمن قراءة الكتاب ومحل قراءته واسماء رفقائه الذين شاركوه في درسه (١) والذي ذكرناه من اصول النسخ يحد كل من شاء في الصفحة الاولى اوفى الحواشي اوفى خاتمة الكتاب من النسخ الخطية لكتب الحديث وما يتعلق به من الفنون ، مصرحا مفصلا

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٨١ - ٨٢ تدريب الراوى ص ١٥٨ ، فتح المغيبي ص ٢٦٥

كالنسخة الخطية لسنن أبي داود الكائنة بمكتبة برلين (١) ومسند أبي داود الخطي لسنن
والسنن للدارمي، والمشيخة مع التخریج للبخاري، وكتاب الكفاية للخطيب
البغدادی، وتاریخ دمشق لابن عساكر (٢) وقد رأيت بعينی هاتين هذه النسخ مع
صفاتها التي وصفتها بمكتبة بانكي فور (الهند) ولثلها امثال لمن اراد الاطلاع
عليها وقد توجد نسخ خطية عارية عن هذه الاوصاف ولكنها لا تخلو من وجهين
الاول انها ناقصة اما من اولها او آخرها ولذلك قد ضاعت منها تلك الاوصاف
التي ذكرناها والثاني نسختها كتاب لم يكن لهم من علوم الحديث نصيب؛ ولم
ينسخوا الا للعوام، فبعيد أن يكون فيها للطلبة والمحدثين حظ ما ولذلك لم يراعها
في نسخها ما كان يتحتم عليهم من اقتفاء الاصول في نسخ كتب الحديث .
تاريخ تحرير هذه الاوصاف مفصلا

في الظن الغالب ان تحرير هذه التفاصيل قد اخذت في المائة الثانية،
ومخطوطات ذلك العهد الاخر قد تلاشت وان لم يكن والاقل ان عيني لم تحظ
بشرف رؤيتها - ولكن هناك في كتب اصول الحديث امور وتفاصيل يتأق
لمن رءاها ان يقول ما قلته ويدعي ما ادعيت - وذلك ان حفص بن غياث
(م سنة ١٩٤ هـ) الكائن في المائة الثانية قد قضى في مرافعة مستدلا بهذه التفاصيل
وقد وقع فضيل بن عياض التوفي سنة سبع وثمانين بعد المائة ان لا يجوز لمحدث
ان يأخذ سماع رجل فيجبسه عنه، ومن فعل ذلك فقد حكم نفسه - ويدل ان ابن
شهاب الزهري رضى الله عنه ايضا كان يرى ذلك (٣) والذي اعلم بالامرية ان
هذه التفاصيل التي ملكها فن الحديث لا ينازعه في هذه المزايا الكاملة والتفاصيل
العامية ادب اى لغة - قد رأيت الفهارس العديدة المنقصة لكتب اللغة البوزنية
واللاطينية والسريانية والعبرانية واكن لم اطفر بجهدى ليبلغ على ترك التفاصيل

(١) فهرست الكتب العربية بـرلين لآلورت ج ٢ ر ٢٤٠ - ٢٤١

(٢) فهرست مكتبة بانكي فور ج ٥ جزء ١ رقم ٢٤١ و ٢٥٦ و ٢٧٢

(٣) مقدمة ابن الصلاح ص ٨٢

التي قد حواها ادب الحديث - نعم في تراجم كتب السنسكريتية الى اللغة التبتية قد وجدت فهارس طوالا لمعليها في نسخها التي قد مر ذكرها آتفا؛ ولكنها عارية عن مزاي التفصيل التي امتاز بها ادب الحديث وذكرتها آتفا - فهذه التفصيل للنسخ الخطية من حيث الفحص عن صحتها وسقمها اثن الاشياء واغلاها - ولقد ان هذه الحواشي في النسخ الخطية اليونانية تحتاج الى الشواهد الخارجية في التنقيب عن صحتها وسقمها - وتلك الشواهد الخارجية لا تفيد اليقين ولا معشار ما تفيد هذه الشواهد الداخلية ولذلك يعسر على القائل في اى نسخة خطية من اليونانية ان يقول بيقينه التام انها نقل صحيح لاصلها - ولكن النسخ الخطية الحديثة لزاياها الخاصة يسوغ للقائل القول في صحة نقلها المعبر من غير شبهة وريبة .

استعمال الاسناد في العلوم الأخرى من الادب العربي

قد بدأ الاسناد من الحديث وكتبه ولكنه شاع في غيره من العلوم العربية شيئا فشيئا وذلك ترى في كتب الجغرافيا والتاريخ والادب اللطيف وغيرها اسانيد طوالا - فقد اعترف الفاضل المستشرق مارغوليت في تحريره هذا - ان في ادب العرب بعض الكتب لم تحتو الا المطالب السوقية ولكن مع ذلك مؤلفوها قد اثبتوا به اسماء رواتها مع بيان الزمان والمحل الذي رووها ويدل على ذلك مصارع العشاق لمؤلفه السراج الذي حوى قصص النساء والرجال الذين قضوا نحبهم في العشق - فالمؤلف لم يراع فيه الصحة فقط بل لم يدع محلا ولا تاريخا سمع فيه هذه الحكايات ، مع ذكر اسماء رواته مفصلا (١) والحق ان العلوم العربية وفنونها في استعمال الاسناد قد تفردت في العالم .

وكذلك المحقق هيتي امرىكي قد صرح في ضمن استعمال الاسناد في الكتب التاريخية ان اسلوب العرب في تأليف التاريخ اسلوب ليس له نظير وانه يقضى اهم ما يحتاج اليه هذا الزمان في تأليف التاريخ وبه يستعين الانسان في بلوغه

اصول الوقائع ويقف به على اثر الرواة وسلسلتها (۱)
 ايها الفطاحل قد قد مت بين يديكم بعض مميزات الحديث ولكنى اعتقد أن العلماء
 الحاضرين في هذه الحلقة لسعة مطالعتهم وحذقهم في هذا الفن يقدرّون على ان
 يفيدوا العالم العلمى باهم مما قد مته وارجو أن تلك القوائد والمميزات 'معظم
 قدرها تكون يد اوسا عدا في ميدان التحقيق .

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين

وصلّى الله تعالى على خير خلقه سيدنا

محمد وآله صحبه اجمعين آمين

(۲) اوريجن اسلامك اسٹیٹ ص ۳

نشر اللغة العربية في الهند واصلاح مناهج تعليمها

محاضرة القاها الاستاذ محمد المأمون بن السيد الشيخ عبد الوهاب

الارزنجاني المدني الدمشقي في ردهة الجامعة

العثمانية بمناسبة حفلة دائرة المعارف

في سنة ١٣٥٧ بحيدرآباد الدكن بالهند

بسم الله الرحمن الرحيم

ايها الملاء الصالح ! انى اعد نفسى سعيدا جدا بوجودى فى مجتمعكم الزاهر
وان موجات السرور التى تغمرنى وتنفذ فى اعماق نفسى بمشاهدتكم تجعلنى
اشعر بلسذة عظيمة تفوق كل اللذات المادية لأنها لذة روحانية تستمد قوتها
وفيضها من ارواحكم الذكية .

سادق ! ليس مرادى ان اقف بين يديكم خطيبا ينثر على السامعين درر بلاغته
ويسمو بهم الى آفاق الحكمة العالية والبيان وانما مقصدى ان اتحدث اليكم ببعض
ما يجيش فى صدرى من الآراء والافكار فى نشر اللغة العربية فى الهند وفى اصلاح
مناهج تعليمها ، خدمة للعلم والدين .

ولعمرى انى لمعجب بغيرتكم على اللغة العربية وباهتمامكم بشأنها هذا
الاهتمام العظيم .

وقبل الشروع فى الموضوع ارحب بكم وبالوفود الكرام الذين شدوا
الرحال من كل فيج عميق زرافات ووحدا ناليشتركو فى هذه الحفلة العلمية
المباركة وانشدكم كما انشد بعض فضلاء الاندلس ضيوفه الأماجد .

اهلا وسهلا بكم من سادة نجب كالذبل (١) السمر او كالأنجم الشهب
اضاء مجلسنا من نور اوجهم وطاب من عيشنا ما لم يكن يطب
آراؤكم ووجوهكم وسيوفكم فى الحادثات اذا دجون نجوم
منها معالم للهدى ومصباح تجلوا الدجى والأخريات رجوم
سادقى الابرار ! ان العلم والمدنية والعمران لا تسير سير اتدر يجيا فى هذا
العصر بل تهول هرولة وتقفز قفزا ولقد دببت فكرة الرقى والتجدد فى كل
نواحي الحياة ومظاهرها فى العلم والأدب والاجتماع واللغة والفن والصناعة
والاختراع فبلغت شأوا عظيما لم تبلغه فى عصر من العصور .

فى هذا العصر اصبح المستحيل ممكنا واخضحت اجنحة الحياة الانسانية

(١) جمع ذابل صفة لموصوف محذوف وهى الرماح .

خفاقة تحلق في الهواء وتسير سير البرق في الأرجاء، الحركة والتجدد من خصائصها والتقدم السريع من عيانتها ورب سائل يقول هل هناك من خطر على الاسلام والعلوم العربية من تيار هذا الرق الحديث ؟ .

فأقول كلا لاخطر ولاضرر من ذلك اذ الاسلام دين المعرفة والعلم ودين التمدن الحق والعمران الزاهي ودين الحياة الصحيحة والتجدد المقبول . ان الاسلام يسير مع الحياة جنباً الى جنب ويساق والعلم والعقل بل هما صنوان لا يفترقان . ولقد مهد الاسلام سبيل المعرفة والعلم وجعله من المهد الى اللحد وامرنا بطلب العلم ولو كان بالصين وهو اول دين رفع لواء العلم والثقافة الانسانية في العالم عالياً وحسبنا شهادة الغربيين بأن مجدداً عليه الصلاة والسلام مدن العالم ، والفضل ما شهدت به الأعداء ، وقد اقتبس الغرب عن الاسلام معظم اصول الثقافة الانسانية العامة فأنماها الى حذب بعيد فما هذه الثقافة الغربية الراهنة الا صورة مكبرة من ثقافة الاسلام اذا فالاسلام للثقافة هيولاًها ومادتها التي تتركب منها . وبالشرارة التي نستردّها اليوم من الغرب علينا ان نضرم شعلة العبقريّة الاسلاميّة لنهتدي الى احكام واصلاح ما في الحياة من اسباب ووسائل وعلى علمائنا الكرام ان يخرجوا من دائرة النظريات المحدودة التي قد تبدلت معظمها ويدرسوا العلم على اطراز الحديث قارين ذلك بالعمل المنتج حتى تجني الامة من وراثتها الثمرات ايامنة وتبلغ اوج الكمال .

قال الفيلسوف الكبير سبنسر متى اتفق الدين والعلم نموا نموا صحيحا فالدين ينمو بامتداد جذوره وتغذية اصوله في رياض العلم الصحيح والعلم الصحيح يؤيده الدين ويشد ازره فيكون قويا متمينا وهذه الموافقة هي الحكمة البليغة .

ان في الحكمة البليغة للروح غذاء كالطيب للأجساد

ومن جملة مميزات هذا العصر العناية باللغات ودراستها دراسة علمية تحليلية للاطلاع على تراث الأقدمين في العلم والأدب والاجتماع المدون في بطون

الكتب والأسفار ومن جملة تلك اللغات الهامة هي اللغة العربية .

ان اللغة العربية كانت قبل قرون لغة عالمية عامة كانت لغة الثقافة العالية والعلم والادب والفن والطب والفلسفة وقد اسس المسلمون جامعات في الشرق والغرب في القاهرة وبغداد وقرطبة وغيرها تدرس فيها كافة العلوم بالعربية ويقتطعها المسلمون وغيرهم من الشرقيين والغربيين ليدرسوا العلم والحكمة بلغة القرآن المجيد فلذلك استفاض انتشار اللغة العربية في ارجاء العالم حتى اصبحت دراستها اليوم جزءا هاما من الثقافة الحاضرة ولذا لاتجد في الغرب جامعة الا واللغة العربية تدرس فيها .

وانك لتجد دور الكتب العامة في عواصم الغرب طافحة بالكتب العربية القيمة ولقد اشتروها من بلدان الشرق بثمن بخس دراهم معدودة وما تلك الكتب والأسفار الا كنوز ثمينة وآثار خالدة يضن علينا بمثلها الزمان فكان الواجب علينا حفظها وحراستها دواما لأنها تحتوى على تراث آباءنا الاقدمين ولقد عرّف الغرب قيمة تلك الكتب والآثار بجمعها وحفظها وخصص دورا للكتب العربية ومعاهد لدراستها .

وما الكتب الا كالضيوف وحققا بان تتلقى باقبال وان تقرى

ولقد تجاوز انتشار اللغة العربية حدود جزيرة العرب فأصبحت لغة التخاطب والتحرير والثقافة في بلاد الشام ومصر والسودان والعراق وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش ونيجيريا ونيجار ومد عسكر وكثير من سواحل افريقيا وبعض بلدان امريكا وهي منتشرة في المدارس في الهند والصين وجاوا واوران وافغانستان وغيرها من الممالك الاسلامية كما انها تدرس في جامعات العالم في الغرب والشرق كلغة حية تحمل بين دفتيها الادب القديم القيم والادب الجديد الرائع فهي ولا عرو لغة العالم الاسلامي جميعا ولغة الدين والعلم .

ومهما اختلفت لهجات التخاطب في مختلف البلاد العربية فان لغة التعليم والكتابة والخطابة واحدة وهي الفصحى اعنى لغة القرآن الكريم وبسبب
توحيد

توحيد مناهج التعليم في البلاد العربية وتعميمها بين الأفراد بمكافحة الأمية
يرجى ان تعم اللغة الفصحى كل البلاد التي يتكلم سكانها العربية في زمن يسير
ولقد كانت اللغة الفصحى رائجة في زمن الخلفاء العباسيين اذ كان التكلم بالعامية
عاراً على اهل العلم والطبقة الراقية .

اهمية اللغة العربية من الوجهة الدينية

معلوم لدى الجميع بأنه لا يمكن التوصل الى فهم حقيقة الدين الاسلامي
الا بدراسة العربية دراسة جيدة لأن القرآن الكريم والاحاديث النبوية
وآثار الصحابة الكرام والتابعين وتبع التابعين واكثر الكتب التي الفت
في علوم الدين حتى لدى الأعاجم كانت بالعربية فلذلك يتحتم على كل عالم ديني
يريد التخصص في علوم الدين ان يتقن العربية، واما الامام بها فلا يكفي لفهم
اسرار الدين والكتب الدينية الهامة من مخطوطة وطبوعة التي بلغت مئات
الألوف من المجلدات بحيث لا يمكن ترجمتها بكاملها او بدون تغيير الى لغة اخرى
واو قلنا بإمكان ذلك فهي بلغت الترجمة من الانقان والوضوح فهي لا تغني
عن مراجعة الأصل فان لكل لغة روحاً خاصة بها لا يمكن اظهارها بلغة اخرى
نما ما ، فلذلك قال احد فلاسفة الغرب « ان لامة كل شعب من الخصوصيات
مالا يمكن التعبير بها في لغات سائر الشعوب بحيث ان الترجمة تغير المعنى وتذهب
بجمال الاصل وروحه »

فإذا كانت الترجمة مجحفة بكلمات لادباء واطهار معانيها فبالأحرى ان
تكون تراجم القرآن غير وافية بالمقصود بها من دقة التعبير وحسن
الاداء وجودة الاسلوب التي ذهب اليها كثيرون من العلماء في تركيا ومصر
والشام الى عدم جواز ترجمة القرآن الى اللغات الأخرى لانها لا تؤدي المعنى
المطابوب وتذهب بجمال الاصل وروحه وكيف لا وشو كلام الهى منزل بلفظه
ومعناه من حول العرش وحسنه وى من حكمه جيد فذلك يتأكد أن لا تنشر
الترجمة الا مع الاصل العربى ليستمن بها من رأى عن فهمه الاصل حسب الامكان

سهولة تعليم اللغة العربية

ان تعلم اللغة العربية ليس بصعب كما يظن فهي كسائر اللغات الحية فيلزم درسها ايضا كما تدرس سائر اللغات بأصول جديدة وعلى اساتذة ماهرين وان قراءة العربية بعلامات الاعراب سهلة جدا بعد التمرين والممارسة ، وخاصة على الذين يقرأون لغة (الاردو) (١) لانها تشتمل على كثير من الكلمات العربية كما انها تكتب بالحروف العربية .

وقراءتها بدون اعراب تسهل عند ما يتمرن الطالب على قواعد النحو والصرف بكثرة المطالعة والقراءة امام الاستاذ لأن القواعد العربية مضبوطة تماما .

مميزات اللغة العربية وخصائصها

ومن اعظم مميزات اللغة العربية وخصائصها تجدها وسيرها مع رقي الفكر الانساني وتطوره وحاجات المدنية والتقدم العلمي والعمراني فيمكن بواسطتها دراسة كل العلوم العصرية العالية والفنون الجميلة والصناعات ولقد اسست معاهد علمية وجامعات عديدة في مصر والشام والعراق على طراز جامعات اوربا الحديثة المشتملة على كافة الشعب العلمية وفروعها ، ولغة الدراسة فيها هي العربية ، ولقد وضع العلماء للعلوم والفنون الجديدة اصطلاحات وتعبيرات خاصة ، مشتقة من نفس اللغة واصلها ، ومهما ازدهرت الحضارة وبلغت الثقافة الانسانية قمة الرقي والتقدم وتشعبت علومها وفنونها فاللغة العربية لاتضيق من ان تجد لكل ذلك كلمات تعبر بها عنها فيجرها زانرا ، ودورها لاتنفد ولا تحصى لأنها لغة القرآن الكريم « قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا »

ولقد اجاد شاعر النيل حافظ ابراهيم في التعبير عن لسان حال اللغة العربية

(١) الاردو - لغة المسلمين في الهند وهي مركبة من اللغة الهندية والعربية والفارسية وكلمة (اردو) لفظة تركية بمعنى (الجيش) وهي تكتب بالحروف العربية على القاعدة الفارسية .

حيث

حيث قال .

وسعت كتاب الله لفظا وغاية وما ضقت عن آى بها وعظمت
فكيف اضيق اليوم عن وصف آله وتنسيق اسماء لمخترعات
انا البحر فى احشائه الدركا من فهل سألوا الغواص عن صدقاتى
فيا ويحكم ، ابل وتبلى محاسنى ومتكم وان عن الدواء اساتى
فلا تكلونى للزمان فاننى اخاف عليكم ان تحين وفاتى

ومن مميزات العربية ان رقيها يسير ويتكامل فى دائرة اصولها الاولية،
وان قواعد صرفها ونحوها الموضوعية على اساس القرآن المجيد وكلام فصحاء
العرب الأقدمين ما زالت تحفظ بهجة اللغة من التغير والتبدل .

فاللغة العربية مجدة فى السير فى طريق الرقى الدائمى فى حلبة المعرفة الحديثة
والعلم الجديد فى اطارها الاصلى محافظة على نضارتها الأولى، ولعمري ان هذه
الصفة اختصاص وامتياز لها على سائر اللغات وهى تجعل اللغة العربية حاضرة
صفات الخلود وبذلك يكون قد أبراهه تعالى بوعده فى قوله (انا نحن نزلنا الذكر
وانا له لحافظون) .

ولا ريب من ان آى القرآن الكريم هى افصح وابلغ ما نسج على
الاسلوب العربى فى جميع الأدوار ولأجل ذ اتجد البلقاء والادباء حتى من
غير المسلمين يزينون مقالاتهم بالاقباس من القرآن .

ما هو السبب فى عدم ازدهار اللغة العربية فى الهند ؟

ان السبب فى عدم ازدهار اللغة العربية فى الهند ليس لأجل صعوبتها ، بل
لأن اصول دراستها فى المدارس الدينية والمدارس الاميرية ليست كما يجب ،
فهى لا تحول الطالب ان يمهر فيها ولو كرس عمره فى دراستها .

وانى ارجو من الاساتذة والطلاب ان يلاحظوا هذه المواد عند درسها
لتسهيل عليهم دراسة العربية .

أ - يلزم النظر الى اللغة العربية كلغة حية نامية يتخاطب ويتكلم بها

ما ينوف على الثمانين مليوناً من البشر في مختلف بقاع الارض ، ومن العجيب ان خالب الناس يدرسونها كما يدرسون احدى اللغات القديمة كاللانية واليونانية والسكريتية لأجل الاطلاع على ما في تلك اللغة من كنوز العلوم والمعارف للأمم البائدة فقط لأجل النبوغ فيها لتذوق بلاغتها وللإستفادة من آدابها وعلومها .

ب - فلأجل اتقان العربية يلزم التمرن على التكلم باللغة الفصحى والتعود على اللقاء الخطب والمحاضرات والمباحث العلمية بها كما يعمل ذلك طلاب اللغة الانكليزية في دراستهم لها .

ج - ومن الشروط الأساسية للنجاح الجرأة في المحادثة والمخاطبة والتكلم بهادئاً فالحياء والخوف من الوقوع في الأخطاء يمنعان الطالب من الوصول الى الغاية . ولو تعلم الانسان اللغة ثم ترك التكلم بها فانه ينساها ، اذ التكلم بها بمثابة غذائها الباعث لبقائها ونموها .

د - ومنها اعتياد التفكير باللغة العربية ، وغالب الناس يفكرون بلغتهم ثم يترجمون افكارهم الى العربية عند التخاطب ، وهذا هو الذي يسبب الوقوع في الأغلاط ، ويزيد الأمر صعوبة والنفس انقباضاً .

هـ - يجب ان لا يعود المبتدئ التكلم بالعامية ، بل عليه ان يتقن الفصحى اولاً ثم اذا احتاج الى كلمات عامية يتعلمها ، ويتعلم مقابلها بالفصحى حتى يستعمل كل واحدة منها في الموقع المناسب لها .

مثلاً كلمة (الشورية) عامية ومستعملة في المطاعم والفنادق والبيوت واما في لغة الكتابة والخطابة لا يجوز استعمالها فيلزم ان نعرف الكلمة الفصحى لها وهي (الحساء) .

وهكذا كلمة (التلفون) عامية وفصحى (الهاتف) .

و - يلزم تلقى العربية من علماء العرب انفسهم ، او ممن تلقوا عن علماء العرب ، لان ذلك يعين على اجادة التلفظ وحسن التعبير ومعرفة الاصطلاحات

في المحاطبة والمكاتبة والمحاضرة، وهذا من جملة اسباب اتقان الناس للانكليزية لأنهم يتلقونها عن اهلها او عن درسوها عنهم والعناية بالتلفظ العربي الصحيح في القراءة والمحاطبة مهملة في الهند حتى بين اكثر العلماء . ويجب ان نلاحظ ان هذا الامر لانه مهم جدا .

ز - ويلزم ان يبدأ الطالب اولا بالقراءة العربية السهلة وبتكوين الجمل البسيطة وبالمران على الكتابة العربية والاملاء ، ثم يتدرج منها الى ما هو اعلى وارقي .

ولقد تصفحت كتب مبادئ القراءة العربية الصادرة عن مصر والشام فوجدتها غير موافقة لمدارك طلاب العربية في الهند ، لأسباب شتى لا مجال لذكرها هنا فلذلك بدأت بكتابة دروس في مبادئ اللغة العربية لطلاب الهند واملى وطيد في حيازتها القبول بين الطلاب والاساتذة ، واما الكتب التي اقيمت في الهند جديدا لتعليم العربية فهي غير صالحة لان عباراتها لا تخلو من الركاكة وطبعها رديء في الغالب ومملوء بالأخطاء .

ح - رأيت ان الطلاب اذا ارادوا تعلم العربية يتدثون قبل كل شيء بقراءة كتب الصرف والنحو وخاصة تلك الكتب القديمة التي لا تلائم درجة المبتدئين ولا توافق ملكات طلاب هذا العصر ، اذ لا توجد فيها ترمينات كافية للمران ، وعبارات مستعصية على الفهم ومثقلة للأذهان ، فهم لأجل حل رموزها يقرؤون الشرح معها ثم الحاشية ، فيضيع اللب بين القشور ويتشتت الفكر ولا يحصل المقصود . اذ المقصود تعلم العربية لفهم القرآن والحديث ، والاتصال بالعالم الاسلامي ، وليس المقصود قراءة كتاب خاص لمؤلف معين

ط - ان كتب القواعد والمطالعة العربية الجديدة حازت درجة الاتقان في سهولة التعبير ووضوح العبارة وكثرة التمارين وهي موافقة لطلاب الهند وغير الهند فيلزم ترجيحها على غيرها في الدراسة ويلزم ان يعلم بأن التوغل في معرفة القواعد لا يجدي نفعا الا اذا طبقت تلك القواعد في المطالعة العربية والقراءة والكتابة

والخطابة ، فعلينا ان نعلم قاعدة ثم نطبقها الف مرة حتى تتعود الكلام والكتابة بأسلوب صحيح .

قواعد للران على العربية

١ - تمرن على القراءة العربية الصحيحة امام استاذ ماهر فيها واطلب منه ان يصصح قراءتك ، اقرأ اولاً بدون ترجمة مراراً بل عشرات المرات وبصوت عال مؤدياً للحروف مخارجها الى ان تتعود القراءة على وجه صحيح ثم ترجم العبارة حرفياً ، وافرّق الاسم من الفعل ، وصرف الافعال واجمع الاسماء ، وتأمل في عوامل الاعراب ، وافرّق بين الفاعل والمفعول والمضاف والمضاف اليه والجار والمجرور وما اليه ، والاولى ان تمرن في كتاب مشكّل بعلامات الاعراب اولاً وبعد حين تمرن في كتاب خال عن الحركات لتتعود على تطبيق القواعد العربية .

٢ - احفظ بعض الاشعار الحكيمة السهلة والآي القرآنية والأحاديث النبوية وبعض الحكم والامثال فان ذلك يقوى فيك ملكة القراءة والتكلم .

٣ - اقرأ بعض القصص الصغيرة ، وحاول قصها على المعلم وعلى رفاقك بالعربية البسيطة السهلة ولكن بعبارات صحيحة والفاظ جيدة .

٤ - تمرن على نقل ما تقرؤه بخطك ولاحظ ان يكون الخط عربياً وضع على الكلمات التي يصعب تلفظها او يشكل اعرابها حركات .

٥ - تمرن على الاملاء ، وأعد كتابة الكلمات التي غلطت فيها .

٦ - تعود الانشاء بكتابة جمل قصيرة ووصف اشياء بسيطة تحيط بك وتسهل عليك معرفتها ، اذ الأهم ان تمرن على وضع افكارك في قوالب من الالفاظ والجمل العربية الصحيحة المتينة المسبوكة سبكاً جيداً والموافقة لطراز اسلوب العرب في التحرير والتعبير .

٧ - تمرن على الترجمة من العربية الى الهندية ومنها الى العربية ، ترجم العبارة حرفياً اولاً ثم أعد نظرك الى الترجمة فضعها في قالب صحيح يلائم ذوق تلك

اللغة واسلوبها بدون ان تضيق من جوهر الاصل شيئاً .

مناهج جامعة الازهر الجديدة خير نموذج لاصلاح المدارس الدينية

لاشك ان تغيير القديم البالى وبناء المدارس الدينية الجديدة على الجيد من القديم والجيد من الحديث ليس بالأمر السهل وأمامنا الجامعة الازهرية بمصر التى ينشأها الوف من طلاب العلوم العربية والدينية فى كافة اقطار العالم فهى لم توفق الى اصلاح مناهجها الا قبل عشر سنوات مع انه بدئ بالاصلاح قبل نصف قرن .

ولقد سمعت فى ردهة الجامعة العثمانية من احد اركان الوفد الازهرى الذى أم الحاضرة قبل ثلاثة اعوام انه قال « ان معاهد الجامع الازهر بدأت تتبع فى دراستها مناهج احدث المعاهد العلمية وتدرس فيها كافة العلوم والقنون واللغات على الطراز العلمى الحديث . وان مناهج الجامعة الازهرية اصبحت تضارع مناهج المعاهد العلمية الكبرى فى الممالك الراقية بسبب احتوائها على المواد العلمية الهامة التى يجب معرفتها على كل عالم دينى فى هذا العصر ، اذ لا يمكن الانسان ان يتوصل الى معرفة قوانين الحياة ويستفيد منها ويخدم بها الصالح العالم الا بتعلم تلك العلوم . وحيث ان تعاليم الاسلام تأمرنا باستغلال الحياة والاستفادة من مراقفها العديدة على احسن وجه ، فيجب على طلاب العلوم الدينية ان يبرعوا فى المعارف والعلوم الكونية فى اسلوبها الجديد بجانب ما يدرسونه من العلوم الشرعية حتى يمكنهم ان يطبقوا ما يتعلمونه من مسائل الدين فى الحياة اليومية تطبيقاً عملياً ، اذ لا نائدة فى الحكمة النظرية اذا لم تطبق فى شؤون الحياة .

ان المعاهد الازهرية اليوم تنهج بطلابها منهجاً جديداً فى التربية والتعليم فتعنى بتشقيف عقولهم بالعلوم الجديدة وتهذيب نفوسهم بالمعارف الدينية لتجعلهم رجالاً عاملين فى خدمة الامة الاسلامية والمصلحة العامة .

اقتراحات في تسهيل تعليم اللغة العربية

انى أقترح على علمائنا الكرام في الهند أن يسلكوا في تعليم اللغة العربية وتدريسها مناهج تعليم اللغات الحية حتى يستطيع الطلاب ان يبرعوا فيها ويتذوقوا اسرار إعجازها ويفهموا القرآن الكريم والأحاديث النبوية وسائر الكتب العربية بسهولة وبدون تكلف ، فانهم بذلك يمكنهم خدمة العلوم الإسلامية على احسن وجه ، واما هذه الاصول البالية الرائجة في الهند اليوم فانها تنفر الطلاب من تعلم اللغة العربية .

كل من يريد خدمة الدين الاسلامي وثقافته العالية فعليه ان يهتم اهتماما شديدا بمسألة نشر اللغة العربية على الاصول الجديدة ، وإلا تنقرض اللغة العربية من الهند عن قريب ، واذا انقرضت فلا يمكنك ان تجد من يسعى لفهم اصول الدين من منبعه الاصلى ، فعند ذلك تقوم الخرافات والأباطيل مقام الأسس الدينية ، كما هي في سائر الأديان التي نسخت بحكم القرآن ونزوله ، وانما نسخت لانهم ضيعوا الاصل وابتعدوا عن الحقيقة .

يجب تبديل نصاب الادب العربي

ووضع نصاب جديد

ان نصاب الادب العربي في المدارس الهندية غير مفيد تماما فإذا يستفيد الطالب الذي لا يعرف التهجي العربي من قراءة المعلقات السبع والحجاسة ومقامات الحريري ومجاني الادب التي تعد من منتهى كتب الادب العربي القديم . فلقد سمعت بان الأساتذة يجبرون الطلاب على حفظ تلك القصائد والمقامات بدون ان يفهموا منها شيئا فهم يحفظونها كاللبناء ثم ينسونها بأسرع وقت ولا ينتفعون بها قط . مع انهم يضيعون في حفظها وقتا طويلا . أليس الاجدر بالعلاء ان يأتوا البيوت من ابوابها ويمرّنون الطلاب على المطالعة العربية السهلة ويتدرجون بهم من الأسهل الى السهل ومنه الى ما هو اعلى وارقي فبعد حصول ملكة المطالعة والقراءة الصحيحة والفهم لمبادئ العربية يمكنهم ان يقرأوا القرآن

القرآن والحديث وسائر الكتب الدينية ويفهموها بسهولة .

واما قراءة المعلقات والمقامات فلا تفيد المبتدئ شيئا، اذا فهم يضيعون اوقاتهم سدى وبدون اى فائدة وينفرون من تعلم العربية لصعوبة مناهجها .
وفيا لى بعض اقتراحاتى فى احياء اللغة العربية

١ - يلزم على المعاهد الدينية فى الهند أن ترسل كل سنة من معاهدها عشرات من اذكى الطلاب الى المعاهد العلمية فى البلاد العربية مثلا الى دارالعلوم الاسلامية للامام ابى حنيفة فى بغداد والى الجامعة السوربة فى دمشق الشام والى الجامعة الازهرية فى مصر القاهرة والى جامع الزيتونة بتونس .
ويمكن المخاطبة مع تلك الجامعات فى قبول طلاب الهند للدراسة واتى على يقين بانها ترحب بهم وتتقبلهم بكل سرور وامامصاريف هؤلاء فيلزم ان تجمع بواسطة التبرعات من المسلمين من جانب جمعية تؤلف لغرض احياء العلوم الاسلامية العربية ويمكن ايضا ان تقدم عريضة الى رؤساء الجامعات لقبول بعض الطلاب الاذكياء محانا ، فانها تفعل ذلك بلا شك فقد قبلت الحكومة المصرية خمسة عشر طالبا صينيا فى معاهدها واجرعت عليهم شهرية كافية لمصاريفهم فى ابان تحصيلهم العلوم بمصر . فلا شك بان طلاب الهند يرجحون على طلاب الصين لما لمسلى الهند من خدمات جلّى فى خدمة الدين والبلاد الاسلامية .

نداء الى طلاب العلوم الاسلامية واللغة العربية فى الهند

اخواني الاعزاء ! انظروا الى الاعاجم فى صدر الاسلام كيف انهم اتقنوا اللغة العربية وبرعوا فى الشريعة الاسلامية وصاروا اساتذة اعلاما فيها حتى انهم فاقوا على العرب ولقد اعترف بهذه الحقيقة المؤرخ العربى الشهير بآبن خلدون فى مقدمته؛ ألايجدر بكم يا طلاب الهند ان تتبعوا منهج اجدادكم الذين خدموا الاسلام والعربية اعظم خدمة فلذلك خلدت آثارهم ونقشت فى القلوب آيات مجدهم فعليكم ان تتندوا بهم فى خدمة الدين والعلوم العربية وان تشمروا عن ساعد الجد فى أخذ الجيد من القديم واقتباس الجيد من الاصول الحديثة حتى

تصلوا الى النتيجة المرجوة والثمرة المنتظرة في خدمة الدين والامة الاسلامية والله لا يضيع اجر من احسن عملا .

لدائرة المعارف

ان دائرة المعارف التي نتشرف بحضور حفلتها اليوم قد اسدت الى العلم واهله ايادي بيضاء ولقد اخرجت من دفائن آباؤنا كنوزا ثمينة جدية بأن تكون من ازهى عقود جواهر المعرفة في جيل الدهر .

تلك العقود والجواهر الخالدة التي كانت العقول النيرة تائقة لسرورها والاستطلاع عليها من كل الأمم ، نعم ان دائرة المعارف العثمانية قد احييت تلك الآثار القديمة وحفظتها من الضياع والاندثار لانها تحتوى على نتاج عقول الاقدمين ومعلوماتهم ومشاهداتهم وتجاربهم التي تنضى لها مطايا البحث وتشد لأجل معرفتها الرحال وهي لا تزال تتحفنا من آن لآخر بمؤلفات قيمة تمتاز بجودة الطبع وحسن الترتيب ولقد برهنت باعمالها المستمرة منذ نصف قرن على ان مقصدها الاصل خدمة الثقافة العامة واهياء ما اندرس من معالم العلوم ولم تقصد في عملها التجارة ولا جالب المغايم لنفسها وانى اتبع سيرها ورقيها منذ عشر سنوات وارى انها تتدرج في مدارج الرقي والتكامل يوما فيوما من الحسن الى الاحسن ومن الجيد الى الاجود فلذلك اتيقن انها ستكون منهلا عذبا لرواد المعارف في كل انحاء العالم .

شكر

وبهذه المناسبة السعيدة اسدى شكرى وامتنانى الى معالى وزير المعارف الجليل النواب مهدي يارجنك بادر لعنايته بدائرة المعارف والسعى الى ارقائها وهذه من اجمل الحسنات التي تخلد له خير ذكرى على صفحات التاريخ .

رجاء

وانى ارجو من اهل الفضل والعلم الذين يسرهم رقى العلوم الاسلامية في الهند عامة وفي حيدرآباد خاصة ان يشجعوا الذين يقومون بنشر اللغة العربية واهيائها

واحيائها مهبا وجدوا الى ذلك سبيلا ويؤازروهم ماديا وادبيا. واني اكون سعيدا جدا ان اقوم بقسطي من الواجب في هذا الشأن كما اني اطلب اليهم ان يشرفوني باقتراحاتهم في بيان اسهل الطرق واحسنها لنشر القرآن المجيد ولفته الكريمة لأستفيد منها واعمل بها .

ونسأل الله ان يوفقنا جميعا لاجاء هدى المصطفى صلى الله عليه وسلم ولاداء هذا الفرض العيني اذ في ادائه رضا الباري عز وجل واحياء علوم الاسلام واولئك « لهم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، لا تبديل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم »

الا ان خير الهدى هدى محمد تمسك به تسلم من الضر والعيب

ودع كل نور غير نور كتابه ففيه جلاء للقلوب من الريب

فطلعه سعد ومنزله هدى ومظهره حق تجلي من الغيب

وفي الختام أبتهل الى الله تعالى ان يديم الملك الأصفي رافلا في حلل المجد والبشري بنيل الآمال راقيا في مدارج السعادة والاقبال يز داد نوره تشعشعا واشراقا كلمات تعاقبت الاعوام والاجيال والله على كل شيء قدير وبالإجابة جدير .

محمد المامون الارزنجاني الدمشقي

بيكم بيت حيدر اباد دكن

المنند

